١٢٤

۱
ع ق
۳ / ۱۱۳
شماره
۴۷۱
فہرست

نام کتاب
تاریخ پیشه فتر ۱۰ ر ۹ ر ۱۳۴۴
شماره عمومی ۱۱۲۵۱
شماره مخصوص

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

في الاطعمة والمعاملات من كتاب مفاتيح الشرايع وفيه كتب

مفاتيح الطعام والمشارب مفاتيح المناكح والمواليد مفاتيح المعايش و
المكاسب مفاتيح العطايا والمروات مفاتيح القضايا والشهادات
مفاتيح الفرايض والمواريث خاتمة في الحيل الشرعية ويدخل في
الاول احكام الصيد والذبايح وفي الثاني الطلاق و
الخلع والمبارات واللعان والظهار والايلاء وفي الثالث اصناف
الموات والاصطياد والاستقاء والبيع والربا والشفعة و
الشركة والمزارعة والمساقات والقسمة والاجارات والجعالة و
السبق والصلح والاقالة واحكام المداينات من القرض والرهان
والضمان والحوالة والكفالة وتفليس المحجورين والاقرار والابراء و
سائر الامانات والضمانات من الوديعة والعارية والوكالة والوصاية
وفي الرابع الهبات والهدايا والوقف والسكنى والحبس والوصية
بالمال والعتق والتدبير والكتابة كتاب مفاتيح المطاعم والمشارب

قال الله تعالى وما جعلناهم جسدا لا يأكلون الطعام وقال عز وجل
كلوا واشربوا وفي الحسن عن مولانا الباقر عليه السلام ما ملأ ابن آدم
اسوء فاه من الاكل والشرب ضرورتان للانسان ولا بد ان يكونا من

الحلال

الحلال وفي الحديث النبوي اترك ما ينبئك من الحرام بما ينبغي
به فعرف الحلال والحرام فيها من المهمات الباب
الاول في الحيوان القول فيما يحل وما يحرم منه
قال الله تعالى قل لا اجد فيما اوحي الي محرما على طاعم يطعمه الا ان يكون
ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير فانه رجس او فسقا اهل
لغير الله به وقال عليه السلام حلت الازواج الثمانية من ضروبات الانعام
وحرمت الخنزير والكلب والسنور فالحقوا به كل ما له ناب او مخلب واما الحمر
الثلث فالمشهور حلها مع الكراهة للاصل والاية السابقة وظواهر
العبرة بالصريح بعضها خلافا للحلبي في البغل وهو ضعيف فما يخالف
للاية في الثلثة يحمل على الكراهة جمعا وفي اشدية كراهة البغل والحمار
قولان ويحرم الكلب والسنور واهليهما ووحشيهما عندنا للنهي
السنور المشهور من اكل كل ذي ناب من السباع ومخلب
من الطير الوحشي في المعتبرة وفي الموثق انه صلى الله عليه وآله وسلم
حرم كل ذي مخلب من الطير وكل ذي ناب من الوحش و
السبع كله حرام وان كان سبعا كالناب له والسبع ما له ظفر او ناب
يفترس به قويا كان كالاسد والنمر او ضعيفا كالثعلب وابن آوى
يحل من الوحشية البقر والكباش الجبلية والجمل والغزلان والنجاد والحمر
للابل السابقة ويحرم منها ما كان سبعا للنهي السابق وكذا
الارنب والضب والربوع والقنفذ والوبر والخز والسنجاب في

والعقاب والحدأة والبغاث والصقر والعقعق والخطاف والذباب والبراغيث
والقمل بلا خلاف في شيء منها وما هو مستخبث على تحريم مستخبثه
سفاما يحرم لحمه كالفأرة والحية وحرم عليكم الخبائث وسفاما هو
ذو سم قوي لما فيه من الضرر هنا مع ان الاستفادة من القصاع
المستفيضة على كل حال بحرمته القرآن على كراهة في بعضها سفاما
حرم الله في القرآن من دابة الا الخنزير ولكنه النكرة وسفاما كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم عرف في النفس وكان يكره الشيء ولا يحرمه
فأتى الارنب فكرهها ولم يحرمها وسفاما سئل عن سباع الطير والوحش
حتى ذكر له الفنافذ وأكولة الحمر والبغال والخيل فقال ليس
الحرام الا ما حرم الله في كتابه وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن أكل لحوم الحمر وانما نهاهم من اجل ظهورهم ان يقل من ليست
الحمر له حراما ثم قال اقرأ هذه الآية قل لا اجد الى آخرها وفي رواية
كان يكره ان يبيح كل ذي ناب من الدواب لحم الارنب والضب والخيل و
البغال وليس بحرام كتحريم الميتة والدم ولحم الخنزير والشيخ
حمله التخيير المنقول في هذه الفصول على التخيير المحض من الغلط
الشديد المحظور وهو ما اقتضاه ظاهر القرآن نعم يستفاد من كثير
من النصوص المعتبرة وغيرها تخيير الشوخات كلها وعليه
العمل مفتاح فيما يحرم اكله مما ليس في حيز الشمك من حيوان

البحر

البحر بلا خلاف ما عدا الطير بيتا وهم اجد اسنادا وفي رواية كل ما كان
في البحر مما يكون في البر مثله فإنه يؤكل وكل ما كان في البحر مما لا يجوز اكله
في البر لم يجز اكله في حال ما له فلس من السمك بلا خلاف بين المسلمين
سواء وفي فلسه كالشبوط والبلم ولم يبق كالكنعت ويقال الكنعد والاجار
به مستفيضة واما ليس له فلس منه في الاصل فاختلف فيه
لاختلاف المعتبرة فالمحرمون حملوا المخالف على التقية والمحللون
على الكراهة جمعا والاول اشهر وللثاني الصحاح سفاما سئل عن الربيثا
والمارماهي والزمير فليس له فلس من السمك حرام هو فقال يا محمد
اقرأ هذه الآية التي في الانعام قل لا اجد فيما اوحي الي محرما قال
فقرأتها حتى فرغت منها فقال انما الحرام ما حرم الله ورسوله
في كتابه ولكنهم قد كانوا يعافون شيئا فتحن نعافه وسفاما
يكره كل شيء من البحر ليس له فلس مثل الورق وليس بحرام انما هو مكروه
ومع ذلك يحرم الجري ويقال الجريث كاد يكون اجماعا والصحاح
مستفيضة وفي بعض الاخبار انه من المسوخات وفي الصحيح
لا يحل اكل الجري ولا الزمار ولا السلحفاة وفيه لا يكره شيء
من الحيتان الا الجري قال الشيخ رحمه الله الوجه في هذه الاخبار
ان لا يكره كراهة الحظر الا هذه الجري وان كان يكره كراهة
الندب والاستحباب مفتاح يحرم من الطير ما له مخلب اي
ظفر اجماعا قويا كان كالباز اي او ضعيفا كالبوم الخفاش
والرخم

الثابق وكذا ما كان ضعيف الكنز بين دقيقه للغبرة نهاية الصحيح كل
صادق ولا تاكل ما صف وكذا ما ليس له قانصة ولا
[illegible] ولا حيصلة للغوص وسالة احدى هذه هي هلاك
وقد يرد بعض بعضها مغوص كالحمام الذي هو جنس لكل
ذات طوق من الطير وما غب اى شرب الماء بالمص بمثل
فيه القوى وهو الازرق والدبسي وهو الاحمر والورشان وهو
الابيض والفواخت وغيرها كالحجل والقبج والدراج والقطا والطيهوج وهو من طير الماء ذو ساق طويل والدجاج والكركي
والكركى والصفرة وقيل العلامات الثلث لاخيره انما يعرف المجهول
للمرئي والقانصة والحوصلة يختص بهيمات الطير ما لا يوجد طيرا ولا
وكل طير مجهول وفيه خبر اخر كل صادق ولا تاكل ما صف قلت اق
اى قي به من بوصافاك كل ما كانت له قانصة وهو راجع الى ما قلنا
اذ لا محل لواحد منهما ولا محل ضال عنهما مفتاح يحرم الطاووس
الخفاش ويقال له الخطاف والوطواط ايضا لانها مسخ
كذا في البحر وفي الغرباب اقوال ثالثها غراب الابقع الطويل الذنب
ويقال له العقعق ايضا والاسود الكبير الذي يكون الجبال
دون الزاغ الذي يكون في الزرع والاعبر الرمادي الذي
اصغر منه ويقال له العذاف وقيل يحرم ما عدا الزاغ الملتحي بين
مطلقا الصحيح لا يحل اكل شئ من الغربان زاغ ولا غيره للمحللين

ما في طريق ابان المشترك الظاهر كونه الناوسي النقة اكل
الغراب ليس بحرام انما الحرام ما حرم الله في القرآن ولكن
الانفس تنزه عن كثير من ذلك تقذرا والمحللين كون الاكل من
او الثلثة من سباع الطير بخلاف الاخرب او الزاغ او كونها مما
لا كلها الجيف من الحيوانات عملا به لانه يأكل الطيب وفي الموثق انه
كره اكل الغراب لانه فاسق وفي الخبر ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم
سماه فاسقا فقال ما هو من الطيبات مفتاح قيل كره المطاف في
الحدأة والغراب والصرد والصوام والشقراق كورود النهي عن قتل هذه
كلها في المغوص وفيه نظر نعم في الخبر عن المطاف لا باس به وهو
محل اكله ولكن كره اكله لانه استجار بك وفي اخر انا كلوا القبر ولا
تسبوها ولا تفطروها الصبيان ليعبثون بها فانها كثيرة التسبيح
لله عز وجل وقيل يحرم المطاف الخبر وفيه ضعف سندا ودلالة مع
انه يذف في طيرانه وفي الموثق هو تابع كل وتنزيله على التعجب كما
فعله الشيخ بعيد والمشهور كراهة الفاختة والحبارى ايضا اما
الفاختة ففي الخبر انها طائر ميمون يقول فقدتكم واما الحبارى
ففيه لا ارى باكلها باسا فان في الباس يشعر بالكراهة
وهو كما ترى مع ان في الصحيح سئل عن الحبارى فقال وددت
ان عندي منه فاكل منه حتى اتخمني مفتاح طير البحر كطير البر عندنا
لاطلاق النصوص وفي الخبر كل من الطير ما كانت له قانصة

ولا مخلب له وسئل عن طير الماء فقال مثل ذلك وفي الموفق
كل من طير البر ما كان له حوصلة ومن طير الماء ما كان له قانصة
كقانصة الطعام لا معدة كمعدة الانسان هذا مع ان في الحسن سئل
عن طير الماء وما يحل التمتع منه بحل قال لا باس به كله و
في القوانين أصل المكروه صيد البحر وطعامه مفتاح قد يعرض التحريم
للحيوان الحلال اما بان يطأه الانسان فيحرم لحمه ولحم نسله
بالعلف ولو اشتبه بغيره يقسم نصفين ويقرع عليه مرة بعد
اخرى حتى يبقى واحد فيذبح ويحرق وحل الباقي كما في النفل
وفتوى الاصحاب وان ضعف السند واما بان يشرب لبن خنزيرة
حتى ينبت عليه لحمه وينبت عظمه وقوته فيحرم لحمه ولحم نسله و
ان لم ينبت او لم يشتد عظمه ويستبرئ بسبعة ايام بان يعلفها غيره
فيها استحبابا للمضروب التي لا يراد لها وان ضعفت اسنادها
وردت في الحمل والبدن خاصة وفيها اما ما عرفت من نسله
فلا تقربنها واما التعرف فانه بمنزلة الجبن نكل ولا تمال عنه و
اما بالجلل بان يتغذى بمحض عذرة الانسان كالهر المشرف او طفل
النجاسة كما قاله الحلبي حتى ينبت ذلك في بدنه او بين شاق
ليلة او الى ان يظهر نتنها في لحمه وجلده او الى ان يبقى في العرف
جلالا او يكون اكثر طعامه ذلك او ان محض عذرة الانسان
حرم وان خالطها بغيره كره على اختلاف الاقوال فيستبرئ

بعير

بعيره على طعام اخر في المدة يزول بسببها الحكم السابق على
اختلاف اصناف الحيوانات في تلك المدة والمنصوص مختلف
في تقديرها في الاكثر وبسببه اختلف الاصحاب فيه ولا
نص معتبر في هذا الباب اصلا سوى النهي عنه واما تقديره
في رواية الجلالة التي يكون ذلك منذا تها فهي اخرى لا باس
باكلهن اذا كن يخلطن ومن ثمة ذهب بعضهم الى كراهته
مطلقا حمل النهي على التنزيه اذ لا نص على التحريم شئ نهاية
ومنهم الشيخ في المبسوط قائلا انه مذهبنا مستدلا بالاتفاق وتما
اتفقوا عليه في مدة استبراء الناقة اربعين يوما وتما اختلفوا فيه
البقرة تقدروها بعشرين يوما وثلثين وبعشرين والشاة بعشرة
وسبعة وخمسة والسمك فيوم وليلة ويوم والبطة والدجاجة
خمسة وثلثة منها وسبع يوم الى الليل في الاخير خاصة قاله
الشهيد الثاني رحمه الله تعالى وينبغي اعتبار اكثر الامرين من هذه
المقدرات وما به يزول الجلل والنتن الخارج من نص الادلة ولا
اختيار العمل بالتقدير في الجملة بين الاصحاب لا يمكن عدم الوقوف
عليه في شئ منها وهو حسن ولو شرب خمرا او بول انسان لم يحرم لحمه لكن
في الخبر ان الشاة السكرى ان ذبحت على تلك الحال لا يؤكل ما في بطنها
وفي التي شربت بولا انه يغسل ما في جوفها ثم لا باس مفتاح البيض
واللبن تابعان فما حل حلال وتما حرم حرام ومع الاشتباه يحل من البيض

ما اختلف طرفاه لاما اتفق المحاح منفاح اذا ذبحت اجنبية ميتة
منها فلا تاكل منه الا ما اختلف طرفاه وفي الحق ما استحلها
طرفاه فلا تاكل وما اختلف طرفاه تكره في السمك بحكم ما كان منفا
لما كان اصله على المشهور ولم يقيد الاكثر بحال الاشتباه والكره
للحلي راسا قائلا انه لا دليل عليه من كتاب ولا سنة ولا اجماع وفي
في المختلف مستدلا بعموم واحل لكم صيد البحر وطعامه وعدم ما
بانيه في الاحاديث المعول عليها مفتاح لا خلاف في تحريم الميتة
من الحيوان اي الخارج روحه بغير التذكية المعتبرة شرعا سواء ما
لا يتم الذكوة في الشرع في ما ينفع ولم تقع في الكتاب والسنة
ناطقات به وقد ضمن بعضها الاية الكريمة وفي حكمها اجزائها
التي تحلها الحيوة وان ابينت من الحي بلا خلاف وكما يحرم اكلها
يحرم الانتفاع بها بوجه من الوجوه عملا بانها اقرب المجازات الى الحقيقة
من اضافة التحريم الى العين وفيه ان المتبادر منه اكلها
كما ان المتبادر من تحريم الامهات النكاح نعم في الصحيح قلت
المنية ينتفع شيء منها قال لا وجوز جماعة منا الانتفاع
بجلودها وان كانت نجسة وانما لا تحل الحيوة فلا يصدق
عليه الموت فيحل استعماله بلا خلاف الا في اللبن وقد
ذكرنا مفصلا في مفاتيح الصلوة واذان جسد لحم ولا
يدري اذكي هو ام ميت فالمشهور انه يطرح في النار فان انقبض

فهو

فهو ذكي وان انبسط فهو ميت للخبر وفي سنده وقف وجهالة وفي
مقابله رد الصحيح كل شيء فيه حلال وحرام فهو لك حلال حتى تعرف
الحرام بعينه فتدعه وفي آخر كل شيء هو لك حلال حتى تعلم انه حرام
بعينه فتدعه وفي اذا اختلط الذكي بالميت وجب الاجتناب منه حتى
يعلم الذكي بعينه لوجوب اجتناب الميت ولا يتم الا بذلك كذا
قالوه وفي الصحيحين اذا اختلط الذكي والميت باعه ممن يستحل الميتة وفي
ياكل ثمنه وقيل انما يجوز بيعه ممن يستحل الميتة ان قصد بيع الذكي
خاصة وقيل لا يجوز مطلقا وهما اجتهاد في مقابلة النص مفتاح
لا خلاف في تحريم الدم اما المسفوح منه للاجماع والاية والنجاسة وفي
اما غيره فلكونه من الخبائث الا ما تختلف في المذبوح في تضاعيف
اللحم فانه طاهر حلال بلا خلاف للاصل وتقييد المحرم في الاية
بكونه مسفوحا اي مصبوبا بقوة خرج المتنجس وبقي غيره
بشرط ان لا يعبه النفس لكن ورد في الصحيح قدر ما جرى منها جرى وفي
وقع منها في قدر او قتيه من دم اريق كل قال لا نعم النار تاكل الدم وفي
اخر مثله وبعض منها افتى الشيخان وسعها الاخران وحكموا
بنجاسة المرق وتطهير اللحم والتوابل بالغسل وهو احوط مفتاح
الطحال في معنى الدم لانه مجمع الدم الفاسد والنفوس من تجويفه
بعضرصه مستفيضة وكذا يحرم من الحيوان المحلل كل مستخبث
كالفوت والقضيب والانثيين بلا خلاف في الاربعة كالدم

ممتنعا

اجزائه تتبع من دون شرط سواء كان ممتنعا بالاصالة او انسياقا
او تردى فى بئر فمات بها للضرورة والاول هو الصيد وياتى احكامه
والاجزاء تجزئه فى الصحيح فى نفى رتقاصى فابتدره قوم بالسيافهم
وسئل ابو اقع عليا عليه السلم فقال هذه ذكوة وهذه ذكوة لكم حلال
وفى الحسن فى رجل ضرب فبقيه جزور او شاة فى غير منجاها
وقد مات حين ضرب قال اذا اضطر اليه واستصعب عليه
ما يريد ان يذبح فلا باس بذلك وفى الجزا البنوى عن بعير تردى
فى بئر فقال سفى بئر صلى الله عليه واله وسلم لو امكنت فى فخاذه
حل اكله **فتاح** شرط فى التذكية اسلام المذكى او حكمه كالصبى
فلا يحل ذبيحة الكافر سواء اهل الكتاب وغيرهم على المشهور خلافا
للصدوق والقديمين فى الاول للتحريم والاية كلوا مما لم يذكر
اسم الله عليه وانه لفسق فانهم لا يذكرون اسم الله وفى ذكرون الاعبرة
به لاعتقادهم ما لا يليق بجنابه تعالى ورد النهى عن اكل ذبيحتهم
فى النصوص المعتبرة واجيب عن الاول بان الغرض ذكرهم
عليه بل اشتراط الصدوق سماع تسميتهم والمنع انما هو من
حيث عدم الذكر لا من حيث الكفر مع انهم مقرون بالله تعالى وفى
فى فرق المسلمين من يتب اليه سبحانه اس راسكرة لا يقصر عما
نسبوا مع ان للاية وجوها اخر وورد فى غير واحد
من الاخبار بعد تحليل ذبيحتهم قلت وان سمى المسيح قال وان

٨

وفى الخبر لا يوكل من الشاة عشرة اشياء الغرث والدم والطحال والمجاع
والقضيب والانثيان والحيا والمرارة وذكر
فى الاخر بعض هذه والفرج بما يستظاهره وباطنه والمثيمة وهو موضع
الولد والغدد مع العروق والحدق وهو الخرزة التى تكون فى الرماع
وفى الاخرانه نهى عن اكل سبعة اشياء وعد منها اذان
الفواد وفى المقطوع ذكره اكل الكليتين وقال انهما مجمع
البول والاصحاب مختلفون فى كراهة ما عدا الاربعة
الاول وحرمها والاصح الكراهة للاصل وضعف الاسناد فى الكل
فلا يقطع الاثبات التحريم الا المرارة والمثيمة والمثانة لاستخباثها
ونافاة للمحقق ولو سقى الطحال مع اللحم ولم يكن منفصلا لم يحرم
وكذا لو كان اللحم فوقه اما لو كان منفصلا او كان اللحم محترقا حرم على
المشهور للموثق **القول فى التذكية** قال الله تعالى
الا ما ذكيتم **فتاح** التذكية يقع على ما كمل اللحم اجماعا بقسميه
طهارة مذكاه وحله ولا تقع على الادمى وبعض العين اجماعا
فتى من العينين وفى وقوعها على ما سوى ذلك بالمعنى الاول
خلاف قد ذكرنا تفصيله فى مفاتيح الصلوة واخترنا الوقوع
وما يقدر على تذكيته ذبحا او غيره الا يحل فلا يطهر الا بها
بلا خلاف سواء كان انسيا فى الاصل او وحشيا استانس
او صيدا او فى حالم يمتنع بعد للعموم وغير المقدور عليه جميع

اجزائه

عن ذبيحة الرجل والمرءة فقال كل وتزوج ستقر حتى يكون
يكون ان في الحسن لا تاكل ذبيحة الناصب الا ان تسمع والفقيه
الصحيح انك انها تعني ذبيحة كل من كان على خلاف
الدين الذي انت عليه واصحابك الا عند الضرورة
قال الشهيد الثاني ان النهي ظاهر في الكراهة اما
جمعا بقرينة الضرورة المستثناة منه فانها اعم من بلوغ
الحد المسوغ لاكل الميتة والاستثناء الناصب الموثق
لا عن ذبيحة الناصب وفيه فيب فيتري اللحم منه ما
ياكل الا الميتة والدم ولحم الخنزير ثم قال واعلم
ان الله حرم من ذلك شيئا ولا يشترط البلوغ ولا العقل
الكامل بل التميز خاصة ولا الذكورة ولا الخوارة و
الطهارة والبصر للاصل والصحاح وفي الحسن ان ذبيحة
المراة اذا جادت الذبح وسمت لا باس باكلها وكذلك
الصبي وكذلك الاعمى اذا سئل وفي الصحيح اذا كانت
المراة مسلمة وذكرت اسم الله تعالى على ذبيحتها حلت
ذبيحتها والغلام اذا قوي على الذبيحة وذكر الله حلت
ذبيحته وذلك اذا خيف فوت الذبيحة ولم يوجد
من يذبح غيرها وفيه عن ذبيحة الخصي قال لا باس
وفيه كانت لعلي بن الحسين جارية تذبح له اذا اراد

سنى فانما يريد الله بذا وعن الثاني بان الصحيح منها لا يدل على التحريم
وغير الصحيح لا مزية له بل وسلت دلالته مع ان منها ما هو مخصوص
بسباع العرب ولو كان التحريم ثابتا لما كان للتخصيص فايدة
وبوجه ان تنزيلهم وقع في الاسلام فلا يقبل منهم مع انها معارضة
بما هو اصح سندا واوضح دلالة وبالحل طعام الذين اوتوا
الكتاب حل لكم فان الطعام اذا اطلق يطلق مطلقا فيشمل
ما نحن فيه او الذبائح كما فسره بعضهم فهو نص فيه واما حمله
على الحبوب كما ورد في الاخبار فبعيد مع ان حملها
غير مختص بهم بل شامل لجميع اصناف الكفار والحل اعم من
الصريح المستفيض وفي بعضها قيل انهم لا يتمون فقال ان
حضرهم فلم يسم فلا تاكل واقال اذا غاب فكل فحمل
هذه على التقية ليس باولى من تلك على الكراهة بل الثاني
اولى لان في بعض تلك ظاهرها ويمكن حمل هذه على سماع
التسمية منهم كما في بعض النصوص او على من كان منهم على الحنيفية
وعيسى على نبينا واله وعليها السلام كما في اخر مفتاح ومن الاصحاب
من اشترط الايمان كالقاضي والحلبي بحق المنع بجاحد النص
والعلامة بمن لا يعتقد وجوب التسمية والاصح عدم اعتبار
شئ من ذلك الا ان يعتقد ما يخرجه عن الاسلام كالناصب
ونافاة الاكثر لعمومها ولانكم الا تاكلوا مما ذكر اسم الله عليه وفي الصحيح

مع اتصال وصيان نحو سادو وكذا مع عدم الاتصال كاستعمانة او حصلو
في موضع لا يتمكن من ذبح وقدرة يشترط في الآلة ان
تكون من الحديد فلا يجزي غيره مع القدرة عليه لاختلاف
المنفيه لاذكاة الا بحديد ويجزي مع العذرة ما يقرى الاوداج
اي يقطعها للنص عن منها الصحيح اذبح بالجوز بالعظم والقصبة
والعود اذا لم ينقب الحديدة اذا قطع الحلقوم وخرج الدم فلا باس
وفي الحسن من المروة والقصبة والعود يذبح بهن اذا لم يجد سكينا
قال اذا زى الاوداج فلا باس بذلك خلافا للخلاف في
السن والظفر لخبر العافي ما انهر الدم وذكر اسم الله عليه مكلوا اما بكر
سنا وصفرا وسأحدثكم عن ذلك اما السن فعظم واما الظفر فمدى
الحبشة ويتابع ما اعلى على الكراهة او على كونها متصلتين بمنع حاصة
مفتاح ما افاد التعبير المذكورين الاكتفاء بقطع الحلقوم وهو
مجرى النفس هو اصح ما وصل الينا وهذا باب واليه مال المحقق و
الشهيد الثاني في المنهي وجوب قطع الاوداج الاربعة الحلقوم
والمرئ وهو مجرى الطعام والمزاب والودجين وهما العرقان
المحيطان بالحلقوم وفي الحسن السابق دلالة عليه ويكفي في المحرم
طعنه في وهدة اللبة وفي الحسن التخيير بين اللبة والذبح في الحلقوم و
يختص الحر عند نا بالابل والذبح بقرة فان تحر المذبوح او ذبح المنحور
لم يحل كما في المعتبرة ويسقط اعتبار جميع القدرة كاستعمانة او حصول

حل/ النفس والحكم على وجه الكافر الذي لا يعتقد وجوبها بل تراه
سايوجبون في سوق المسلمين من اللحوم والجلود من غير
سؤال كما في التفاح المتنفيه وفي الحسن عن شراء
اللحوم من الاسواق ولا يدرون ما يصنع القصابون قال كل
ذلك اذا كان في سوق المسلمين ولا تسأل عنه وفي الموثق
قلت وان كان فيها يباع اهل الاسلام قال اذا كان لغالب
على المسلمون فلا باس وفي رواية كون المسلم ممن
لا يستحل ذبائح اهل الكتاب وهو ضعيف لمخالفته هذه
المعتبرة وان اكثر المخالفين يستحلون ذبائحهم
فيها استقبال القبلة عمدا او سهوا بالسنة والاجماع وجميع مقاديم جدير
احوط للحسن استقبل بذبيحتك القبلة ولا تترك ما لم يحرم ويقتضي

في موضع لا يمكن للمذكى الوصول الى موضع ذكوته وخيف فوته
فيعقر بالسيف ونحوه ويحل وان لم يعاد في العقر موضع الذكوة كما قال
مفاده لابد من تذكية بعد الذبح او خروج الدم عند الاجزاء تنقل
قال الاكثر الجمع بين النصوص اذ ورد بعضها بواحد ذاك وقيل لا بد
من الامرين معا وسيأتي من اعتبر تذكية وضعها للعجة ما يدل عليها والاول
اظهر اما استقرار الحياة فبناء على ما ذكره الشيخ وتبعه عليه جماعة ولا دليل
عليه تركن النفس اليه وعاية توجيهه ما قاله الشهيد الثاني ره من
قبلهم ان ما لا يستقر حيوته قد صار بمنزلة الميت فلا ان اسناده الى
الذبح ليس اولى من اسناده الى السبب الموجب لعدم استقرار الحياة
السابق او لى وصار كان حلا كره بذلك السبب فيكون ميتة وهو حسن
مع الاجتهاد في قابلة النص فان ظواهر الكتاب والسنة تنفي امثاله
فاستثنا اذكيتم من الظيحة والمتردية وما اكل السبع وفي الصحيح في
تفسيره ان ادركت شيئا منها وعين تطرف او قائمة تركض او ذنب
تعنع فقد ادركت ذكوته فكل وفي معناه مستفيض منها اذا شككت
في حيوة شاة ورايتها تطرف عينها او تحرك اذنها او تعنع بذنبها
فاذبحها فانها لك حلال قال الشيخ نجيب الدين يحيى بن سعيد الحلي
رحمها الله تعالى اعتبار استقرار الحيوة ليس من المذهب واليه يميل
الشهيد بن بل قال بتاثيمها وعليه ينبغي ان يكون العمل وقد
اقول يرجع على النقل باعتباره الى القرائن المفيدة للظن وهو لا اشتبا

اعتبار

١١

الذكاة بعد الذبح وخروج الدم المعتدل مفاده يستحب في ذبح غنم
ربط اليدين ورجل واحد قبل اطلاق الاخرى واصاخة الصوف
والسنه حتى يبرد وفي ذبح البقر يربط اليدين والرجلان في البقر اعقال
قوائمها جميعا ان اطلقت ذبحها وفي الابل جمع يديه وربطهما
بحبل الحقد الركبة وفي الطير ارساله بعد الذبح وفي الحل
تحديد الشفرة وعدم اراتها للحيوان وسرعة القطع واستقبال
الذابح القبلة وعدم تحريكه اياه ولا جره من مكان الى اخر بل تركه الى
ان يفارق الحيوة وان يساق الى المذبح برفق ويعرض عليه الماء قبل الذبح
ويمر السكين بقوة ويجد في الامرار ليكون اوحى واسهل اكثر ذلك
للنفس فيكره ابانة الراس عامدا او ابلاغ السكين النخاع للنخاع
منهما في التصحيح وكذا سلخه او قطع شيء منه قبل برده للخبر وقيل بالتحريم
في الكل وشاذ من قال بتحريم الذبح بالحديد مطلقا وبين نوعا الحل وعدم
فكل ما ذكر اسم الله عليه وغيرها وحضر من التصحيح عن ذابح طير
قطع راسه ابو كهل سنه قال نعم ولكن لا يتعمد في الحسن بعد
موته فان بان الراس فقال ان خرج الدم فكل والا فلا ويجوز
الجمعة قبل الصلوة الامع الضرورة فيهما وان يقلب السكين ليمر ظهرها
تحت الحلقوم ويقطعه الى خارج وان يذبح وحيوان اخر ينظر اليه
قيل بالتحريم فيهما والكل منتف صرف الاخبار ضح ذكوة امتك
اخراجه من الماء حيا سواء كان المخرج سمكا او كافرا ميتا او لا مستقبلا

الا لعموم ادلة كحرمة صيد البحر والصيد انما يصدق باخذ الحي والمعصوم
الصحاح المتصيفة واكثر جماعة يجوزه حيا سواء اخرج بجرح ام لا
للجزئية ولان صيد المجوس مع مشاهدة المسلم اذا اخرج حيا وبات
خارج الماء موجب لحله كما في الصحيح ما كنت اكله حتى انظر اليوم صيد
المجوس لا عبرة به فيكون العبرة بنظر المسلم له كذلك والميزان صحيحان
فلا يلزم من حل صيد الكافر له حلا مالا يدخل تحت اليد مطلقا مع ان في
الصحيح من سمكة وقعت من نحو قفة على المرفأة ايصلح اكلها قال
ان اخذتها قبل ان تموت ثم سألته اكلها وان ماتت قبل ان
تأخذها قال تأكلها وظاهر المفيد تحريم ما اخرجه الكافر مطلقا ان
يدفعه المعتبرة المتصيفة وانما ماتت في الماء ويقال له
الطافي فتحريمه اجماعي والصحاح به مستفيضة وان مات فيه بعد اخراجه
حيا وفي الجزء اكله لانه مات في الذي مات فيه حيا وفيه
جواز اكله حيا لانه مذكى صفو الصحيح الحيتان والجراد ذكي وفي الحسن
اما صيد الحيتان اصنع به ما شئت وقوله تعالى احل لكم صيد البحر محمول
للمبسوط استنادا الى ان ذكوته اخراجه من الماء حيا وموته خارجه
فقبل موته لم يحصل الذكوة وللعود الى الماء ومات فيه حرم و
رد بالمنع من كون ذكاته عقلا بالاخرين بل الاول خاصة
فبرجوعه حرم بعوده الى الماء وقيل ذكاة الجراد اخذه مطلقا والكلام
فيه كالكلام في السمك في جميع الاحكام حتى في اكله حيا وفي الصحيح عن الجراد

فيه

مضب وميتاق الماء او في الصحراء انه كذكاته لا ولا يحل سمكا
لا يستقل بالطيران للصحيح عن الدبا من الجراد اذا كل قال لا حتى يستقل
بالطيران ومنه ذكاة الجنين ذكاة امه ان تمت خلقته للصحاح
المتصيفة ولا فرق بين ان تلجه الروح او لا للاطلاق خلافا لجماعة
في الاول نظرا الى اشتراط تذكية الحي مطلقا وهو ضعيف والكلية
ممنوعة لو خرج من بطنها مستقر الحياة اعتبر تذكيته كما في النص وقيل
انما يذكى ان اشتد الوبر وخطاه الاصل اكله ولو لم يتم خلقته لم
يحل اصلا للصحيحين اذا ذبحت الذبيحة فوجدت في بطنها ولدا تاما
فكله وان لم يكن تاما فلا تأكل وفي الصحيح وغيره اذا اشعر او ابرز
ذكاته امه وفي رواية اذا كان تاما ونبت عليه الشعر فكل انقص
الفصيد قال الله تعالى وما علمتم من الجوارح مكلبين سفتاء
للعين في الشرع معنيان احدهما اثبات اليد على الحيوان المتنع و
الثاني ازهاق روحه بالآلة المعتبرة فيه من غير تذكية وكلاهما
مباح بالكتاب والسنة والاجماع فتبرز نظرها والمقصود هنا بيان
احكام الثاني اذ الاول بحاجة العايش انسب فنذكره
هنالك انشاء الله ولا فرق بين كون امتناعه بالاصالة او لامتناعا
كالاستيناس اليه والتداعي حين ان او جاء انما الحيوان فلا يحل بغير
الآلة الطب العلم او ما ادرك ذكاته عندا لاكثر لظاهر مكلبين
قال المكلب هو معلم الكلب فخصص الجارح بذي الناب سفتاء

ما تقول في البازي والصقر والعقاب تقال ان
ادركت ذكاته تكلمه وان لم تدرك ذكاته فلا تاكل منه و
في الحسن اذا ما قتله الطير فلا تاكله الا ان تذكيه واما
قتله الكلب وقد ذكرت اسم الله عليه فكل وان اكل منه
فلا تاكل فان حبس ما اشبه الكلب من الفهد
والنمر وغيرها العموم الاية وللفتاح الكلب والفهد سواء و
منها النمر بن وهبانة اعني الفهد محتجا بات الفهد ينبغي كالكلب
في اللغة وحملها على التقية اخرى وعلى الضرورة ثالثة وغيرها
او سلمها لما في الصحيح قلت الميت الكلب المعلم تمنزلة الكلب نقال
ليس شئ مكلب الا الكلب وبهذا يظهر ضعف ما قيل انه
لا تنافي بين النصوص حتى يحتاج الى التاويل فان الكلاب
في المعتبرة قولت بالتبر كان صيغت القيد بصيغة ما
او ردت بلفظ الجمع اشارة الى تعدد انواعها والكلب يطلق
على كل تسبع وفي حديث اللهم سلط عليه كلبا من
كلابك وفي القاموس الكلب كل سبع مقور وغلب على
هذا الناب واما يدل على حل صيد البزاة والصقور
من الفتاح وغيرها فحمله على التقية متعين لما مانة الفتاح
السابقة وللصحيح فان ابي يفتي وكان يتقي وكنا نحن نفتي و
نخاف في اصطياد البزاة والصقور فاما الان فانا لا نخاف

ولا حتى صيدها الا ان يدرك ذكاته فانه لفي كتاب الله ان الله
قال ما علمتم من الجوارح مكلبين فسمى الكلاب
وفي خبر اخر كان ابي يفتي في زمن بني امية ان ما اصطاد
البازي والصقر فهو حلال وكان يتقيهم وانا لا اتقيهم
وهو اظهر ما قيل هذا ومنع الاكل من الاصطياد بالكلب
الاسود البهيم لانه كل صيده وهو ضعيف يحمل على الكراهة
مفتاح واما الالة الجارحة فكل ما اشتمل على نصل كالسيف
والرمح والسهم يحل متناوله سواء مات بجرحه ام لا فالفتاح
سهام رماه الرجل بقصد فيصيبه معترضا فيقتله وقد نهى
عن رمي الرجل بالحصى فيصيبه معترضا فيقتله وقد نهى
عن رميه وقد نهى عن قتله بالحديدة فقال ان كان السهم
الذي اصابه هو قتله فان اراده فليأكله وما لم فيشتمل على
نصل فان كان محددا يصلح للخرق فكذلك بشرط ان
يخرقه بان يدخل فيه ولو يسيرا او لا فلا للنص عن ذبحها
الصحيح اذا رميت بالمعراض فخرق فكل وان لم يخرق و
اعترض فلا تاكل وفي الخبر النبوي في المعراض ان قتل بحده
فكل وان قتل بعرضه فلا تاكل وفي الصحيح عما قتل البندق
والجوابق قال لا والمعراض كحراب صغار بلا ريش ونصل
الطرفين غليظ الوسط يصيب بعرضه دون حده وفي عدة
من المعتبرة ان المعراض اذا كان مرماته اذا لم يكن له نصل غير

فلا باس باكل ما صيد به مفتاح استعمال الة لذا العصر حيوانا
كانت او جادا فرع من التزكية نايب عنها فيشترط فيه ما
يشترط فيها اطلاقا فان يكون مستعلما مسلما او حكما او كتابيا
على الخلاف فيه وان يميتم عند الارسال بلا خلاف
للعموم ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه والله لف ونحو
من العرض وخصص بعضها وفي الكلب خاصة قوله تعالى
تكلوا مما امسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه وفي الصحيح
ارسل كلبك وسم فلا تاكله ولا خلاف في اجزائها اذا
وقعت عند الارسال انما يشد وبين عقر الكلب نفيه ملا
والاصح الاجزاء للعمومات سيما الاية الاخيرة بل هو اولى
بالاجزاء لقرب من وقت التذكية واما الصحيح في الرجل يرسل
كلبه المعلم وسمي اذا سرحه فقال باكل مما امسك عليه فلا
دلالة فيه على تعيين وقت الارسال لذلك لان السؤال لا يقتضي
اتباع البيان فيجزي بلا خلاف وان تركها اصلا وفي الجزاذا
ارسل كلبه وسمى ان يسمي فهو بمنزلة من ذبح وسمى ان يسمي في
ذلك اذا رمى بالسهم وسمى ان يسمي مفتاح يشترط في الكلب
مخرجه على القول به ان يكون معلما بالكتاب والسنة والاجماع و
خبر بان يسترسل بارسال صاحبه وينزجر بزجره وعبك عليه
وقيد الشهيد بما اذا لم يكن بعد ارساله على الصيد لانه لا يكاد ينفك

عنه حج وهو حسن وفي الصحيح اذا اكل فلا تاكل انما امسك
على نفسه وفي بعضها واذا اكل منه فلا تاكل فانه امسك على نفسه
في بعضها قال الصدوق بان وجه انه لا يحرم الاكل ليس بشرط للتحليم
وفي بعضها قلت انهم يقولون اذا اكل منه فانما امسك على نفسه فلا تاكل
قال كذبوا جاءوكم على ان تقول فكانه قال قلت لي مال فما يقولون في ثلثة
ذبحها رجل لنكاحها قال قلت ثم قال فان السبع جاء بعد ذكي فاكل بعضها
ابقى كل البقية فاذا اجابوك الى هذا فقل لهم كيف تقولون اذا ذكر هذا
وكل منها لم تاكل انتها وانا نكل هنا وان اكل كلتم وهنا يتعارض التحليم
السابقة فوجب مرجح التقية والتنبيه بعضها بذلك او بان العتاد للاكل
على صيده دون ما ياكل نادرا والاول اولى وفي ترك الاستفصال بين كلة
من قبل صوت الصيد وبعده وجعل الاخير قادحا في التعليم دون الاول
وتعلم خروج بعض الصور وهذا الامر لا بد ان تتكرر مرة بعد اخرى ليعلم
على الظن تاديب الكلب والاولى ان لا يقدر المرات بعدد كما نطق به
بل يرجع الى العرف واهل الخبرة مفتاح الاكثر على عدم اشتراط الاسلام في
المعلم للاصل والصحيح من كلب المجوسي يا كل منه الرجل المسلم فيسمي حين يرسله
اياكل منه امسك عليه فقال نعم لانه مكلب وذكر اسم الله عليه خلافا للشيخ
لظاهر تعليل نهي والجزا لا تاكل من صيده الا ان يكون معلمه مسلم ولا شك
على الغالب والمناقشة ضعيف حمل على الكراهة حقا ان يمكن حمله على تقية في سائر
كما في صحيح اخر ان كان غير مسلم معلمه فسماه حين يرسله فليا كل منه فانه امسك
عليك

الله ورسوله اعلم
كتبه احقر العباد
الراجي عفو ربه الهادي

مفتاح يشترط ان يسترسل لا لاجل الصيد فمتى ارسله ليصيد او استرسل هو كما اذا
استرسل الكلب بنفسه من غير ان يرسله او استرسل لكن لا بقصد القتل كما اذا رمى
سهما الى هدف فصادف صيدا فقتله او استرسل بقصده لكن بقصد ان يعلمه
تعلما كما لو ظنه ضريا فاصاب تعلما لم يحل لظاهر الخبر كذا قالوه لو ارسل
كلبه المعلم فكل حيث قيد تجب الكفارة بالارسال فلا يجري الاسترسال
مع عدم القصد لانه قد يتوهم فيه نظر نعم في خبر احمد من كلب انفلت ولم يرسله
صاحبه فصاد فادركه صاحبه وقد قتله اين كل منه قد لا
والعبرة بقصد جنس المحلل لا عينه فلو ارسل كلبا او سهمه على صيد
معين فقتل غيره حل لتحقق القصد ولصريح الخبر يأكل منه الا انه
يجب في نحو الارنب قيمة لو رمى سهما فاصابه الريح الى الصيد
فقتله حل وان كان لولا الريح لم يصل وكذا لو اصاب الترس الا رمى ثم رجع
فقتل سفتا ومن الشرائط ان يحصل من عنده بالسبب الجامع للشرائط
وهو قوله ارسل او حل كلبه ولم يتم وسمى اخرم يحل الصيد وان لم يسمه
ما اذا ارسل او حل متعمدا فيما بينه تعالى في الصحيح من المذهب
يخرجون جماعة الى الصيد فيكون الكلب لرجل منهم ويرسل صاحب
الكلب كلبه ويسمي غيره ايجوز ذلك لا يسمي صاحب الذي ارسله
وكذا لو سمى تعصبة ان افترسه سبع او ما ماذ غني من ذلك وفي
الخبر اذا رميت فوجدته ليس به اثر غير السهم وقد تردى انه لم يقتله غير سهمك
فكل فانه منك او لم يغب وفيه شرط العلم او الظن الغالب باستناد موته

الى اثر المحلل تغلبا للحرمة فلو سمى وارسل كلبه فارسل اخر كلبه ولم
يسم في شرك الكلبان في قتل الصيد يحل وفي الخبر عن قوم ارسلوا
كلابهم وهي معلمة كلبا وقد سموا عليها فلما مضت الكلاب دخل
بينها كلب غريب لا يعرفونه ساجا فاشركها صيدا فقتله لا يؤكل سألت
لا تدري اخذ يعلم ام لا فكل او عاب وصيرورته مستقرا تم في حد مقصود لا
او يتناول في الصحيح من الترمذي بعدها صاحبها من بعدها كل منه فقال
ان كان يعلم ان رميته هي التي قتلته فليأكل وذلك اذا كان قد سمى
لو رماه انسان على التعاقب ثم وجد ميتا يحل لاحتمال ان يكون الاول
جنده ولو تردى من حكم الجرح فقد الاخر وهو غير ممنوع وفيه نظر تتمة
اذا ارسله كلبه او سلاحه فوجده فعليه ان يباح عليه بالقدر فان
لم يدركه حتى غاب بحيث لو سار على سرعته لم يدركه حتى مات وجب تذكيته والا لم يحل
الا ان يتعذر من غير تقصير لقائل كان يشتغل باخذ الآلة او سل
السكين فات قبل ان يتمكن من الذبح او امتنع بما فيه من بقية قوة حتى
مات قبل القدرة عليه او لاجل ان الزمان ما يمكن فيه التذكية حل
خوف ذلك وادنى ما يدرك ذكاته ان يحدث بركض برجله او بطرف منه
او يحرك بنفسه كما في الصحاح وليس في شيء منها ولا في كلام
القوم ما قيل اعتبار استقرار الحياة كما هو المشهور بل من البعض بما
هو ظاهر في انه اذا ادرك ذكاته ذكاه ومنها ما هو دال على الاكتفاء
بكونه حيا ومنها ما هو صريح في الاكتفاء في ادراك تذكيته بامكانه

فاشركها

ولو سم بعضهم

من العلامات وعليه ينبغي ان يكون الحل وعدم نفي الكلام في ذلك وتقتضي
الشهوة ان يكون غير مستقر الحيوة هنا بمنزلة الموجوع فلو ترك حتى مات
حل مع انهم شرطوا استقرار الحياة بما يمكن ان يعيش مثلها اليوم او اياما
والاكثر على ان مستقر الحيوة انما وجب تذكيته ان اتسع الزمان لها والا
فهو بالحال وهم من لم يعتبر اتساع الزمان وليس شيء للالة الجرحى
على ان التذكية انما يعتبر على تقدير ادراكها لا مطلقا وهو هنا مفقود
في الجراح اصوه فادركت ذكاته وان ادركت فقد قتله فاكل
منه فكل ما بقي وهم من لم يكن معه ما يذبح ترك حتى يقتل الكلب
ثم يأكله ان شاء العموم فكلوا اذا امسكن عليكم فرخ منه ما اذا ضربت
الالة الاعلام وبقي محل الذكاة والمصور الصحيح من الرجل يسيل الكلب
على الصيد ما يسوه ولا يكون معه سكين فيذكيه بها فيدمه حتى يقتله
ويأكل منه قال الاماس قال الله تعالى فكلوا مما امسكن عليكم وهذا
القول حسن وهذه المختلف بعد الصدق ولا يكاد في فتاه
لو قطعت الالة منه شيئا كما ما قطعته ميتة ان كانت حية الباقي
مستقرة للمضمون والا فقطعة ابنت من حي قبل تذكيته وبقي
ما بقي وان لم يبق حي الباقي مستقرة فمقتضى قواعد الفصل بينهما
جميعا الاخير مقتول به فكان بجملته حلالا لكن في المسئلة اقوال شتى
وارادوا حتى ستة اعتبارات او روايات شاذة شاملة على نصف
او قطع او ارسال وفي الموثق بأكل ما بقي الرأس ثم يدع ان يذب

ثم

وفي خبر في رجل ضرب بالسيف فقده نصفين قال يأكلهما جميعا فان ضربه
وبان منه عضو لم يؤكل منه ما بان وكل ما بقي وفي اخر ما مر صنوها وكل
الاكبر وان لعتدلا كلهما وفي اخر ان حرك احدهما فلا يؤكل الاخر لانه
ميت ويمكن تنزيلها كلا او بعضا الى ما قبله **مفتاح** الاصطياد
بالالة المعصوبة لا يحرم الصيد ولا يجعله لصاحبها سواء كانت كلبا ان
سلاما خم عليه اجزة صنعها وهو ظاهر ومن منع منع الكلب من الصيد
من الصيد بجنس يجب غسل ما فاته بالرطوبة خلافا للخلاف والشرط
لظاهر تا امسكن عليكم دون ان يراد بالاصل والجواب ان الاذن
في ذلك اذن في ما هو اكبر منه المحرم قيل يحرم وهو ضعيف
فلا بأس في اكل منه من وجه ولكن ان يرى الصيد في يده لا يأكل منه
ضعفا **الباب الثاني** في احكام الحيوان المقتول ... ينبغي ان يحل
ويحرم بالاصالة قال الله تعالى يسئلونك ماذا احل لهم قل احل لكم
طيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين وقال سبحانه وتعالى
صلى الله عليه وآله ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث
مفتاح الاصل في المخلوقة لمنافع العباد فما طاب منها فهو حلال
لهم وما خبث او اضر بالجسم او الصحة او العقل فهو
حرام خلق لكم ما في الارض جميعا فلا ضرر ولا ضرار في الدين وكل شيء
مطلق حتى يرد فيه نهي وقد ورد بعضهم بعضها نصوص
واحكام يجب العمل عليها وسنذكرها ان شاء الله **فصل**

اكل الحيات النجسة حرام وكذا النجاسة بالاطلاق فيها
وفي القصاع دلالة عليه والثاني ان كان جامدا نجس منه
سوى ما اتصل بالنجاسة فيلقى ما يقينها وما حولها والباقي كالباقي
القصاع وان كان مائعا فلا يطهر ما دام باقيا على حقيقته
لوجوب وصول الماء الى كل جزء جزء وهو انما يتحقق بصيرورته
ماء مطلقا وهو لا يطهر الا بالصبح اذا وقعت الغارة في السمن فماتت
فان كان جامدا بالقاء ما حولها وكل ما بقي وان كان
ذائبا فلا تاكله واستصبح به وفي الزيت مثل ذلك وفي الصبح الغارة
او الدابة نفع في الطعام والشراب فمرت فيه فقال ان
كان سمنا او عسلا او زيتا ماء كان الشتاء نزع ما حوله
وكله وان كان الصيف فاد سه حتى تبرز به وان
كان بردا فاطرح الذي كان عليه ولا تترك طعامك
من اجل دابة ماتت عليه تقول العلة انه يطهر بتمامه
اجزائه حتى الدهن بعيد نعم يجوز استعماله في غير الاكل في الشرب من المنافع
المترددة كما يستفاد من النقل المذكور وما في معناه من القصاع المتصبغة
مضافا الى الاصل وتخصيصها بالدهن كما هو ظاهر الاكثر في غير محله ليس
في شئ من الدلائل ما يختص به وليس في شئ سقامع كونها نجسة بلزوم
كون الاستصباح تحت السماء كما هو المنهي بل الغالب المتبادر من
اطلاق الامر كونه تحت الظلال والاطلاق هو الاصح وفاقا للشيخ

والاكثر في المختلف ايضا على انه دخان ليس بنجس باعتراف الاكثر و
كونه نجسا بعد ايمانه بعيد جدا الى ان قال ثم ان تحريم الخمر من ضروريات الدين
حتى يقتل مستحله والكتاب والسنة ناطقان به ويلحق به كل مسكر للنص
النبوي كل مسكر خمر وكل خمر حرام وللقصاح المستفيضة منها ان الله
تبارك وتعالى لم يحرم الخمر لاسمها ولكن حرمها لعاقبتها فما كان
عاقبته عاقبة الخمر فهو خمر ومنها قال رسول الله ﷺ ليؤمن من هذه
العصير من الكرم والنقيع من الزبيب والبتع من العسل والمزر من
الشعير والنبيذ من التمر والعبرة التحريم باسكار كثيره فجميعه قليله ولو كان
مستهلكا كما في الاخبار حسما لمادة الفساد وللنصوص المستفيضة ما
اسكر كثيره فقليله حرام ومنها القصاع حرام وان لم يكن مسكرا قليله او كثيره
للاجماع والنصوص المستفيضة من غير تقييد وفيها انه خمر مجهول بعضها
وان حده حد شارب الخمر واتمامه مع العليان وفي الصحيح
يعلى الجبي للحسن عليه السلام القصاع في منزله قال الراوي ولم يعلم قال
يغلي وفسر العليان بالغثيث الموجب للانقلاب اما بالتعدي او الفطا
بعض القصاع الكراهة ونزلها الاصحاب على التحريم
في نحو عصير العنب اذا غلا بالنار صار اسفله اعلاه قبل ان يذهب
ثلثاه والمعتبر فيه باطقة منها الصحيح كل عصير اصابه النار فهو حرام
حتى يذهب ثلثاه والمعتبر فيه باطقة وبقي ثلثه وفي الحسن لا يحرم
العصير حتى يغلي وفي الموثق اذا ذهب العصير او غلا حرم وليس فيه من

اكثرها عدم الفرق بين الغليان بالنار وغيرها وكذا لا فرق في ذهاب
ثلثيه بين الامرين صرح به بعضهم قال الشهيد الثاني والحكم مختص
بعصير العنب فلا يتعدى الى غيره كالتمر والزبيب للاصل وخروجه
عن الاسم في ذهاب ثلثيه وزيادة في الثمن والظاهر الصحيح كان يعجبه
الزبيبية فان طعام الزبيبية لا يذهب فيه ثلثا ماء الزبيب
ثم نقل التعويد عن بعضهم قلت وينافي ذكره من الاصل وخروجه
عن مسمى العنب اطلاق النص المتقدم من غير تقييد بالعنب
الا ان يحمل المطلق على المقيد وما ذكره من ذهاب ثلثيه بالشمس
انما يتم اذا كان قد نش بالشمس او غلا حتى يجيء فعل بعد ذلك
بذهاب الثلثين والغليان بالشمس غير معلوم فضلا عن النش
وهو صوت الغليان واما ما جف بغير الشمس فلا غليان فيه
فلا وجه لتخريجه حتى يحتاج فيه الى التحليل بذهاب الثلثين على
ان اطلاق العصير على ما في حبات العنب كما ترى نعم ان صب
على الزبيب الماء فطبخ بحيث ادت الحلاوة الى الماء فيمكن الحاقه
بالعصير في التحريم بالغليان كما في الخبر متابع اكل الطين حرام
لما فيه من الاضرار الظاهر بالبدن وللنصوص المستفيضة
منها الطين حرام كلحم الخنزير ومن اكل تدمات فيه لوا صل
عليه الطين القبر فان فيه شفاء وفي رواية واما نا من كل خوف
والمراد بالقبر قبر الحسين عليه السلام او ما جاوره عرفا او ما حوله

الى

الى سبعين ذراعا كما في الخبر او اربعة فراسخ كما في الاخر وحفت بدرتها
في الفضل وافضلها ما اختص بالدعاء المأثور وختمها بحمد
الفاتحة المقدسة بقراءة سورة القدر كما في الخبر وشرط عدم التجاوز
عن قدر الحفنة كما في اخر ولا ضرار في الاكثر مالم يوهن اكله بجرد
التراب قيل لاجلا فا للشيخ في المصباح وقد رجع عنه وفي الخبر
حنكوا اولادكم بتربة الحسين عليه السلام فانه امان ولا تطعموهم الطين
يكره ان يسقي الدواب بشيء من المسكرات للخبر وحرمه الفاضل
وكره في خبر آخر ما لا يحل للمسلم اكله وشربه اما الاطفال فيجوز سقيهم
المسكر في الخبر سقى من لولاه مسكرا اسقى الله من الحميم المقول
في ما يحل ويحرم بالعارض قال الله تعالى ولا تأكلوا اموالكم
بينكم بالباطل ويحرم الاكل من مال الغير الا باذنه بالكتاب
والسنة والاجماع وفي الحديث المسلم على المسلم حرام ماله ودمه
وعرضه وفي آخر لا يحل لامرء مال اخيه الا عن طيب نفس وقد رخص
مع عدم العلم لاذن التناول ما تضمنه الآية وفي سورة النور
اذا لم يعلم منه الكراهة ولا يحمل منه وقيد بعضهم بما يخشى فساده
واخرون بدخوله بالاذن وليا جتبي وفي شمول الآباء والامهات
والاجداد والجدات نظر من حيث انهم اذا دخل في العطف من العم والخال
وصيغة الجمع في الام للابوين بالاب حقيقة والجمع انما هو باعتبار الام
قضية المطابقة وما ملكتم مفاتحه قيل هو العبد وقيل من له عليه

ولية وقيل الولد وقيل ما يجمع الانسان في داره ولا يعلم به دون الخزانة الرجل
بكيله وكيل يقوم في ماله ويأكل بغير اذنه وكذا رخص لمن مر بنخل ان
فيكفر او زرع اتفاقا ان يأكل منه من غير افساد ولا حمل على المشهور للنصوص
منها حديث ابن ابي عمير الذي في قرب المصيصة عندهم انه يجوز له ان يأكل
من غير اذن صاحبها من غير خديعة او مزجرة قال لا باس وفيه
كل ولا تحمل قلت فذاك ان الفاقة قد اشتدت وانقد الزرع
قال اشتر واما انا فلي غلام والسيد وجماعة على المنع لاصالة العصمة
قبح التصرف في مال الغير ولاشتماله على الخطر وللنهي عن مثله في الكتاب
الامع التراضي والمصحف لاجل له ان يأخذ منه شيئا وللخبر عن الزرع فيأخذ
منه السنبلة قال لا قلت اي شئ السنبلة قال ولو كان كل صاحبه يأخذ
منه سنبلة لا يبقى منه شئ وهو الاقوى وان تنوع بين الاخبار
الاخذ على الحمل كما فعله الشيخ لا يخلو من قوة ويمكن الجمع ايضا بحمل
على ما اذا علم بتاهب المالك لحاجة المالك لذلك ومنهم من اشترط
الجواز عدم علم كراهة المالك او ظنها ومنهم من خص المنع بالزرع
المذكور في السنبلة ويدفعه المصحح السابق المانع فان فيه ذكر
النخل والكرم والشجر والباقل ايضا منه ع اذا علم الحال او ظنه
شك في طريان الاخر استصحب الاول لعدم انتقاض اليقين
كما في البصوص واذا غلب على ظنه الطريان لسبب معتبر فهو شبهة
واذا تعارضت الامارات ففي الصحيح حلال بين وحرام بين وشبهات

ذلك فمن اتقى الشبهات نجى من المحرمات ومن اخذ الشبهات ارتكب
المحرمات وهلك من حيث لا يعلم واذا اختلط الحلال بالحرام فهو له
حلال حتى يعرف الحرام بعينه للصحيح وغيره حتى تعرف انه حرام بعينه
كما واذا جهل حال مالك الباذل لم يجب السؤال لاصالة الحلال ولقوله
والاسلام وان كان الارتياب مع الارتياب اولى
على مائدة يشرب عليها الخمر للصحيح ملعون من جلس على مائدة
يشرب عليها الخمر وفي رواية اخرى طائعا وفي اخرى من كان يؤمن بالله
واليوم الاخر فلا يأكل على مائدة يشرب عليها الخمر والاكل هو المنهي
الاكثر لكن الاعتماد على الاول لصحيح السند وللخبر في مائدة يشرب
يشرب عليها الخمر او مسكر انه حرمت الحانوت والحق به سائر
المسكرات والفقاع لانه نبيذ خمر او له الخمر المذكور وعقاد اجماعا
الى الاجماع على الفساد واللهو والغلي لم يجز اكل من طعام
يعصى الله عليه او عليه وله يقف على ما خلط
في اللوامع العقوبي على الصحيح قال الله تعالى فمن
اضطر في مخمصة غير متجانف لاثم فان الله غفور رحيم وقال
فمن اضطر غير باغ ولا عاد فلا اثم عليه وقال الا ما
اضطررتم اليه ع كل ما يحرم تناوله فانما يحرم مع الاختيار
اما مع الاضطرار فهو حلال للايات المذكورة ولنفي الحرج والحديث
ولا ضرر ولا ضرار سواء خاف التلف او المرض او الضعف

الى احدهما لان ذلك كله اضطرار ومنعه على تقديره حرج منفي فلا
بخلاف الاخيرتين وسواء تيقن وقوع ذلك او غلب على ظنه كظاهرة
وسواء الخروج فيهما من المحرمات عند الاكثر والطين ونحوه على خلاف
فيهما نظرا الى عموم ادلة تحريمها مع عدم معارضة الايات لها
لاختصاصها بالميتة والدم ولحم الخنزير ولتصريحها بتحريمها فيه
ان تحريم الثلثة اغلظ من تحريمها نابا حتها للمضطر يوجب
اباحتهما بطريق اولى بخلاف الطين وقد ورد النص في الارض على الاباحة
بالضرورة على ان عدم حفظ النفس من التلف اشد تحريما من
تناولها فاذا تعارضا وجب ترجيح الاخف وفي بعض المنصوص دلالة
عليه كما ياتي وفي الخبر في رجل اصابه عطش حتى خاف على نفسه
اصاب خمرا قال يشرب منه قوته واما ما في الحسن ان الله عز وجل
لم يجعل في شيء مما حرم دواء ولا شفاء فقد يقال انه لا تحريم
حال الضرورة بالنص وقد يقال التوقف نفي التحريم حال الضرورة
على وجود الشفاء فيه والشفاء منتف بالبديهة غالبا فالصواب
ان يقال لا منفعة فيه وان جاز دفع المضرة به فان قيل انا
نشاهد المنفعة في بعض المحرمات بالبديهة قلنا ان الحرام قد
يضر بالروح اكثر مما ينفع البدن كما قال سبحانه الخمر والميسر
اثمهما اكبر من نفعهما فنفي الشفاء من الحرام انما هو بالاضافة الى
الروح والبدن جميعا وذلك لان الشارع انما هو طبيب الارواح

اولا والابدان ثانيا وتعاور اي مصلحتهما معا فهو انما يعالج الابدان
بقدر ضرورة احتياج الارواح اليها شرط سلامة الارواح فما
يضر بالارواح الاخرة به وان نفع الابدان منع منه انما يحل
للمضطر ما يحفظه عن الضرر دون الزايد عليه لان الضرر
تندفع بذلك ولما مر يشرب منه قوته وهو ظاهر لا اكثر اما
الزيادة على الشبع فحرام نهوبه فسر العادي في الاية كما فسر الباغي
بمن يبتغي الميتة رغبة فيها والاكثر على ان المراد بالباغي الخارج
على الامام كما في الصحاح وهو معناه شرعا وبالعادي قاطع الطريق
او السارق بقوله تعالى ولا تلقوا ونحوه وعدم نظر الكافي المضمر
وقيل فيهما اقوال اخر وفي وجوب الاكل نظر الى استلزام ترك الاعانة
على نفسه المنهي عنها بقوله تعالى ولا تلقوا ونحوه وعدم نظر الى
ان الصبر عنه نوع توبيخ فيكون كالصبر على القتل بمن يراد منه
اظهار كلمة الكفر قولان والاصح الاول اذ لا تحريم ح فلا وجه في
تركه وفي الاخيرين قول وفي الخبر من اضطر الى الميتة والدم و
لحم الخنزير فلم ياكل شيئا من ذلك حتى يموت فمات لم
اضطر الى الطعام الغير وليس له الثمن وجب على صاحبه بذله لا
في الاضطرار اعانة على قتل المسلم وان قدر على دفع الثمن وجب و
ان زاد على ثمن المثل لارتفاع الضرورة بالثمن خلافا للشيخ
معللا بانه مضطر الى دفع الزيادة فكان كالمكره عليها وهو ضعيف

مسئلة المشهور عدم جواز التداوي بشيء من المكروهات والانبذة
ولا بشيء من الادوية معها شيء من ذلك للعبرة المستفيضة منها
النعي عن دواء مجن بآخر فقال لا انها صاحب ان انظر اليها فكيف
اتداوى به وهو بمنزلة شحم الخنزير ولحم الخنزير ويستثنى التداوي
بها للعين مع الضرورة للحسن وقيل بالنفع ايضا للاطلاق وخصوص
الاخبار واطلق القاضي جواز التداوي بها اذا لم يكن فيه
مندوحة وجعله كالمحرم وكذا الدروس كالترياق و
الاصح ما اختاره الشهيد الثاني ره من جوازه مع خوف التلف
خاصة جمعا بين الادلة بتحمل تلك النصوص على تناوله لطلب
العافية وقد مر ما يدل عليه مسئلة يجوز الاستشفاء ببول
الابل بالنص والاجماع واما شرب سائر الابوال مما يؤكل لحمه فقيه
قولان ويكره الاستشفاء بمياه الجبال العادة التي توجد فيها
رائحة الكبريت للخبر وعلل بانها تخرج من فوح جهنم نعوذ بالله
القول في الآداب قال الله تعالى كلوا واشربوا
ولا تسرفوا مسئلة يستحب غسل اليدين قبل الطعام بلا خلاف
مسح بالمنديل وبعده مع المسح بهما بالوجه قبله والنسية عند الشروع
وعند كل لون وان نسي قال عند الذكر بسم الله على اوله واخره وان قطع
الاكل بالكلام اعاد عند العود ويكره الاكل بيد اليمنى الا مع الضرورة
ان يبدأ صاحب الطعام بالغسل اهم من على يمينه وبالاكل

يؤخر الاشياء والغسل الثاني مستديرا فيبدأ من على يمين او من
على يمين الباب حر كان او عبدا وان يجمع غسالة الايدي في
اناء واحد وان يحمد الله في اثناء مكررا الاخير وعند الفراغ
وسيما بالمأثور وان يستلقي بعده ويضع رجله اليمنى على اليسرى
ويكره الاكل متكيا وعلى الشبع جدا واكل سور الفار وباليسار و
التملي منه وربما كان الافراط حراما لما فيه من الاضرار
وان يمسح يده بالمنديل وفيها شيء من الطعام حتى يمصها او قد
ورد بكل ذلك الخبر ورخص الصحيح الاكتفاء بتسمية الواحد عن
الباقين مسئلة عن الحسن بن علي عليهما السلام ان للمائدة ثمانية
عشر خصلة يجب على كل مسلم ان يعرفها اربع منها فرض واربع
منها سنة واربع تأديب فاما الفرض فالمعرفة والرضا والتسمية
والشكر واما السنة فالوضوء قبل الطعام والجلوس على الجانب الايسر
والاكل ثلث اصابع ولعق الاصابع واما التأديب فالاكل مما
يليك وتصغير اللقمة والمضغ الشديد وقلة النظر في وجوه الناس
مسئلة في حديث موسى قال الله تعالى وانكحوا الايامى
منكم والصالحين من عبادكم وامائكم ان يكونوا فقراء يغنهم
الله من فضله وقال عز وجل فانكحوا ما طاب لكم
من النساء مثنى وثلث ورباع وفي الحديث النبوي النكاح
سنتي فمن رغب عن سنتي فليس مني وفيه تناكحوا تناسلوا

ما بقي لياهي بكم كلام فيه الغيمة حتى ان السقط يجيء بمنطا على باب
الجنة فيقال له ادخل فيقول لا حتى يدخل ابواي قبلي وفيه ما
استفاد لم يسلم فائدة بعد الاسلام افضل من زوجة مسلمة
تسره اذا نظر اليها وتطيعه اذا امرها وتحفظه اذا غاب عنها
في نفسها وماله وفيه شراهوناكم العزاب وفيه ابغض المباحات الى
الله الطلاق وفيه ايما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير باس لم
ترح رائحة الجنة وعن مولانا الباقر ما احب ان الدنيا وما فيها
واني اتيت ليلة ليلة لي زوجة ثم قال ركعتان يصليهما رجل
متزوج افضل من رجل عزب يقوم ليله ويصوم نهاره والبضع في
فضله اكثر من ان تحصى وهو مستحب لمن تاقت نفسه اليه من
الرجال والنساء بالكتاب والسنة والاجماع والعقول بوجوه شاذ
وفي استصحابه لما تيقن قولان اشهرهما ذلك لعموم اكثر المقصود
ولنكثير النسل والامة وابقاء النوع والخلاص من الوعيد المنهي عنها
والاستعانة بالزوجة على امور الدين وربما تيقن لها الصالح و
اما صح يعني على نبينا وآله وعليه السلام بالحصر اي غير المتزوج
للنساء فلا ينافي رجحان التزويج مع عدم الاشتغال والذهاب
تزيين حب الشهوات مختص بجبلة ذلك المشتهي البهيمية دون
ارادة الطاعة وامتثال الامر وتحمل الحقوق يزيد في الاجر وهو من
الامور الدينية وهو مرجح افضل ام التخلي للعبادة خلاف والاولى

التفصيل بان عبادته ان كانت تحصيل العلوم الدينية فهي افضل
وان كانت من الاعمال فالتزويج افضل وهو اما بملك اليمين
او العقد الدائم او المنقطع او تحليل الاماء والاولان من ضروريات
الدين والاخران من ضروريات مذهبنا ومختصاته والفرض
بهما عن الممتنا عليهم المرضعة والمنقطع كان سائغا في صدر
الاسلام بالاتفاق ثم رجع عن من تلقاه بعد ان روى
شرعيته عن صاحب الشرع صلوات الله عليه وآله والكفاءة تعتبر
تحصل بالمهنة والطلاق ونحوها وقد تحصل بالبيع او انقضاء المدة
او هبتها او غير ذلك تجب في النكاح باقسامه
في من تحل وتحرم من النساء قال الله تعالى حرمت عليكم
امهاتكم الآية قوله عز وجل واحل لكم ما وراء ذلكم يحرم بالنسب كل
قريب اعدا اولاد العمومة في الخؤولة وتفصيله السبع المذكورة في
الآية فان الام تشمل الجدة وان علت والبنت بنت البنت و
ان سفلت وبنات الاخ وبنات الاخت تشمل البنات و
العمة الخالة العاليات اعني عمة الاب والام والجد والجدة و
خالتهم لا عمة العمة وخالة الخالة فانهما قد تكونان محرمين فتدخلا
في المذكورات وقد لا تكونان فلا يدخلان وانما يثبت النسب
بالنكاح الصحيح ومع الشبهة اما الزنا فلا اجماعا الا في التحرم فان
ظاهر اصحابنا ثبوته وان كان فيه اشكال لان المعتبر الصدق

عرفا ولغة لزم ثبوت باقي الاحكام لدخوله في المحرمات ولا استثنى

مسئلة يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب بالاجماع والمخصوص

والمخصوص المستفيضة بحصة المرضعة بمنزلة الام وفحلها بمنزلة

الاب على هذا القياس وهذه قاعدة كلية والا يتوان اخصت

بالام والاخت ولزوجها دون الفحل وتوابعه الا ان ذلك جار من

قبل المخصوص المستفيضة من السنة فالمحرمات من الرضاع

سبع والام تشمل من علت فكل ام ولدت رضيعا او ولدت

من ولدها او ارضعتها او ارضعت من ولدها ولو بوسائط فهي

بمنزلة امك وكذا كل امراة ولدت ابا ك من الرضاعة او ارضعته او

ارضعت من ولدك ولو بوسائط فهي بمنزلة امك وابيك تشمل

من سفلت فكل بنت ارضعت ابنك او ابنا من ولده او

ارضعتها امرأة ولدتها وكذلك بناتها من نسب او رضاع

بمنزلة ابنك والاخت هنا كل امراة ارضعتها امك او ارضعت

بلبن ابيك وكذا كل بنت ولدتها المرضعة او الفحل والعلات في

الخلاف هنا اخوات الفحل والمرضعة واخوات من ولدهما من النسب

والرضاع وكذا كل امراة ارضعتها واحدة من جدتك او ارضعت

بلبن ولدها من احبادك من النسب والرضاع وبنات الاخ

بنات الاخت هنا بنات اولاد المرضعة والفحل من النسب

والرضاع وكذا كل انثى ارضعتها اختك وبناتها وبنات

من النسب والرضاع وبنات كل ذكر ارضعته امك او ارضع بلبن اخيك

وبنات اولاده من النسب والرضاع فكل من بنات اخيك واختك

فكل من دخلت في احدى من ذكرت فهي محرمة الا ان صورة واحدة

على راي وكل من يحل فيهن فهي حلال الا في صورة واحدة على

راي اما الصورة الاولى فهي اشهر بين علمائنا خاصة من

من عدم تحريم احد المرضعين على الاخر اذا كان الفحل وهو صاحب

اللبن متعددا وان كانت المراة واحدة وتمت الشرائط في كل واحد

وحصل التحريم بين المرضع والمرضعة والفحل المخصوص وخالف في

ذلك الشيخ ابو علي الطبرسي فاكتفى باتحاد المرضعة لعموم

اخواتكم من الرضاعة ويحرم من الرضاع ما يحرم من النسب وخصهم

وهو قوي ويؤيده النص الصريح فما بال الرضاع يحرم من قبل الفحل

ولا يحرم من قبل الامهات وانما يحرم الرضاع من قبل الامهات

وان كان لبن الفحل ايضا يحرم وايضا فالمرافق للكتاب و

اولى بالمراعات مما يخالفه ولا سيما اذا كان الاحتياط معه والشهرة

ليست بحجة للاعتماد معها احتمال الشهرة التقية واما الثانية فهي

ما وردت به الصحاح من تحريم اولاد الفحل ولادة ورضاعا واولاد

المرضعة ولادة على اب المرتضع معللا بانهم صاح حكم ولد في

الغليل نظرا لكن عمل بها الخلاف وتبعه جماعة واخرون على عدم

التحريم لان اخت الابن من النسب انما حرمت لكونها بنت الاب

المدخول بها فخرج بها قبل الدخول بها وهنا المعنى منتف هنا
وانما حرم بالصاهرة ما حرم بالنسب لا ما حرم بالصاهرة تركيف
يحرم بالرضاع ما لا يحرم في النسب وهو في الاخت لاحتمال الرواية
فهي مخرجة للمسئلة من القاعدة للاحتياط وهل يحرم اولاد
الفحل على الاولاد المرتضع الذين لم يرتضعوا من هذا اللبن
في هذه المرضعة الاشهر لا لان اخوات الاخ انما يحرمن لكونهن
اخوات لا من حيث هن اخوات الاخ ولهذا لو كان لذلك الاخ من ابيه
واخت من امه جاز لاخيه المذكور نكاح اخته اذ لا نسب بينهما
يحرم فكذلك هنا لا نسب بين اخوة الرضيع من النسب واخته
من الرضاع وقيل يحرم لظاهر التعليل المذكور فانهم لو كانوا اخوة
ولد الاب حرموا على اولاده وفيه النظر السابق والكراهة وجه الخبر
ما احب ان يتزوج اخت اخي من الرضاع وقد وقع الاستثناء
في حكم نسوة كثيرة في باب الرضاع ومن تتبع القاعدة حق التتبع
ظهر له بالضرورة الحكم ولا حاجة الى استثناء شيء منها غير ما ذكر كما وقع
التذكرة وفيه فان المحارم كلهن داخلة وخرج عن خارجات فكما يمنع الرضاع
من النكاح سابقا كذلك يبطل لاحقا فلو تزوج رضيعة فارضعتها
من يفسد نكاح الصغيرة بارضاعها كامه وجدته واخته وزوجته
كابنه والاخ اذا كان ابن الرضعة منها قبل النكاح والمرضعة مستفرشة
فيشترط في الرضاع المحرم ان يكون اللبن عن وطي صحيح اجماعا

وان كان شبهة كما هو المشهور للمحرمات ولاحاقها بالعقد في
النسب وترددوا فيه الحلي ولا وجه اما لو وطئ زوجة او امة بشبهة
بلا خلاف وفي الضيعة ما يبعد عليه والاول مفروض به وفي
اعتبار الولادة او الاكتفاء بالحمل وجهان وان ثبت بها اللحم
وينبت العظم للقوية او يوما وليلة رضعات متوالية
يتغذى بغيره للمرتضع بلا خلاف فيها او خمس عشرة رضعة
كاملة متوالية على المشهور للمرتضع خلافا للاكثر القدماء وقاصر
بعثر الاخبار وليس بتلك منها بعثر السند كما ظن مع انها محتملة
للتقية ومعارضة للمعتبرة منها الصحيح قلت ما يحرم من الرضاع
قال ما انبت اللحم وشد العظم قلت فيحرم عشر رضعات قال
انها لا تنبت اللحم ولا تشد العظم وللاسكافي فاكثر من
تمام الحولين اما بالغذاء او الزجور للمحرمات والنص منها
الصحيح قليله وكثيره حرام وهو مع الحدث المذكور انما اصح شاذ
الباب سندا لكنه شاذ كالدلالة على اعتبار السنة والتي في
قابل للتاويل ومحتمل للتقية وهل تتنزل في الموالاة على اعتبار المرة
ام يكفي اتحاد الفحل ظاهر اصحابنا الاول لظاهر المرتضع خلافا للمبسوط
ولهم الاصل والعمومات ولان ارتضاعه من الثدي على التدريج
فحقيقتا لمص لا ارتضاع خلافا للاسكافي كما مر وهو الاقوى لان
الغاية المطلوبة انما هو انبات اللحم واشتداد العظم كما هو
ظاهر النهاية وصريح الخبر وجور الصبي اللبن انما هو الرضاع

وان يكون في الحوائج الاضطرارية للاجماع للفرض واما الولي الاجبار
نفيقولان فوريا عدم الاشتراط ويرجع في تقدير الرمقة الى
العرف اذ لا حد لها في الشرع وقيل قدرها النهاية وهي الصبر
يصدر من قبل نفسه فانما هو نفي الاولى لا انه قول اخر
مسائل تحرم بالمصاهرة ام الزوجة وان علت دبنا تها وان
سفلن تقدمت ولادة او تاخرت واختها جمعا لا اعتبار
زوجة الاب وان علا وزوجة الابن وان سفل كل ذلك بالكتاب
والسنة والاجماع ويحرم من مجرد العقد دائما كان او منقطعا
سوى الربيبة فبالدخول كما في الاية والمضروبة الحق بها الحقا
الام تعليقا للدخول بالمغلوب والمغلوب حقا وفيه بعد ذلك
وغيره وحملا على التقية وبالجملة خبر شاذ والصدوق على تحريمه
بنت اخت الزوجة وبنت اخيها جمعا وفاقا للاكثر فان
الضابط عندهم تحريم الجمع بين كل امراتين لو كانت احداهما ذكرا
لحرم عليه نكاح الاخرى ولو بالتصاهر ولكن المشهور تقييد
بعدم رضاء الخالة والعمة وان رضيتا جاز للنص والعموم واحتمال كونه
للجمع بين المضروب حمل المطلق على المقيد والتقية وظاهر الفقيه
اطلاق الجواز وهو شاذ ولو تزوج بنت الاخ او بنت الاخت على
العمة والخالة من دون اذنهما فهل تبقى العقد باطلا او يقف على اجازتهما
في فسخه او فسخ عقدا فيه ايقاع طلاق اقوال وفي الغنية
يحرم بنت الاخ والاخت على العمة والخالة الا برضاهما فمن

فعل نكاحه باطل ولو ملك وجهلا ثم وطيء صاحبها فاقوال
واقواها ان الوطي يملك اليمين فيحرم الجمع بالعقد ام يفدي الى
الوطي بملك اليمين قولان اتانى الاختين فيشمله العموم والاجماع
والاجماع وانما يحرم الجمع بينهما في الملك بالاخلاف لان
الفرجين المملوكين من الملك الثالثة وظهر الاثر في العقد
ان الوطي دون الملك فان وطيء احدهما حرمت الاخرى
جمعا على اخرج الاولى عن ملكه حلت له الثانية وقال
الشيخ لو وطيء احديهما الملك ثم تزوج بالاخرى صح وحرمت
الموطوءة بالملك اق لا ما دامت الثانية في حباله لان الاستباحة اقوى
من الملك وفيه نظر لو ملكهما الملك فوطيء الاولى او الثانية
او بين لا ما على تقدير حله بالتحريم او بقائها في ملكه اقوال والمضروبة
مخالفة لاختها اشتركت في تحريم الاولى مع علم الواطي بالتحريم وفي
تحليلها باخراج الثانية عن ملكه لابقية لعود الى الاولى
ولو اخرج الاولى عن ملكه مطلقا حلت الثانية لزوال المقتضي
للتحريم وهو الجمع بقي الاشكال في حل بنتهما كانت مع بقائهما على ملكه
وينفي لانتفاء شبهه ولا تحرم ملوكة الاب على الابن ولا
ملوكة الابن على الاب لاصل السالم من العارض الا مع الوطي فتحرم
لوطوءها في الابتين حينئذ وكذا لا يحرم الجمع بين الام والبنت في
الملك ان وطيء احديهما حرمت الاخرى وان ملكت الام او بعكسه

كل ذلك منصوص عليه **مفتاح** من زنى بمن ازنت امرأة به على غيره
كوالد ان يتزوج منها الصحيح ذكره وتحل بالخبر ويد نصه لابنه
والصحيح الاخران لم يكن افضى فلا بأس ولا فرق في ذلك بين العقد
والملك وان ورد الصحيحان في العقد لعموم غيرهما بل الاشبه
عدم قائل بالفرق لا تحريما ولا كراهة **مفتاح** اذا ملك امة وهي
لمسها او نظرها الى ما يحرم على غيره فهي محرمة عليه على ابيه وابنه
ابدا خاصة او كرهها عليهما اقوال للاول عموم الايتين وخصوص
الصحيح وغيره ان جردها فعل اليها بشهوة حرمت على ابنه وابيه
للثاني الصحيح اذا جرد الرجل الجارية ووضع يده عليها فلا بأس لابنه
وفيه ان تحريمها على الابن لا يفيد الاشتباس فلا اعادة وللثالث
الموثق في الرجل يقبل الجارية ويباشرها ليست بجارية واصبل ان
خارج الفعل لا بأس وحيل على ما ان كان بشهوة والنافي على ما اذا كان بشهوة جمعا واحتياطا **مفتاح**
الزنا ان كان طاريا لم يثبت الحرمة كمن تزوج امرأة ثم زنا بأمها
للاجماع والصحاح المستفيضة وفيها ما حرم حراما حلالا ابدا و
ان كان سابقا فتركا لموثق الصحيح عند الاكثر للصحاح المستفيضة خلافا
للفيد والسيد في غير الزنا بالعقد والخالة بالاضافة الى تحريم بنتيهما
فلم نجد لهما اخبار صحيفة تشمل باطلاقها العقد والحاذق قد
اقتها الاصحاب لا لموثق ونحن والحسن الوارد في تحريم ابنة الخالة المطلق

باتهاء على الزاني حين سئل عنها لا بقيد التخصيص وهل الوطء بشبهة
يتنزل منزلة الزنا ام النكاح الصحيح الا يشبه الحرمة مطلقا اقوال
ولا نص فيه وهل يحرم بالنظر واللمس المحرمين الام وان علت و
وان سفلت الاصح لا للاصل والمفروض وكما لو كان ذلك بشهوة
وخلاف الخلاف فيه ضعيف **مفتاح** من اوقب غلاما حرمت
عليه امه وبنته واخته بلا خلاف للمفروض والاجماع سبق عقد
فيستصحب الحل لان الحرام لا يحرم الحلال كما في المعتبرة والظاهر عدم
الفرق بين الصغير والكبير في الطرفين وكذا في يشمل الام من علت
والبنت من سفلت اما الاخت فلا يتعدى اثرها انتفاء
المصاهرة وما الحق بها من الزنا والشبهة واللمس والنظر بشهوة
بالرضاع كما يتعلق بالنسب فمن نكح امرأة حرمت عليه بنتها لانها
ام زوجته من الرضاع وكذا يحرم عليه بنتها من الرضاع واختها كما
وعمتها وخالتها وبنت اخيها وبنت اختها بل وفي رضاء المحرمة و
الخالة وكذا لو كان عمته كبيرة فطلقها فنكحت صغيرا ارضعته
لبن المطلق فلان الصغير ابنا اما على المطلق
فلان الصغير صار ابنا لمن هي امرأة الصغيرة فتكون طليقة ابنه
وابنا على الصغير فلانها امه وزوجة ابيه واشباه ذلك كثيرة و
ليس شيء من ذلك تحرم بالرضاع ما يحرم من المصاهرة بل تحرم

به مايحرم من النسب وذلك لانه تنزيل للولد من الرضاعة منزلة
الولد من النسب وانه بمنزلة الام وابيه بمنزلة الاب الى اخر المحرمات
النسبية تقريبا لجمهم احكام المصاهرة بالنسبة الى النساء المحرمات بها
عينا وجمعا لا تتعدى الى ما ليس سببها وهذه قاعدة شرعية ان
احطت بها علما لم يلتبس عليك شئ من فروع الرضاع ان شاء الله
مصباح يحرم ذات البعل على غيره لقوله تعالى والمحصنات من النساء
ففي الحديث حرم من ذوات الازواج الا بعد مفارقة انقضاء العدة
ان كانت ذات عدة رجعية كانت او بائنة او عدة وفاة بالاجماع
والمقصود من تزوجها في نكاحها او عدتها عالما بالتحريم والحال
حرمت عليه ابدا وكذا مع الجهل باحدهما ان دخل والا بطل العقد
ولا يستباح للاجماع والمعتبر في ذات العدة والحق بها ذات البعل
كمساواتها لها في المعنى وزيادة علاقة الزوجية وليس شخص
وليس فيها قيد العلم والجهل قالوا اما الوزن بنات بعل او في
عدة رجعية حرمت عليه ابدا وان جهل بالاخلاف لانه اذا
ثبت تحريمها بالعقد المجرد مع العلم فمع الدخول اولى واذا ثبت
تحريمها بالدخول مع العقد فمع التجريد اولى ولا يلحق به الزنا بذات
العدة البائنة وعدة الوفاة للاصل ولا بنات البعل الموطوءة بشبهة
ولا الامة الموطوءة بالملك للاصل في غير وطئة الزفاف ان ثبت كما
قالوه ومن تزوج امرأة في عدتها كفر بخمسة اصبع من الدقيق كما في

الخبر استحبابا وقيل وجوبا مصباح لو زنا بغير ذات بعل ولا
معتدة بعدة رجعية لم يحرم عليه نكاحها وان كانت متزوجة
بالزنا الاصل والمعتبر منها التحريم السابق لا يحرم الحرام الحلال ومنها
التحريم اغيار رجل فجر بامرأة ثم اراد ان يتزوجها حلالا لا حال او اسفا
واخر نكاح فمثله كمثل النخلة اصاب الرجل من ثمرها ثم اشتراها
بعد نكاحت له حلالا لم يكن ذلك مبيحا للزانية مطلقا كما يأتي وكذا
اذا زنت امرأة لم يحرم عليه وان اصرت وفاقا للمشهور الاصل و
المقصود منها ما مر ومنها الوثق لا باس ان عيك الرجل
امرأته ان راها تزني اذا كانت تزني وان لم يقم عليها حد فليس عليه
من اثمها شئ خلافا للغنية والدليلي فيحرم مع الاصرار لغير ذات
للتناسل مع اختلاط النسب وردبان النسب لاحق بالفراش
والزاني لا نسب له ولا حرمة لما من لا عن امرأته حرمت
عليه بالنفي والالتعان وياتي تمام الكلام فيه وكذا الوقف وجه القسمة
او التوسل بما يوجب اللعان مع دعوى المشاهدة وعدم البينة
للنفي واحتمال بعضهم القسم والحبس مما العقد او في بعض نسخ
ويوجد الاول لتعلق الحكم باخرها وحدها في الحسن وغيره ولا فرق
بين كونها مدخولا بها ام لا ولا بين ان يرفع امره الى الحاكم ام لا
فيحرم ولو لم يسمع احدوها مصرح به في النفي ولا يسقط بعضه
العدة لعدم منافاته التحريم وان سقط باللعان كما ياتي ولو لم يقع

المشاهد او اقام عليها البينة بالفعل لم يحرم ولو قذفه هي وهو اصم او
اخرس فالصدق على التحريم للعبرة والشهرة خلافه مغتفر لا
تحل الحرة المطلقة ثلثا من زوج واحد للمطلق حتى تنكح زوجا غيره
بالكتاب والسنة والاجماع ولا الامة ولت طلقتين سواء كانتا تحت
حرين او عبدين عندنا اذ الاعتبار بحالها لا بحال الزوج للعبرة ولا
المطلقة تسعا للعدة ينكحها بينهما رجلان على المطلق ابتاء لا بد ان
يكون المحلل متحللا عاقلا لها لقوله حتى تنكح زوجا فلا اعلل بالرطي
بالملك ولا التحليل وان يكون عقده صحيحا لعدم العبرة بالفاسد
وان يقع منه التحلل للحديث النبوي المشهور بين الجانبين لا
حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك وهو لذة الجماع والاجماع
الا من سعيد ابن المسيب وان يكون في الفعل الظاهر الجزء لانه
المعهود وان يكون موجبا للغسل وحده غيبوبة الحشفة لان ذلك
مناط احكام الوطي كلها وان يكون العقد دائما للتوبة فقط فان
طلقها او الطلاق محقق بالدايم كذا في الخبز والمرغوب يقبل قولها
في التحليل واسبابه لان ما لا يعلم الا منها وقيد في الصحيح بالدخول
ثقة وحمل على الاستحباب وهل يهدم التحليل ما دون الثلث
المشهور نعم للخبرين لكن الصحاح مستفيضة بالعدم ولم يعمل بها
احد والشيخ اولها بالبعد وربما تحمل على التقية لانه مذهب عمر
لا تحل للحر اكثر من اربع بالعقد الدايم ولا اكثر من اثنين

تكونا من الاربعة جوزنا عقد الامة ولا للعبد اكثر من اثنين اما ولا
اكثر من حرتين لظاهر الاية في الاول والاجماع والنصوص المستفيضة
في الكل منهما الصحيح لا يجمع ما ملكت في خمس ولكل منهما ان ينكح بملك
اليمين ما شاء لعموم وما ملكت ايمانكم والاجماع وكتابا العقد المنقطع
على المشهور للنصوص المستفيضة خلافا للقاضي فجعل المتعة من الاربع
والمنصوص منها الصحيح فجعلهن من الاربع فقال له صفوان بن يحيى
على الاحتياط فقال لغير فالاحتياط فيه مما لا ينبغي تركه ولا اخال الرابع
بطلاق احديهن حتى تنقضي عدتها للنصوص وحملت على الرجعية
لان البائنة كالاجنبية فيجوز على كراهة ولو ورد التفصيل في
الاخت ونحوها بالفرق ... ازدرخل بصبية لم تبلغ تسعا
فافضاها حرم عليه وطؤها على المشهور وفي الخبر اذا اخطب الرجل
المراة فدخل بها قبل ان تبلغ تسع سنين فرق بينهما ولم تحل ابدا
وليس فيه قيد الافضاء ولهذا لم يقيد الشيخ به في النهاية ...
لكن الباقين قيدوه وهو احوط مع عدم التحريم مع عدمه وحمل الخبر
في خروجها عن حبالته خلافا للاشهر لقطع الخبر وعمله
وعدم منافاة التحريم لذلك وللخبر في رجل قبض جارية يعني
امراته فافضاها قال عليه الدية ان كان بها قبل ان تبلغ تسع سنين
قال فان كان امسكها ولم يطلقها فلا شئ عليه وان كان دخل
بها ولها تسع سنين فلا شئ عليه ان شاء امسك وان شاء

خلق وفي الحسن عن رجل تزوج جارية فوقع على فاخضاها قال عليه
الاجراء عليها مادامت حية وفي رواية اجبر على امساكها مصنف
اذا عقد لهم على امراة عالما بالتحريم حرمت عليه ابدا ولو كان
جاهلا افسد عقد ولو حرم على المشهور للخبر وقيل تحرم مع العجل
الدخول وقيل تحرم مطلقا وقيل فيه غير ذلك ولا دليل على شئ منها
والخبر وان كان ضعيف السند لانه مجبر بالشهرة واتفاق
ذلك القدر من التحريم معنا لا يجوز للمسلم نكاح الكوافر غير
الكتابية بالاجماع والنصوص وفي الكتابية اقوال ستة لاختلاف
الظواهر من الكتاب والسنة واشهرها المنع في الدائم والجواز
في المنقطع وملك اليمين جميعا وفي ان تصريح بعض الاخبار بتحريم
نكاحهن بالمتعة لا ينفي جواز الدائم ايضا وقوله عز وجل اذا اتيتموهن
اجورهن لا يدل على تخصيصه بالمتعة لان الاجر يطلق على مطلق
المهر ايضا كما ورد في وضع الحمل من القرآن ومنهم من منع من الحوسية
مطلقا لانها ليست من اهل الكتاب وفيه منع نعم في التصحيح عن
الرجل المسلم تمزج المجوسية فقال لا ولكن كانت له امة مجوسية
فلا باس ان يطأها ويعزل عنها ولا يطلب ولدها وهو اوضح سندا
من الحوسية والاظهر الكراهة في الجميع وان كانت في الحوسية
اشد وفي الدائم اكد جمعا بين النصوص واخبارا بالعمومات ومحملا
باوضح سندا في اليهودية والنصرانية وهو تصحيح الرجل المؤمن

يتزوج باليهودية والنصرانية فتحملت له يكون فيها الهوى فقال
ان فعل فليمنعها من شرب الخمر واكل لحم الخنزير واعلم ان عليه في دينه
غضاضة وكيف كان فلا خلاف في بقاء النكاح دوامان اسلم
على الكتابية دونها اما ان اسلمت هي دونه انفسخ كما ياتي
اذا ملك امة حرم عليه وطؤها حتى يستبرئها ويعلم براءة رحمها
من الحمل عادة لئلا يختلط الانساب ويأتي بيان الاستبراء و
مواضع ثبوته وسقوطه ولانه الشركة لا يجوز لواحد من الشركاء وطؤها
لتعلق حق غيره بها لكن لو وطأها بغير اذن لم يكن زانيا بل عاصيا
يستحق التعزير ويلحق به الولد وتقوم عليه الام والولد يومئذ
سقط حيا وغرم حصص الباقين وكذلك الامة المحللة ما دون
فرجها لا يصير الحال لو بوطئها زانيا بل عاصيا ويغرم لصاحبها
قيمتها ان كانت بكرا ونصف العشر ان كانت ثيبا لان ذلك النقص
مسألة يجوز نكاح الامة بالعقد كما يجوز بالملك بشرط فقد الطول
وخشية العنت اي المشقة الشديدة وقيل اي الزنا بالكتاب والسنة
والاجماع والقبح فيه افضل كما في الآية وفي جواز مع الكراهة
عند فقد الشرطين اقوال ثالثها المنع لمن عنده حرة خاصة وفيه
الجواز اشهر للاصل والعمومات وفي الخبر لا ينبغي ان يتزوج الحر
المملوكة وللمنع مطلقا مفهوم الشرط ومافي معناه في الآية وفي الخبر
اذا اضطر اليها فلا باس قيل اي لا يحرم وللثالث فقد الطول

بالفعل شرط للجواز وفي لحن تزوج الحرة على الامة ولا تزوج
الامة على الحرة ومن تزوج امة على حرة فنكاحه باطل وقيل
بالتخيير من دون مطلقان وحيثية جاز فان كانت تحته حرة
لم يجز الا باذنها فان لم تاذن وعقد عليها فهي بطلاقه او
وقوف على رضاها او تخييرها في فسخ احد العقدين اقوال
للاول الحديث السابق وغيره وللثاني ان الحق في ذلك
فيحمل النصوص على عدم الاذن ولو تزوج الحرة على الامة و
الحرة كان لها فسخ عقدها عند الاكثر بل ادعي عليه في الخلاف
الوفاق للتصحيح وقيل بل تخيير بين ذلك وبين فسخ عقد الامة
وهو ضعيف لان الضرر يندفع عنها بفسخ المتزلزل فلا يرد
الى فسخ اللازم ولو جمع بينهما في عقد واحد فعليه الاقوال السابقة
الصحيح بعطي صحة عقد الحرة وبطلان عقد الامة ويحتمل
البطلان على عدم اللزوم فيوقف على الاجازة وكذا في العبد
السابق على المشهور وعدم حل الفرج لسببين مختلفين لان
المتيقن من قوله تعالى الا على ازواجهم او ما ملكت ايمانهم حله
باحدهما والاصل تحريم الفروج فيجب الاقتصار
على المتيقن فلو تزوج امة بين شريكين ثم اشترى حصة احدهما
بطل العقد وحرم الوطء ولو امضى الشريك العقد خلافا للمنتهى
والقاضي مع الامضاء وفي الغنية رجلين بينهما امة فزوجاها

رجل فاعتق بعض التي من حال حرمت عليه ولو ملكها الرجل بعد
للنقص وفي سنده ضعف وكذا لو ملك بعضها وكان الباقي حرا او غيره
لزوجيتها بالملك ولا بالعقد القائم وفي الخبر هي زوجة رجلين بينهما
انه فيتفق احدهما فاراد الذي لم يعتق ان يطأها قال لا ينبغي ان يفعل
لانه لا يكون للمرأة زوجان وفي معناه خبر اخر ان قوله جواز التعجيل
عليها في الزمان المتفق بها اذا اباها على الزمان قولا والنقل
يعقل الجواز ولا يخلو من قوة وان ضعف السند لا
يجوز لاحد ان يزوج امة من نفسه الا اذا جعل عتقها صداقا
كما فعل النبي صلى الله عليه وآله بصفية بنت حيي بن اخطب
وليس ذلك من خواصه عند كثير منهم للعموم المستفيضة
بتعدية الجواز الا غيره وهل يشترط تقديم لفظ التزويج على العتق
لئلا يكون لها خيار في القبول والامتناع والعكس لاستباحة
البضع لمالك فلا يستباح بالتزويج امر لا يشترط احدهما لان الكلا
كالجملة الواحدة ثم الدفع الصحيح رجل قال لامته اعتقتك وجعلت
عتقك صداقك فقالت اعتقت وهي بالخيار ان شاءت تزوجت و
ان شاءت لا فان تزوجته ملكها نفسها فان قال قد تزوجتك و
مهرك عتقك فان النكاح واقع لا شيء وفي صدره خبر اخر
قد اورد على مثل هذا العقد سوالات واجبت عنها باجوبة لبيب
هذا مجمل ما يجوز تخييرها من عيوبه لاشتراط الكفاءة في

النكاح بالنص والاجماع وفرقت بالمشهور بالتباين في الايمان بخلاف
النقص المستفيضة لكنهم اضربوا في جانب الزوج دون الزوجة ولان
الاكتفاء بالاسلام لضعف سندها او قصور دلالتها فتحمل على الكراهة
جمعا بينها وبين غيرها مما يدل على ذلك والتصحيح بعدم ارثه
مسلما عمل مناكحته وموارثته وبعدم ارثه قال يحرم وطؤه بالملك
اذا اظهر وتحل مناكحته وموارثته وهو اصح ما في الباب سندا ونصوصية
دلالة فهم لا يحل نكاح الناصب ولا الناشئة لكفرهما والتصحيح وهل
يعتبر الكفاءة التمكن من النفقة الاكثر على العدم للاصل والعمومات
وقيل نعم للاخبار بعض المنقص ولا مبالاة عليه وهو ضعيف ومستند
معارض بمثله وانما تظهر الثمرة في الوكيل المطلق والولي اما المرأة
نفسها فجاز لها التزويج نفسها للرضى الفقهاء بالخلاف ولا يشترط
التساوي في الحرية ولا العربية ولا الحرفة ولا الشرف عندنا
بلا خلاف الا من الاسكافي فاعتبر الثلاثة يحرم عليهم الصدقة ان لا
يتزوج فيهم الا منهم لئلا يستحل بذلك الصدقة لمن حرمت عليه اذا
كان الولد منسوبا الى من لا تحل له وهو ضعيف يدفعه النقض والنقاض
العصريين عليهم السلام وتصح المشهور كراهة العقد على الزانية قبل
ان تتوب للصحيح عن قول الله عز وجل الزانية لا ينكحها الا زان
مشرك نعم لو تزوج مشهورات بالزنا ورجال مشهورون بالزنا فقد
لم يأت بذلك والناس اليوم بتلك المنزلة فمن اقيم عليه حد زنا او شهر

لم ينفع لاحد ان يناكح حتى تعرف منه التوبة والمفروض المستفيضة
وحرمة الشيخان والحلبي وتوبتها عند الشيخ ان تدعي الى الزنا فتأبى
كما في الخبرين واستدل الحلبي بتواتر تقاوحرم ذلك على المؤمنين و
اجيب بانها بنسوخة بقوله عز وجل وانكحوا الايامى منكم او بحمله
على شدة الكراهة كما دل عليه التصحيح ولانه لو منع ابتداء لمنع استدل
لاستمرار الكهاف للنقض وهو خرف اختلاط الانساب وتدفعت
ان الزوجة لا تحرم بالاصرار على الزنا ومنه الصدوق من التحريم
بالزانية وكذا الفاسق اذا لم يرجعها من الحجور للاية والمستفاد
من المنقوص حرمة العقد مطلقا على المشهورات منهن كالاذا
عرفت توبتهن او اريد بذلك عصيانهن وما ورد فيه من الرخصة
فمحمول على غير المشهورات ويحرم المشهور كراهة عقد المولود على
قابلته وحرمه الصدوق وله ظاهر النهي عنه في الاخبار وفي التصحيح في
القابلة تقبل الرجل الا ان يتزوجها فان كانت قد قبلته فلا
والمرتين والثلث فلا باس وان كانت قبلته وربته وكفلته فلا
الحق نفسي عنها وولدي وفي خبر صدوق وفي بعضها اجل المولود
ان ينكحها قال لا ولا يتناهى كبعض اتباعه وفي معناه اخبار
اخر وحمل على ما اذا ربته وكفلته بل ان يتزوج من كانت
ضرة امته معه غيرا بيه للنص وان يتزوج ولد من ولد منكوحته من غيره
اذا ولدتها بعد مفارقته للنص والنهي عنه في الاخبار محمول على الكراهة

جاز للصحيح ان يتزوج الفاسق وتاكد شارب الخمر فقد قطع رحمها
وان يتزوج المومنة بالمخالف للنهي عنه في المفروض منها تزوجوا في
الفكاك لا تزوجوهم لاق المراة تاخذ من ادب زوجها ويعرها
على دينه ومنها العارة لا توضع الا عند العارف وانما حملت على
الكراهة جمعا بينها وبين ما عارضها قولا وفعلا من اهل البيت عليهم السلام
وحمل فعلهم على وقوعه كرها خلاف الظاهر والرواية الدالة على ذلك
ضعيفة السند وقيل بالتحريم كما مر وتخف الكراهة في المستضعف
ان يتزوج بولد الزنا والحقاء والزنجية والناصبة والهندية والفكاك
ذلك للنقص وان يتمتع بالبكر الا باذن ابيها المفروض فان فعل لا
يقضيها كراهة العيب على اصلها كما في التمتع وغيره وقيل بتحريم التحوز
مطلقا وهو ضعيف ويستحب ان يتخير لنطفته ولا يضعها في غير ذات
الدين وان يختار البكر الغنوج الولود العفيفة والقيمة على العيال والبر
كما في المفروض وان يصلي ركعتين ويدعو قبل التعرض بالماقوسا

القول في الخطبة والعقد يستحب للمزوج او
وليه الخطبة من المراة او وليها ويجب اجابة المومن العادل الى التقدم
الا مع القصد العدول الى الاعلى الموجود بالفعل او بالقوة وفي التصحيح
اليه امر بنائه وانه لا يوجد احد امثله فكتب ابو جعفر عليه السلام
انت ما ذكرت من امر بنائك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تطلب
في ذلك وجزاك الله فان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال اذا

جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه الا تفعلوا تكن فتنة في
الارض وفساد كبير وتكره الخطبة على خطبة المومن بعد الاجابة للنهي
والمافية من لايذاء وامارة الشحناء وحرمة الفسخ لظاهر النهي المؤيد
بالنهي الوارد بالدخول في سومه وعلى التقديرين لو عقد فسخ لعدم
المنافاة وبعد الرد جاز بلا كراهة على الاشهر ويحرم التصريح بالخطبة
المعتدة الا من اتدع في العدة التي يجوز لزوجها رجعتها ويجوز
التعريض من كل من يجوز له نكاحها بعد العدة وان لم يجز تزويجها
حينئذ مالم تكن محرمة عليه مؤبدا قال الله تعالى ولا تعزموا
عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله الا ان تقولوا قولا
معروفا فنفي الاثم هو التعريض للخطبة وكل من حرمت عليه المراة
مؤبدا حرمت الخطبة لنفسه تصريحا وتعريضا لو مزوجها
في موضع المنع لم يجز نكاحها بذلك للاصل فتنا يجوز النظر
الى وجه امراة يريد تزوجها وكفيها باجماع المسلمين والمفروض
المستفيضة من الطرفين بل ربما قيل باستحبابه وفي كثير منها جواز النظر
الى شعرها ومحاسنها ايضا وان قيد في بعضها بعدم التلذذ
فشرط امكان الاجابة وينبغي ان يكون قبل الخطبة اذ لو كان بعدها
وتركها الشق ذلك عليها او صغرها او لم يتيسر له النظر عاد اليها
امراة ثانيا وتضعفها الدلالتي يستحب الاشهاد في
العقد الدائم استحبابا مؤكدا للنفي العامية والخاصية وفي وجوبه الغاني

وبدفع اهمال ومزج اخبار منها في رجل يتزوج بغير بينة فان
لا باس ويجب ان يحفظ الاولاد والمواريث كما في الاخبار و
كذا الاملاك فيه للنص منها كان بكر نكاح السر وليس بواجب
اتفاقا والخطبة امام العقد للتاسي والنص ومن يجري الاحتفاء
على التحميد فمن رواه احد الله نقد خلف وابقاء العقد ليلا للنص وكرها لما
والوفاء العقيب للنص مفتاح فيشترط في العقد بعد تحليف البلغة بدون
ما يدل على الايجاب والقبول من اللفظ الدال على العقد الباطني
مرجاكا لكحتك وزقيتك وتمتك دائما ومنقطعا وانت في حل
من وليها ملكتك في غليل الامة والاولان في الدائم اظهر كالثالث
في المنقطع وفي لفظ الاباحة وغيرها في الامة فولان مبنيان على تنقيح
العمدة والازمة ومنعهما في عدم شيوعها كما يستفاد من الاخبار
وانما اعتبر اللفظ العربي اقتصارا على المتيقن وفي قوله كذا
حيث لا قائل منهم بجوازه بدون ذلك اما الماضي والعربية فلا فرار
وتقديم الايجاب فلا لعدم الدليل على شيء من ذلك على الاصل و
تتبع النصوص ينفي الاول والصحيح المشهور في قصة سهل انما هي
ينفي الثاني خلافا للمشهور في الاول والاكثر في الثاني والثالث
ولمن شذ في الاخير لاحتمالها شيئا منها كما نطق به اذ كان النفق
عليها اولى وصراحة المتعة في الانثى دون غيرها ممنوع بل الاصل
فيها الاخبار والاية ظهرت في الاناث وحد جماعة على النص فجعلوا

والمستقبل ايضا دون غيره لورودهما فيه فاشترطوا قصد الانشاء بهما
ومنهم من جوز المستقبل في المنقطع خاصة دون الدائم لورود النص
المفيضة فيه بذلك واستحب بعضهم العربية للقادر عليها ولا باس
بان يحسنها اخرس اما العاجز فيتكلم بما يحسنه ولا يجب التوكيل
ولا التعلم خلافا للمشهور والثاني ان لم يشق عادة ولو عجز عن
النطق اصلا اقعد على الاشارة والايماء ولا يصح من الكرين
الا اذا اجاز بعد الافاقة على رواية صحيحة عمل بها الشيخ وجماعة
ولا يشترط ذكرهما لان عبارة المرأة معتبرة عندنا اصالة و
وكالة ويشترط امتيازهما بالاشارة او التسمية او الصفة لا العلم
بهما بروية او وصف رافع للجهالة ولا ذكر الصداق في الدائم بالاصل
للعبرة كما ياتي اما المنقطع فيشترط فيه ذكره ويبطل بعدم العقد
والنصوص ولان العوض كالاصل منه الاستمتاع فاشتد شبهه بالعقد
الفرقة حاسبة عليه النصوص بقولهم فانهن مستاجرات بخلاف
الدائم ويشترط ان يكون الاجل معينا كما ياتي وذكر الاجل لازم في
المنقطع اجماعا وفي الصحيح لا تكون مدة الاباريد باجل مسمى وان
مسمى فان اخل به بطل على الاصح خلافا للمشهور فيصير دائما
للموثق وغيره ودلالتهما نظر والاصل فيكذلك ويقع بلفظ التزويج
او النكاح لصلاحيتهما للدائم دون المتعة فيبطل ولاخرين لكذلك
ان نقل الاجلال والابطل وفي الثالثة ان العقد معتبر والشرط

عدم القصد الدائم وتقدير اليهما طال او قصر ولو لحظة فيشترط ان يكون
بعيدا عن مسلس الزيادة والنقصان اتصل بالعقد او تأخر على الاصح
للاصل المؤيد بالخبر والاطلاق يقتضي الاتصال المعفو والاعتنا
خلافا للحلي فيبطل للجهالة وفيه منع ولو عقدا على ما لا يتمول كالحر
ونحو فسد المهر وفي صحة العقد قولان للتقسيم صحة عراه عن المهر بل شرط
عليه كما ياتي فذكره اولى والمبطلان وقوع التراضي بغير الصالح
تراضي بالحقيقة ويشترط في صحة عقد المريض ان يدخل بها فان مات
في مرضه ذلك ولم يدخل بطل العقد ولا مهر لها ولا ميراث كذا في
المعتبرة والمشهور مطلقا لا مهر في التحليل بالاجماع ولا يشترط
فيه الاجل على الاصح للاصل ولا يجري في عبد الامة فلو حللت الحرة
نفسها لعبد غرور هل هو عقد او تمليك منفعة قولان عن لا يستطاع بها بغير العقد الملك كما يستفاد من اية الا على ازواجهم
او ما ملكت ايمانهم والاظهر الثاني لاستفاء خواص العقد عنه كثيرة
زفره على الطلاق او الفسخ في مواردهما ووجوب المهر بالدخول ونحو
ذلك مما يكون من توابع الدوام وتوقفه على ذكر المهر والاجل ونحوهما مما
يكون من المقطوع في جواز تحليل امته لعبده رواية بالمنع صحيحة
على الظاهر اجماعة معللين بان العبد ليس له اهلية التمليك بناء
على انه نوع تمليك وفيه نظر وحملها على التقية ممكن
يجب لاقتضاء التحليل على ما تناوله اللفظ وشهد الحال

تحته نازا حل له الخدمة او النظر لو عجز القبلة ولا اللمس وكذا لو
احل اللمس لو عجز القبلة ولا الوطي ولو احل القبلة. حل اللمس
المتوقف عليه ولو احل الوطي حل ما دونه من ضروب الاستمتاع
لانها من مقدماته بما خلا الخدمة لانفكاك احدهما عن الاخر
لان في الفرض منها التصحيح لو احل له قبلة منها على ما سيرى
ذلك مفتاح اذا زوج عبد امته فهل هو عقد مفتقر الى الايجاب
والقبول او الايجاب فقط نظرا الى سقوط اعتبار قبول العبد بنا
على انه لا يقدر على شئ وان للمولى اجباره عليه كما ياتي او هو
اباحة وتحليل يكفي فيه اللفظ الدال عليها من المولى لانتفاء مجرد
تفريعه بينهما وعدم احتياجه الى الاطلاق اقوال اشهرها الاول
واظهرها الثاني للتصحيح يجوز ان يقول قد ملكتك فلانة وجعلتها
شيئا من قبله او من قبل ملاه ولا بد من طعام او درهم او غير ذلك
وقد ورد هذا بلفظ اخر اوضح وانفى لاعتبار القبول ولا وجه
لاستدلال معتبريه بما خرج مسماه نكاحا والنكاح حقيقة
في العقد وهل الاعطاء على الوجوب او الاستحباب الاشهر الثاني
خلافا للشيخين هل الفضولي يقف على الاجازة ام يقع
باطلا من اصله الاكثر على الاول لظواهر الاخبار خلافا للمختلف
لاخبار عامية قابلة للتاويل ولو وقع الفضولي على التغرير ولا
مجيز لهما وقف على اجازتهما بعد البلوغ فان ماتا او احدهما بطل

وان بلغ احدهما حين الاخر فاجاز لزم من جهته فان مات و
بلغ الاخر فاجاز احلف انه لم يجز للرغبة في الميراث وورث كذا
يستفاد من المصنف وعليه العمل مسألة اذن البكر صماتها فان
سكتت فهو اقرارها والثيب امرها اليها فتكلف النطق كذا في
الصحاح ولا خلاف فيما الا من الحلي في الاكتفاء بسكوت البكر
وهو شاذ مسألة يثبت الولاية في النكاح للاب والجد لاب
وان علا على الصغير للمفوض المستفيضة وعلى السفيه والمجنون
ذكورا كانوا او اناثا مع اتصال السفه والجنون بالصغر بلا
خلاف سواء كان فيه مصلحة ام لا على المشهور ومال بعض
المتاخرين الى اشتراطها ولا بعد لو ان طرا الوصفان بعد
البلوغ والرشد ففي ثبوت ولايتهما قولان وفي ولايتهما على البكر
والثيب بغير الوطي لرشيدتين على الاستقلال والتشريك معهما و
مع تشريك الاب خاصة او العدم مطلقا او في لذيم خاصة او في
المنقطع خاصة اقوال فالمصدوق وحاصة على الاول واكثر الصحاح
المستفيضة معهم والحلبي على الثاني والاحتياط معه والمفيد على
الثالث وظاهر بعض المتقدمين معه والاكثر على الرابع للمتقدمين
المستفيضة مع الشهرة والجمع بحمل استيذانهما على الاستحباب كما
للثيب بالوطي وان كان فيهما اكدا وبعض الاستيذان بحسب ليس
امورها بيدها كما ورد في العبرة واما الاخيران فضعيفان

مع ان ثانيهما مجهول القائل اما اذا عضلها الولي وهو ان لا يزوجها
كفوا مع رغبتها فانه يجوز لها ان تزوج نفسها ولو كره ما لم يعضلها ولا
ولاية على البالغ الرشيد ولا على الثيب بالوطي مع بلوغها ورشدها
للاصل والصحاح وخلاف العماني شاذ مسألة يثبت لمن له ولاية بلوغ
للحاكم على من تجدد فساد عقله بعد ان كان له العطية وفي تنزيلها على
من بلغ فاسد العقل وجهان على التصغير باحتمال قوي وان
كان ظاهرهم العدم للاصل فان دليلهم في السفيه جار فيه وكالصغير
وكالصغير الذي بيده عقدة النكاح هو ولي امرها والسلطان ولي
من لا ولي له وفي ذلك وفي ثبوت ولاية الصبي هنا مطلقا قولان
اشهرهما او مع نقص للوصي او على من بلغ فاسد العقل خاصة اذكا
بضرورة الى النكاح او العدم مطلقا اقوال اشهرها الاخير وفي التصحيح
الذي بيده عقدة النكاح هو الاب والاخ والوصي اليه وحمل
استيذان الاخ على الاستحباب مع فقد الاب اذ لا ولاية له
خلاف مسألة للمولى تزويج مملوكه ذكرا كان او انثى صغيرا او
كبيرا عاقلا او مجنونا شاء ام ابى بلا خلاف بيننا الا ان يضر من
جملة منافع المملوكة للمولى قيل ولعموم فانكحوهن باذن اهلهن
والصالحين من عبادكم وامائكم عبدا مملوكا لا يقدر على شيء وفي
الحسن عن مملوك تزوج بغير اذن سيده قال ذاك الى سيده ان شاء
اجازه وان شاء فرق بينهما وقال بعض

لانه يملك رفعه بالطلاق فكيف يجبر على ما يملك رفعه ولان
يخلو امن قوة الاب ان لا يمنع من صحة العقد اما اذا زوج عبده امه
ثم اشتراها فله ان يامرها بالخيار فيبتزها ويطاها ثم يردها عليه
كما في الفصول المستفيضة منتقل لاولا يتغير المذكور من عدمنا
وقول الاسكافي بولاية الام شاذ كقول العماني بنفي ولاية
الجد وكذا اشتراط الشيخ ولايته بجنون الاب عكس ما اعتبره
العامة من اشتراطها بجنونهما والصحاح المستفيضة حجة على
العماني بل المستفاد منها ان ولاية الجد اقوى وعليه اصحابنا
خلافا للعامة فلو تناكحا قدم اختياره وكذا لو سبق عقده
او وقعا في حالة واحدة اما لو سبق الاب صح عقده وان تزوج
الاولى للمرتضى وينبغي تطبيقهما الاسلام والعقل لا العدالة بلا
خلاف وقيل بل يجوز ولاية الكافر اذا كان المولى عليه كافرا ولكن
لمولى مسلم هو حسن ونكاح امة المولى عليه بيد ليلا تنزوج
من جملة اموالهم مسألة لا يصح عقد الولي عليه بالاذن الولي
بلا خلاف نعم لو تعذر الاذن واضطر اليه قيل صح العقد
فان زادت المهر عن المثل بطل الزائد خلافا وقول الشيخ بجواز
التمتع بامة المرأة بغير اذنها شاذ ومستنده مضطرب السند
معارض بما هو اصح سندا وكذا قول وقول اتباعه يلزم المهر على
الامة لو زوجت فضوليا مع كراهة المولى ورضاها حمل على ما اذا

ادعت وكالة وليس ببعيد نعم اذا ضمنت المهر او تبرعه مع ذلك
فكذلك قوله تقديم عقد الاخ اكبرهما والا دخل الذي عقده
عليه الاصغر مطلقا كما في النهاية او مع قران العقدين والا فالاول
الاسبق كما في كتابي الحديث ومستنده ضعيف
للمولى عليه بعد البلوغ والعقل رد استنادا على المشهور لوقوع العقد
اهلا محلا صحيحا فيستصحب والصحاح المستفيضة تزويج الاب
الجد الصغيرين قالوا لعموم الامر عدم التفاوت او تزويجها بالمجنون
او الخصي او تزويجها من عليها احد العيوب المرخصة للفسخ وخالف
جماعة في الصبي خاصة فاثبتوا الخيار له مطلقا للخبر وهو ضعيف نعم
في الصحيح سألته عن الصبي يزوج الصبية قال اذا كان ابو الصبي
اللذان زوجا فنعم جايز ولكل لهما الخيار اذا ادركا واذا لم يكن لهما
لهما فسخ العقد بالطلاق او مطالبته او ما يجري مجرى ذلك وهو
وان كان اولى من الطرح وبالجملة فلا عامل به مع معارضة الاصول
والمستفيضة ولو زوجها بدون مهر المثل ففي ثبوت الاعتراض لها
في المهر مطلقا او مع عدم المصلحة او العدم مطلقا او حرا او جهرا
ولو فسخت اجنبية الزوج في فسخ اصل العقد مطلقا او مع جهله
بالحال او العكم لانه لم يرض بالعقد الا على الوجه المخصوص ولو يتم
ازالة مهر المثل على حر لقهر ضره منفي ولو كان ذكرا او زوجها الولي
باكثر من مهر المثل فالاقوى وقوفه على الاجازة فالفضولي فان ابطله

ثبت مهر المثل ويجيء الاوجه العقد صح اذا شرط في العقد
ما يخالف المشروع مثل ان لا يتزوج او لا يتسرى يبطل الشرط ويصح
العقد والمهر يحمل شرط المنصوص المتعينة وما يخالفها ما ول
او يحمل على النفية وكذا لو شرط تسليم المهر في اجل فان مسمى كان
العقد باطلا فيبطل الشرط خاصة كما في الخلاصة قيل وفي المسئلة
وجه ببطلان المهر ايضا لان الشرط كالعوض المضاف اليه
فيصير هو بذلك مجهول القدر فيرجع الى مهر المثل الا ان يزيد
المسمى عنه والشرط لها او ينقص والشرط عليها فالمتى ولو شرط
ان لا يقضيها قيل لزم الشرط خلافا بالعدين وقيل يجبر على ذلك
بالمنقطع كما يشعر به احدهما ان كان ظاهرهما الاطلاق ولو اراد
بعد ذلك جاز للمرتق والحل على بطلان الشرط وصحة العقد
مطلقا وكذا السيد ابن حمزة في التايم ولو شرط ان لا يخرجها من
بلدها قيل يلزم للتصحيح بقي لها بذلك ولعموم المؤمنون عند شروطهم
وقيل يبطل الشرط ويصح العقد فيحمل الرواية على الاستحباب وبقبل
ذلك على العبارة الثانية ومنع في الخلاف المبرد من الشرط
عدم السافرة بها وعلل بنافاته حق الاستمتاع بها في جميع الامكنة
والازمنة والسلطنة عليها اما لو شرط الخيار في العقد فالمشهور
بطلان العقد لتهية على الشرط الفاسد خلافا للحلي فصحيح
الشرط وصح العقد لارتفاعه عن تطرق الخيار ولو شرط ذلك في

المهر في الدائم شرط ان يكون منضبطة فان غابت فسخه
وبقاء العقد بغير مهر وهو جائز فيه قيل ولو شرط في المنقطع لا ثيا
ليلا او نهارا او المرة والمرتين في الزمان المعين صح لعدم منافاته
لمقتضى العقد وفي النصوص ما يدل على ذلك الا انه يشمل
على الدائم ايضا في الاول قيل ولا بد من مقارنة الشرط للعقد فلو
تقدم وتاخر واشترط في النهاية ذكره بعد العقد للنصوص وفي
الوثيق ما كان شرط قبل النكاح هدية النكاح وما بعد النكاح فهو حائز
وشذوذ تفسير قوله تعالى ولا جناح عليكم فيما تراضيتم به من بعد الفريضة
وحمل فيه على الابراء لبضعه ومقارنا للعقد مضى بجعل الجمع بين
نكاح وبيع في عقد واحد بلا خلاف منا وكذا العقد وكالاجارة
وغيرها فيقسط العوض على مهر المثل وثمن المثل واجرة المثل فان
عرفة تقدار المجموع كاف كالبياع امتعة متعددة بثمن واحد مع
الجهالة بما يقتضيه التقسيط لو وقع عليها ان احتيج الى ذلك
لتعدد ذلك او ظهور البطلان في البعض ولو اشتمل على بيع
كبيع دينار وتزويج بدينار بطل البيع والمهر عند جماعة والحق
البطلان انما يتوجه الى البيع خاصة دون المهر والزيادة فيه على
ما فهم كما يظهر بالتامل عقد الشغار باطل بالنص
والاجماع وهو كما في التهذيب ان تزوج امراتان برجلين على ان يكون
كل واحد نكاح الاخرى وهو بكسر الشين والغين المعجمتين من الشغر

الجزء الكثير اذ نعم يكره ذلك ويستحب التقليل للاخلاف فيه للنص
المستفيض وفيها ان النبي صلى الله عليه وسلم تزوج بسناء وتزوج
بهناة وان لزينب به بنلة في التزويج فقد عقد واستحق لها زوجه
الله جزاء وهو خمسمائة درهم كما في النص المستفيض مصباح
ان ذكر المهر ليس شرطا في العقد الدائم فلو تزوجها ولم يذكر مهرا او سماه
شرطا لا مهر عليه في الحال او مطلقا فتح بلا خلاف فدخل او مات وسيأتي تفريع
البضع والمراد مفوضة البضع بكسر الواو وفتحها اما المفوضة بضعها والمهر
المال على وجه يشمل ما بعد الدخول فقد العقد على الاقوى لنا فانه
مقتضاه وهو وجوب المهر في الجملة وفيه قول بالفتح ووجه بفساد
التفويض دون العقد فيجب مهر المثل كما لو شرط في المهر ما يفسده والوجه
العقد اجمالا كوفوض تقديره الى صدقها او الهبا صح بلا خلاف
منا والنص به مستفيض ويبقى تفويض المهر والمراد مفوضة المهر ما
لى لا جنبي فتوكل والمنع احوط ثم ان كان الحاكم هو الزوج عين ما شاء
ان كانت لم تجاوز السنة فان فعلت رد اليها بلا خلاف له نص
وفيها القيمة وان كانا تحاكما واختلفا قيل وقف حتى يصطلحا وخيل
الرجوع الى الحاكم مصباح او فوض البضع فان تقاعدا شيء
العقد صح سواء زاد على مهر المثل او نقص عنه على اشد مهر المثل
جملا لان الحاوالا ثبت بعد الدخول مهر المثل بخلاف القرينة وقيده به عمر
الاكثر بما اذا لم يتجاوز عن السنة والا فالسنة للموثق عن زرارة

وان من الايجاب

الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا
الزوج عبدا او حرا او خلا او عصيرا او خمرا او خنزيرا او حرا او عبدا

تزوج مرارا فوهم ان يستمتع بهن نكاحا حتى دخل بها قال لسنة والسنة
خمسمائة درهم وذلك لانه كان يرى فوت النساء غير التفويض نعم لو
ولد سمى لها مهر او كان نفى الكلام اتزوجك على كتاب الله وسنة
نبيه فات عنها الزوار والدخول فالخامس المهر قال مهر لسنة وفيه
قول اخر بالسقوط اذا قدم اليها شيئا كما ياتى وقبل الدخول طلقها
فالمتعة على الموسع قدره وعلى المقتر قدره كما فى الاية وينبغى الرجوع
الى العرف والا فلا شئ لها للنصوص منها التصحيح فى المتوفى عنها قبل
الدخول ان كان فرض لها زوجها مهرا فلها وان لم يكن فرض
مهرا فلا مهر وفى ثبوت المتعة بغير الطلاق من اقسام البينونة
اقوال فالثها الثبوت بما يقع من قبله او قبلهما دون ما كان من
قبلها خاصة والاقوى العدم مطلقا وفاقا للاكثر وما ورد فى
ثبوتها فيما اذا مات المفوض اليه المهر قبل التعيين معارض بما
استفاض كما ياتى مسألة اذا قوض المهر فان خلوتها او مات
غير الحاكم منهما لم يبطل الحكم فان كان الطلاق قبل الدخول لزم الحاكم
بالحكم وثبت لها النصف كذا قالوه فان كان الحاكم هو فليس لها
ان تجاوز مهر السنة للصحيح وغيره وان مات الحاكم قبله وقبل
الحكم قيل سقط المهر ولها المتعة للصحيح وقيل ليس لها احدهما
لاختصاص المتعة بالطلاق وفى خبر ابن رجل تزوج امرأة وجعلها
ثم مات قبل ان يحكم قال ليس لها صداق وفى التهذيب

قبل الدخول وان لم يكن سمى لها مهرا لها وانت فى القواعد مهر المثل
والاوجه الاختصاص بالدخول وفساد المهر وكلاهما ضعيف فيه
مسألة كلما وجبت المراة بشبهة او العقد الفاسد ومكرهة
فلها مهر المثل لانه عوض البضع المحترم حيث لا عقد لا في الاية كما ياتى
وكلما وجبت بالعقد الصحيح فالمسمى كملا ان تما كان او تنصفا و
ان لحقها الفسخ او هبة لان ذلك انما يرفع العقد من حينه لا
اصلا فلا يبطل المستقر قبله نعم لو ابانت بعض المدة فى المنقطع كما
لو ان بعض ما يلهر بنسبتها الايام انقطعت كما فى المعتبرة وقيل ان
كان الفسخ بعيب سابق على الوطى لزم مهر المثل لان الوطى كالعدم
بعقد مفسوخ وهو شاذ تكملا وقعت الفرقة قبل الدخول فان كا
بامر من قبلها فلا شئ لها بلا خلاف لتفويتها العوض نفسها
سواء كانت بسبب اسلامها او كفرها او ارضاعها او لعيب
او بالزوج فسخت لاجله او غير ذلك الا ان تفسخ لعنته فلها النصف
للصحيح لحكمه ﷺ باشتراكهما على عمارها وخلوتها بها سنة فما سبق
خلو من ذلك من عوض ولا مكافى اوجبه تاثيرا على صلة الا
من استقر بها قبل فوات وان كانت من قبل الزوج فاثبت بالطلاق
فالنصف بالكتاب والسنة والاجماع الا ان يعفون او يعفو الذى
بيده عقدة النكاح كما فى الاية وليس له اسقاط الكل كما فى الصحيح و
لا تملك الزوجة اصلا لعدم الدليل ولا للوكيل كما قيل والتصحيح

ما ذكر وقيل الذي بيده العقدة هو الزوج نفسه للخبر رواه في مجمع البيان
لكن الاكثر على انه الولي وتصحيح معهم وان كانت باختلاف الدين
او هبة المهر او انقضائها لان المنقطع فالمشهور انه كذلك لشبهته
بالطلاق وللخبرة الثاني والعمل عليه كاد يكون اجماعا وقيل انه قياس
فينبغي على الاصل الاتي من تملكهما بما يعقد تمام المهر او نصفه هو فيه نظر
والمشهور قوي وكذلك لو كان بالموت عند جماعة للعفو في الصفة
الا انها معارضة بمثلها او لشهرة بناء ح على الاصل المذكور وليس
ولو كان في صورة العيب مدلس رجع بالمهر عليه للنصوص وتيقنا بقي
منه ما لو كان الرجوع على المرأة لتدليسها نفسها فانه يبقى لها اقل الامرين
يصلح ان يكون مهرا عادة لئلا يخلو البضع عن عوض وقيل اقل مهر مثلها
لا نعرض البضع والاول اشهر والنصوص خالية عن هذا الاستثناء
الا ما في بعضها ان لها ما اخذت منه بما استحل من فرجها ولو لم
يسم لها مهرا كالمفوضة ولو سمي بتسمية فاسدة وقلنا بصحة العقد
كما هو الاظهر فمهر المثل وقيل ان كان فساده لعدم تملكه كالاسلام لا
للجهالة وخمرها كالخمر فالقيمة عند مستحليه وهو الاصح وقيل بالسقوط
قبل الدخول اما هو فمهر المثل ولو عفا على كتاب الله وسنة رسوله
من دون تسمية فالمشهور الرجوع الى السنة وقد مر الخبر وكيفية
القهقرا المزيد كرة مفتاح تحقق الدخول الموجب للمسمى كالاقوى
مهر المثل بالوطء قبلا كان او دبرا بالاجماع للنصوص المستفيضة

يجب بالطلاق لا كثر لا للاصل ولقوله تعالى وان طلقتموهن من قبل
ان تمسوهن فان المراد المس هنا الجماع للاجماع على ان مطلق المس غير
موجب للجميع فيتقى ارادته وهو معارض للامرين اجماعا للنصوص المستفيضة
وفيها الصحيح خلافا للصدوق فاوجب بها مطلقا للنصوص وكلها
ضعيفة مساوية وللجماعة من القدماء فاوجبوا بها ظاهر الاباطنا جمعا بين
النصوص بعيون اذا كانا متهمين يريد الرجل ان يدفع المهر عن نفسه
والمرأة تدفع العدة عن نفسها ولكن اذا علمت انه لم يمسها فليس لها ايقاعها
بينها وبين الله لانصف المهر والاسكاف نزل اخرا لاستدلاله
المعتبرة مهر المثل حال المرأة في الشرف والجمال والعقل والادب والبكارة
وحراحة الثيب واليسار وحسن التدبير وما جرى مجرى ذلك مع
عادة اقاربها التي من اهل بلدها او ما قاربه مما لا يختلف باختلافه
المهر عادة لان المفهوم من المثل لغة وعرفا اعتبار ذلك كله وقيد
جماعة بما اذا لم يتجاوز السنة والا رد اليها للموثق السابق وهو قاصر
دلالة وعموما والاكثر على تخصيص هذا التقييد بصورة التعذر
مفتاح المشهور ان الصداق يملك جميعا بالعقد وان لم يستقر
التملك الا بعد الدخول لعموم وان النساء والموثق في رجل ساق
الى زوجته فحملت ووقفا ولدت عندها وطلقها قبل ان يدخل فقال
ان كان حملت عنده فلها نصف ولدها وان كان حملت عند اهلها
فلا شيء لها من ولاده ولانه عوض البضع المملوك بالعقد خلافا للاسكافي

فتلك نصفه به والنصف الآخر بالدخول للموتى وغيره لا يوجب المهر
الا بوقاع في الفتح وحمل على الاستقرار جمعا وغلبة في الاستعمال قد
اذا طلق قبل الدخول عاد اليه النصف على المشهور وعلى قول لا يعود
لغريمه للملك ولو حدث نماء بين العقد والطلاق بني على القولين
ولها الثمر فيه قبل القبض خلافا للخلاف ولو ابرات الزوج
الصداق وطلقها قبل الدخول رجع بنصفه بناء على تملكه الكل بالعقد
وفيه قول آخر بالعدم وفي الغنية فاذا جعلته في حل فقد قبضته
فان خلاها قبل ان يدخل بها ردت المراة على الزوج نصف الصداق
اما لو خلعها به ابرأ فالكل لوقوع الابراء واحد دفعة ولو وهبته
النصف شاعا عاد طلقها قبل الدخول فله الباقي وفيها للهبة الى
وفيه وجه آخر اذا دخل الزوج قبل تسليم المهر فالدين
عليه ولو يسقط بالدخول على المشهور للاصول ولقوله تعالى خلافا
للحلبي فاسقط بالدخول سواء قبضت منه شيئا ام لا فان منها
ثم قصرت طالبت به ام وتطالب المتعاح المستفيضة واولت
بتاويلات بعيدة منها حملها على ما اذا لم يكن قد سمى مهرا معينا
وساق اليها شيئا ودخل ولم تعترض فيكون ذلك وفاء بها كما هو شهرة
وخصها ابن الجنيد بغير المخلف بحيث تنتفي الحكم العادة بخلافه
المهر كما كانت في السالف قال والعادة الان بخلاف ذلك فان
فرض ان كانت العادة في بعض الازمان والامصار

(٤)

الغنية كان الحكم ما تقدم والا كان القول قولها ويحتمل ان
ان يحمل سقوط حق الصداق على سقوط العاجل به حملا للمطلق على
المقيد ويدل عليه ما في بعضها اذا دخل بها فقد هدم العاجل
فانهم كانوا يومئذ يجعلون بعضه عاجلا وبعضه اجلا كما يفاد
بعض الاخبار وكان معنى العاجل ما كان دخوله مشروطا بالاعطاء
اياها فاذا دخل بها قبل الاعطاء فكان المراة اسقطت حقها العاجل
ورضيت بتركه فلا اذا كانت قد اخذت بعضه دون الاجل فلا
يسقط الا بالاداء ويحتمل ان لا يدخل بها حتى يقدم
مهرها او شيئا منه او من غيره هدية كما في الخبر ولها ان تمتنع من
تسليم نفسها حتى يقبض مهرها الا اذا كان الحلول شرطا والامر
العكس لان النكاح نوع معاوضة فيتقابض فيه كالبيع ويمنع التعاقب
يوضع المهر على يد امين ويمنع الحلبي من امتناعها مع اعساره وحل
لها الامتناع بعد الدخول اقوال ثالثها الفرق بين تسليم نفسها
اختيارا او كرها فيسقط حق الامتناع في الاول دون الثاني و
هو الاقوى ولو ان زوج ولده الصغير ضمن مهره ان كان موسرا
ولا فلا على المشهور للعترة خلافا للمذكرة مع التفريع بحسب
الضمان وتنزيل المفروض عليه لا على من تكلف ومع ضمانه يحبس
لو ارش فعل يرجع به على الطفل اذا كبر لو كان لو ادى به عاجلا لو صبر
كالاجنبي ولو فوعد ثم بلغ الصبي فطلق قبل الدخول استقر

الولد النصف دون الوالد بالاطلاق لان ذلك يجري مجرى
الهبة ابراء كذا الوادي عن الكبير نبرعا وقد قيل فيه قوم قولهم
بكن ترفع قبل انطلاق قيل بيرو زمنه عن النصف ولزمه
النصف للزوجة قيل بل يلزمه الكل مع عار الزوج فيدفع
النصف لا مرأته لانه ليس هبة تحتاج الى القبض
لو بتين فسار العقد في النصف فان كان قبل المخلوة فلا شئ
لها وان كان بعدها فعلى ثبوت مهر المثل او المسمى مع جملها والسقوط
مع علمها او ما اخذت دون ما بقي اقوال الخامس المشهور في
الحسن وربما قيل باقل الامرين من مهر المثل والمسمى في الخبير
في رجل يتزوج امرأة متعة فاعطاها بعض مهرها وعلم بعد
دخوله بها انها زوجة نفسها ولها زوج مقيم معها يجوز له
حبس باقي مهرها فكتب لا يعطيها شيئا لانها عصت الله
مسألة لا مهر لغير بالنص والاجماع وربما خص بغير الامة
فيثبت في الامة عوض البضع لمولاها لان الحق فيها ليس لها
اما المغصوبة فان كانت حرة فعليه مهر المثل كما مر وان كانت
امة فعشر قيمتها ان كانت بكرا ونصف العشر ان لم تكن بكرا
كما في النصوص وفي الصحيح اربعة ان اخذ لها دون الفرج
فغلبته الشهوة فاقتضها قال لا ينبغي له ذلك فعلت فانا
فعل يكون زانيا قال لا ولكن يكون خائنا ويغرم لصاحبها عشر

فيتهما

قيمتها ان كانت بكرا او اسلم لكن بكرا نصف عشر قيمتها ولو
تزوج حرة فوجدها امة دلست نفسها ففي الصحيح ان عليه
لمواليها عشر قيمتها ان كانت بكرا ونصف العشر ان كانت ثيبا
واولادها احرار وعليه قيمة الولد يوم يسقط حيا لمواليها
كما في النصوص وقيل فيه اقوال اخر والاعتبار على هذا النص
مسألة اذن العبد في التزويج يقتضي كون المهر
النفقة في ذمة السيد على المشهور لانه لا يقدر على شئ وقيل
بل في كسبه فيخلى للتكسب بهما او الاستمتاع ليلا وجرا الاول
يختار الانفاق عليه وعلى زوجته من ماله فيستحقه بعقد
النفقة فان زاد صرف الزائد في المهر وفي الخبر يحل تزوج مملوكة
له من امرأة حرة على مائة درهم ثم انه باعها قبل ان يدخل عليها
قال يعطيها سيده من ثمنه نصف ما فرض لها انما هو بمنزلة
دين لزم السيد باذن سيده وان اطلق الاذن لم يدخل في التزويج
الا فرض مهر المثل فان زاد كان الزائد في ذمته يتبع
به اذا تحرر وكان مهر العبد على المولى فكذلك مهر امته لو قال
وقع الدخول في ملكه استقر وان بانها قبل ذلك وفسخ النكاح
سقط لان الفرقة من قبل الزوجة وان اجاز فالمهر له
لان الاجازة كالعقد المستأنف وعجل كونه لبائع لزوجته
وهو في ملكه او نصفه لان البيع بمنزلة الطلاق والاصح الاول

وفي المسئلة اقوال مختلفة ضعيفة الماخذ المفصل ما ذكر
قال ابن قدامة ... قال ... الله تعالى

ولا تقربوهن حتى يطهرن ... عموم وطئ الحايض بما يعم
العلماء بل الضرورة من الدين وغيره الواطئ بما يراه الحاكم وربما
يقدر بثمن حد الزنى للخبر ويجوز الاستمتاع بما فوق المئزر و
تحت الركبة منها بما بينهما خلافا لمن منع الاتم قرآن و
الاكثر على الجواز للاصل وعموم قوله عز وجل الا على ازواجهم والسرية
المستفيضة منها التصحيح ما للرجل من الحايض قال ما بين اليهما
ولا يوقب وفي رواية كل شئ ما عدا التقبل بعينه خلافا لسعيد
لقوله ولا تقربوهن وللتصحيح في الحايض ما يحل لزوجها منها قال
تتزر بازار الى الركبتين تخرج سرتها له ما فوق الازار واجب
عن الاية بعدم ارادة الحقيقة اجماعا والسياق يقتضي حملها
على الوطي والخبر محمول على التنزيه او الكراهة وفي وجوب
الكفارة بالوطي او استحبابها قولان لاختلاف النصوص و
المثبتة منها ضعيفة وفي التصحيح عن رجل واقع امرأته وهي حائض
قال لا يلتمس بفعل ذلك وقد نهى الله ان يقربها قلت فان
فعل فعليه كفارة قال لا اعلم فيه شيئا يستغفر الله وفي
رواية انه يتصدق في اولها بدينار وفي وسطه بنصفه وفي اخره
بربعه فان لم يكن عنده ما يكفر قال فليتصدق بما تيسر واحد

والا استغفر الله ولا يعود ليحل بما اطلق فيه الدينار او نصفه و
الراوندي فصل بالمفصل بحمرة او غيرها او ثخانة وعنه وليس بشئ
وان كانت امة فثلثة اصل دم الحايض
الزامي في دبرها المشهور عند اصحابنا فلا تصل كراهة شديدة
ولهم خبر هاتي وتمانية عامية منها المؤتى من الرجل يأتي
المرأة في دبرها قال لا بأس وفيها ظاهر النهي الرجل يأتي
امرأته من دبرها قال نعم ذلك قلت وانت تفعل ذلك قال
لا انا لا افعل ذلك والقمي وابن حمزة على التحريم وثلثة
خاصية وعشرة عامية كلها ضعيفة ولا دلالة في قوله تعالى
فأتوا حرثكم انى شئتم على احد القولين كما ظنه الفريقان وما
رواه العامة ان سبب نزولها فعل ذلك معارض بما رواه
انها نزلت ردا على اليهود في قولهم اذا اتيتها من خلفها في
قبلها خرج ولده احول والاخبار بها من طريقنا في الصحيح
يستحب لريد الدخول اولا ان يكون على طهر
ان يصلي ركعتين ويأمرها بذلك ويدعو بعدها بحسن
الاجتماع والايتلاف وان يضع يده على ناصيتها ويدعو
بالمأثور وان يدخل عليها ليلا ويضيف الستر الكافي في القمر
الى الزماني وتسمية الله عند الجماع ويسأل ان يرزقه الله ولدا
سويا ذكرا وكذا عند كل جماع وان يولد يوما او يومين ولا يكثر

الزيادة كل ذلك للنفل ويكره في الليلة التي يكسف
فيها القمر واليوم الذي تكسف فيه الشمس وفيما بين
الشفق الى مغيب الشفق ومن طلوع الفجر الى طلوع الشمس
وفي الربع الترواو الصفراء والزلزلة كل ذلك للتصحيح وفي
اول ليلة من الشهر ووسطه وفي المحاق وليلة الاربعاء عند
طلوع الشمس وحين اصفرارها وعلى الامتلاء وعريانا او
مستقبل القبلة ومستدبرها وفي السفينة وفي سطح لا حجر
الماء الا ان يخاف على نفسه وبعد الاحتلام قبل الغسل و
الكلام عند ذلك سيما من الرجل وخصوصا اذا كثروان
لا يفارغ فرجها كل ذلك للنفل وعلل فيه الثلثة الاول بخبل
الولد والثالثة بسقط ايضا والثلثة الاخيرة بجنون ونحو
وعماه فحضت الكراهة فيها فالاولى حصول الولد تاما
بغير العمى بعي المناظر فنعم كراهة النقل والعقل بتجويه ضعيف
يدفعه النص بنفي البأس في الخبرين وان كان في احدهما الا
انه يورث العمى واطلاق النهي في حديث الوصايا مقيد بذلك
الحال وفيه انه يورث العمى في الولد قال الشهيد الثاني وعنا
هذه الوصية تفوح رائحة الوضع وقد صح به بعض النقلة
ويكره جماع المرة وفي البيت صبي مستيقظ وربما خص بالمميز
وفي الحديث النبوي والذي نفسي بيده لو ان رجلا يغشى

امراته وفي البيت صبي مستيقظ فيراهما ويسمع كلامهما ونفسهما
ما افلح ابدا ان كان غلاما كان زانيا وان كانت جارية كانت
زانية والظاهر رجوع الضمير فيما افلح الى السامع لا الى الجامع
قيل ولا باس بذلك في الامة وفي الصحيح في الرجل يملك الجارية
من جواريه وفي البيت من يراهما وسمعه قال لا باس و
عمل على من لم يدرك ولا باس ان ينام بين امتين او حرتين كما
في الخبر قال فيه انهما اولكم بمنزلة اللص وقيل بلغة الحر مكروه
لما فيه من الامتهان ويكره وطي الامة الفاجرة بالملك كما يكره
بالعقد وكذا من ولدت من الزنا وان كانت عفيفة بالف
وفي الصحيح ان لم يخف العيب على ولده فلا باس ويكره ان
يعزل عن الحرة الا باذنها كما في الصحيح وقيل بالتحريم للعامين
ويدفعه الصحيح ذاك الى الرجل يصرفه حيث يشاء والقول
بوجوب دية النطفة عشرة دنانير للمرأة ضعيف جدا لا دلالة
لما استدل به في ذلك عليه اصلا ويجوز الاجارة والنفقة
بلا خلاف للنص ولان العوض الاصلي مباح في الاستمتاع
دون النسل قال الله تعالى علمنا ما فرضنا عليهم في ازواجهم وقال وعاشروهن
بالمعروف وقال ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف
لكل من الزوجين حق يجب على صاحبه القيام

بالكتاب والسنة والاجماع ولا تمنع الايمان بعد دون طلبه
لا استعانة بالغير لا اظهار كرامة فذلك تاديب بل استبشار وعلا
وجه كما يتفاوت من الاخبار وتشهد الاعتبار اما حقها
فلا تبيعه ولا تهبه ولا تتصدق من بيته لا باذنه ولا تصوم
تطوعا الا باذنه ولا تمنعه نفسها وان كانت على ظهر قتب
ولا تخرج من بيتها الا باذنه وان خرجت بغير اذنه لعنتها ملائكة
السماء وملائكة الارض وملائكة الغضب وملائكة الرحمة
حتى ترجع الى بيتها كذا في الصحيح وفيه ان اعظم الناس حقا على
المراة زوجها واما حقها عليه فان يستر عورتها ويسكن روعتها
ولا يقبح لها وجها كذا في المفرض وفي الحديث النبوي خياركم
خياركم لنسائكم ويجب عليه التسوية بينهن في القسمة حيث
لا مرجح والانفاق عليهن بقدر الكفاية كما ياتي بيانهما واما
التسوية في النفقة وحسن العشرة والجماع ومقدماته فمستحبة
استحبابا مؤكدا لما فيه من رعاية العدل وتمام الانصاف و
ليس بواجب للاصل ولقوله تعالى ولن تستطيعوا ان تعدلوا
بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل ومثل هذا ميل ولا
كل الميل وفي الخبر يعني في المودة وقوله سبحانه وان خفتم ان
لا تعدلوا يعني في النفقة وكذا يستحب ان يازن لها في زيارة
اهلها وعيادة مرضاهم وحضور ميتهم ونحو ذلك كيلا يزول

الى الوحشة وقضية الرحم والعدل بهما ان يكون ما يكره الامر من قول
او فعل بغير حق وجوبا ومنه ازالة المراة ما تكره من الزوج وفعل
ما يترتب عليه لاستمتاع لانها من مقتضيات الواجب ومن
جملة ما عليهن بالمعروف كما يستفاد من الاخبار وعلى الزوج
لا يترك وطي الثيب اكثر من اربعة اشهر وجوبا بالنص والاجماع
والاصحاب لم يقيدوا الا الشاب وفي الحسن في رجل يكون
عنده المراة الشيب فيمكث اشهرا بعد ذلك وفي رواية الا ان
يكون باذنها ولم يعتبروا الفرق وذكر الشابة في السؤال وان لم
يعلم للتخصيص الا ان عدم النص على العموم تقضيه الان
يكون الحكم اجماعا وان لا يدخل بها قبل ان تبلغ تسعا كما مر
يكره للمسافر ان يطرق اهله ليلا للنص وربما يخص بعض الاعلاء
القسمة بين الازواج واجبة بلا خلاف لما فيه من
العدل بينهن وتحصينهن في المعاشرة بالمعروف المامور بها
والناس وفي الحديث من كان له امراتان فمال الى احدهما جاء
يوم القيمة وشقه مايل او ساقط وهل يجب بنفس العقد و
التمكين فيجب للواحدة ليلة من اربع وللاثنتين ليلتان و
للثلاث ثلاث وللاربع اربع على الدوام والفاضل له تفضيل حيث
يشاء ام يتوقف على الشروع فيها فلا يجب الا للعدة خاصة
الى ان ينقضي الدور فله تركها قولان مبنيان على انها هل

حقها ابتداء او للزوم مخالفة والمشهور الاول لان القرعة
وللتصحيح وغيره في الرجل تكون عنده ازواج احدهن احب اليه
من الاخرى قال له ان يتم الثلث لبال وللاخرى ليلة فان لم
ان يتزوج اربع نسوة كان لكل واحدة ليلة فلذلك كان لازما
بعضهن على بعض ما لم يكن اربعا والمحقق والشهيد الثاني على
الثاني لانه المتيقن والاصل براءة الذمة ولان حق الاستمتاع
ليس للزوجات وجوبا فلو لم يجب على الزوج بذله اذا طلبنه والجامع
يجب الا في كل اربعة اشهر وانما وجب القسمة للحقوق مع
الشروع مراعاة للعدل ولظاهر فان خفتم الا تعدلوا فواحدة
او ما ملكت ايمانكم دلت على ان الواحدة كالامة لا حق لها في
القسمة المعتبرة فيها العدل فلو وجب لها ليلة من الاربع
لساوت غيرها وكل من قال بعدم الوجوب للواحدة قال بعدمه
للازيد ايضا الا مع الابتداء بواحدة فيجب التسوية وليس له
الاخلال بالمبيت الا مع العذر او السفر واذن بعضهن لبعض
او اذن بعضهن فيما يخص الاذنة وله تخصيص واحدة منهن
وبليلة بالقرعة وان كانت التسوية افضل هل يتبين
بالقرعة او الاختيار قولان وربما يبنى على وجوب القسمة
وعدمه وليس بشئ لوقوع الخلاف على القولين كما يظهر
البسوط نعم لو بنى على ذلك بمعنى انه ان قيل بوجوب

قيل بوجوب القرعة فالاظهر كما مر وعلى
وجوب القرعة ابتداء ووجوبها بين الباقيات اذا اكن ازيد من
واحدة ولا ريب ان القرعة مطلقا افضل وفي جواز جعل القسمة
اكثر من ليلة مع عدم القهر عادة قولان ولو فعل فهل يسقط حقه
من الزايد ام يقضيه بنسبته ما بقي له من الدور وجهان فظاهر
الاصحاب الاول ويترتب عليه فروع
اذا كان تحت الامة
مع الحرة او الحر فللحرة ليلتان وللامة ليلة للتصحيح قسم الحرة مثل
ما قسم للمملوكة وفي معناه غير خلافا للمفيد فاسقطها اللامة
مطلقا وهو شاذ والكتابية كالامة على المشهور للنص يتزوج
المسلمة على الامة والكتابية والمسلمة الثلثان وللامة والكتابية
الثلث وليس للمملوكة بالملك قسمة واحدة كانت او اكثر
بالاجماع ويختص البكر عند الدخول بسبع ليال والثيب
بثلاث على المشهور للنص وقيل بالثلث فيهما مع استحباب
السبع للبكر جمعا بين النصوص فان في بعضها الثلث لهما
وفي الاوضح بثلاث والاكتفاء في جعل الثلث منها اختصاصا
لاقضيها للباقيات والاربع الاخر تقديما يقضيها لهن
وهو جمع اخر قريب مما ذكر والعامة لرواياتهم فيه
ولها ان تهب ليلتها للزوج او لبعضهن مع رضاه كما
سودة بنت زمعة للنبي صلى الله عليه وآله وليلتها الرجوع

مالم يعين لانه هبة تغير مفوضة ما مع المضي ظلا لانه كالمفوضة
وهل يجب المعاوضة عليها للزوج او احدى الضرات بمال قولان
والمضي مع الجواز مقيد المشهور انه لا يجوز صرف شيء من
الليل في غير القسمة الا بما جرت به العادة ودلت القرائن على
اذنها فيه كالدخول على بعض اصدقائه من غير اطالة دون
الدخول على القرة والحاجة فيه ضرورية كالعيادة
جائز وقيد في المبسوط بالرمز الثقيل والواسع الليلة
قضاها وكذا الوطال مكثه في غير الضروري وقيل لا يقضي
العيادة وان استوعب الليلة وكما جاز في القسمة تقضي
لمن اصل بليلتها ولو لم يفضل له وقت بقية المطالبة في
ذمته الى ان تخلص منها بصحة او دوران وقت وعجز
طلاقها بعد دخول ليلتها وان صح ولو زوجها ثانيا نفى وجب
القضا قولان اما اذا رجع في عدتها يقضي بلا اشكال
الواجب فيها المضاجعة لا الوقوع بالاتفاق وتختص الزوجة
بالليل دون النهار قال الله تعالى وجعل الليل لتسكنوا
فيه وجعلنا الليل لباسا والنهار وقت التردد والانتشار
الحوائج فلا يجب القسمة فيه نعم يستحب ان يجعل النهار
لصاحبة الليلة ويجب في المبسوط وان اجاز لمن دخل فيه
الصرة لحاجة وان لم تبلغ الضرورة لابد منها ولا جماع ولا

اوجب الفيلولة في صبيحة تلك الليلة عندها وفي الغروب
عندها صبيحتها والصبيحة هي قبل النهار وحمل على الاستحباب
لو كان كسبه ليلا وتعاد القسمة حق النهار ولو اختلف على
القسمة بحسب الامكان وان يطوف بلهن في بيوتهن وان
يتذهبن الى منزله بالاحلاف وان يستدعي بعضا ويسوي لها
بعض وقيل بالمنع منه الا مع العذر والاول اصل التاسي
قيل تسقط القسمة في السفر فلا يقضي وقيل بل يقضي سفر نقلة و
الاقامة شهر الغيبة وهو حسن ان اريد قضاء مدة الاقامة خاصة دون
السفر ويستحب ان يعمل بالقرعة في استصحاب من شاء منهن كما كان
يفعله النبي صلى الله عليه وآله وسلم وقيل اذا اقرع نفذ ولا شيء
ولا الصغيرة ولا المجنونة المطبقة بمعنى انه لا يقضي لهن ما سلف
وربما يقيد الاخيرة بما اذا خاف اذاها ولم يكن لها شعور بالامن
بدونه الا يسقط حقها وهو حسن وفي المسافرة في غير الواجب باذنه
فرادى اما في الواجب فيقضي وان لم تكن مأذونة ولا تسقط
بعتق الزوج ولا حصانه ولا رقه ولا جنونه لحصول العوض معها
من الانتفاع والعدل وعدم وجوب الوقاع والتكليف في
المجنون على الولي فيحمله عليها نفقة الزوجة واجبة بالنص
والاجماع قال الله تعالى على المولود له رزقهن وكسوتهن
بالمعروف وقال لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر عليه

وزوجته بالنفقة عالمة بالله وفي حديث هند خذي ما يكفيك
وولدك بالمعروف وفي رواية اذا انفق عليها ما يقيم ظهرها
مع كسوة والا فرق بينهما وفي اخرى ان كان معسرا لا يجب ان
مع العسر ويشترط في وجوبها التمكين التام منها الى تتمكن منها
وبيته بحيث لا يخص موضعا منها ولا امكانا ولا وقتا على المشهور
وهل يجب بالعقد او به وبالتمكين قولان اظهرهما بين الاصحاب الثاني
للاصل ولفعل النبي صلى الله عليه وسلم فانه لم ينفق الا بعد
التمكين وعلى التقديرين يسقط مع النشوز فالغيبة زمانه عند
والتمكين شرط لهما وحين ومن فروعه لو كان لا تمكن منه
يحرم وهي مثلها ايا كان الزوج صغيرا فيقوم الان وكان عظيم
الالة او عنينا وهي ضيقة منع من وطئها لم يسقط وكذا لو كانت
مريضة او رتقاء او قرناء لامكان الاستمتاع بما دون
العقد فيه وكذا لو سافرت باذنه مطلقا او بدون ان شرط واجب
وكذا لو حلت او صامت او اعتكفت باذنه او في واجب وكذا
في الندب لان تسخ فيه ولو استمرت مخالفة سقطت تحققت
النشوز وثبت للامة والذمية كما ثبت للمسلمة الحرة لكن يشترط
في الامة ان يسلمها مولاها ليلا او نهارا والا لم تجب لاشتراك تملكه
التام كما مر ولا يجب على المولى تسليمها كذلك بل ان اراد التمتع
من النفقة فليسلمها تسليما تاما والا فالواجب عليه تسليمها ليلا

حاملا وثبت للحرة الرجعية للتمتع والبقاء حبس الزوج و
سلطنته الا مونة التنظيف على ان حسن لاتباع الزوجة عليها ما يتبع
البائن فلا نفقة لها ولا سكنى عند المتمتع منها مطلقة لنا ولا
سكنى على زوجها الا ما عي التي لزوجها عليها رجعة الا ان تكون
حاملا بقوله تعالى وان كن اولات حمل فانفقوا عليهن حتى يضعن
حاملا شملت البائنات بالطلاق والرجعيات والمتمتع
المستفيضة منها القبيح في الرجل يطلق امراته وهي حبلى قال
اجلها ان تضع حملها وعليه نفقتها حتى تضع حملها وانما وجبت
البائنا مع عدم الحمل وان دل عليها بعد الاية بالسنة والنصوص
منها الصحيح العلقة لنا على العدة لها السكنى والنفقة قال اجلى
هي قبل الوقوف حديث فاطمة بنت قيس وكانت بتة لا
نفقة لك الا ان تكون حاملا وهل النفقة للحمل او للحامل لاجله
قولان والشيخ اختار الاول فاوجب النفقة لكل حامل وان كانت
بائنة بغير طلاق حتى الحامل من نكاح فاسد وكموطئة شبهة فان الابنة
صرحت به العلقة وكذا المتمتع منها بالاذاية غير معتبرة
حملت على العبد وفي الحامل المتوفى عنها زوجها روايتان بالانفاق
عليها من نصيب ولدها عمل بها الاكثر منهم الصدوق والشيخ
واخرى بالانفاق عليها من التركة لكن المشهور السقوط
يسار الولد وان لا نفقة لها كما عليه اكثر المتاخرين

مفتاح شهر ان ضابط الانفاق القيام باصلاح المرأة اليه
من طعام وادام وكسوة واسكان واخدام وآلة الادهان والتنظيف
تبعا للعادة امثالها من اهل البلد جنسا وقدر الدلالة المعاش
بالمعروف والانفاق بالمعروف عليه ولا تقدير معتبرا في الشرع
فالحكم فيه العرف قيل ويحتمل اعتبار حال الزوج لقوله عز وجل لينفق
ذو سعة من سعته ومن قدر عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لكن
الله نفسا الا ما آتاها سيجعل الله بعد عسر يسرا وربما يقدر بحسبه
بمد وقيل بمدين للحر ومد ونصف للمتوسط ومد للعبد قلت
وتختلف المقادير باختلاف العصور وقد تغلب العرأة في
اوقاتها فيجب فاعتبار النضج في اللحم كل سبوع مرة لانه المعروف
قال ويكون يوم الجمعة والاسبوع في اللحم على المتوسط في كل ثلثة
ايام قليل ويزاد على شباب البقلة اذا كانت من فواكه النخل
ما يحمل اشالها بولو لم تستغن بالشباب في البلاد الباردة
عن الوقود وجب من الحطب والفحم بقدر الحاجة دون الاجناب
المستفيضة في حقها على زوجها بشبع بطنها ويكثر جسدها
وان حملت غيرها وفي لفظ اخر سيد جوعتها ويسترعورتها ولا
يقوم لها وجها قال فاذا فعل ذلك فقد والله ادى اليها حقها
قيل فالدهن قال غبا يوم ويوم لا قيل فالحم قال في كل جمعة مرة
قيل فالبيض قال في كل جمعة مرة ويكون في الشهر عشرات لا اكثر من ذلك والبيض في كل

٤٦

سنة اشهر ويكسوها في سنة اربعة اثواب ثوبين للشتاء وثوبين
للصيف ولا ينفق ان تفقر بيته من ثلثة اشياء رهن الراس
والخل والزيت ويقوتها من المدافق اقوت به نفسي وعيالي
وليقدر لكل انسان منهم قوته فان شاء اكلوا وان شاء وهبوا
شاء تصدق به ولا تكون فاكهة عادة الا اطعم عيالها منها ولا يجب
ان يكون للعبد عندهم فضل في الطعام ان نفيلهم من ذلك شيئا
لا يفاهم في سائر الايام فيلا يجب في المسكن ان يكون
ملكا له بل يجوز سكناه في مستعار ومستاجر اجماعا لانه امتاع لا
تمليك ولها المطالبة بالتفرد بالمسكن غير مشارك غير الزوج مما يليق
بحالهما من دار او حجرة او بيت مفروشة المرافق ويجب مرافقها مما
يفرش على الارض من الحصير والبساط والملحفة والقطع والتبذ
والمخدة واللحاف مما يليق بحالها العادة بحسب الفصول ويتخير الزوج عند
بين الانفاق على خادمها ان كان لها خادم او استيجارها واخدامها
لها بنفسه وليس لها التخيير والاعتياض عن استخدامها الخادم بحالها
في بيت ايهما دون زوجها نعم لا يجب اكثر من خادم واحد
لعصر لا الكفاية به ولا يلزمه تمليك الخادم اياها بل الواجب
احضارها الا معرض او زمانة نظرا الى العرف مفتاح الشهور
ان الزوجة تملك نفقة يوم بمنع التمكين فلو مضى يوم فصاعدا ولم
استقرت دينا في ذمته ولو دفعها اليها فاستفضلت منها

عن حاجتها بحسب لها وظهرت منها امارات النشوز مثل ان تتثاقل عن
بحر الجماع او غيره عادتها في ابتدائها واقبالها بالطلاقة وتحمر حاجة
في المضجع بعد عهدتها بان يجد ظهره اليها في الفراش او اعرض
وان يضربها ضربا غير شديد مراعيا فيه الاصلاح لا الشوق و
الانتقام قال الله تعالى واللاتي تخافون نشوزهن فعظوهن
واهجروهن في المضاجع واضربوهن وفي الخبر واهجروهن في
المضاجع اي يجد ظهره اليها واضربوهن اذا الضرب بالسوا
وهل الامور الثلثة على التخيير او الجمع او الترتيب باستدرج من الاخف
الى الاثقل كمراتب النهي عن المنكر وعلى التعاقب هل هي مع تحقق
النشوز او ظهور امارته قبل وقوعه او هما اقوال في وجوه او جها
ما قال بعض العلماء في تفسيرها واللاتي تخافون نشوزهن
فعظوهن فان نشزن فاهجروهن في المضاجع فان اصررن
فاضربوهن والاولى مع ذلك ان لا ينتقل الى الضرب الا مع عدم العلم ارتدعا
بهما مراعاة في الاحتياط بالعقوبة فائدة اذا ظهر النشوز
من الزوج بان يمنع حقوقها ولم ينجع فيه وعظها دعت هي
الى الحاكم حتى يلزمه بذلك بعد ثبوته عنده وليس لها ضربه وان
ضربه وان رجع بما عوزه الى الحق لعدم الاذن الشرعي فيه و
لا يليق بمقامها وان كره صحبتها لمرض او كبر ولا يدعوها الى

نفقت على نفسها من غير ما كانت تملكه الحاضنة مثل الماكول
مما يستهلك بالانتفاع دون ما بقي بعد كالمسكن والخادم فانها
لا تستحقها الا على جهة الانتفاع خاصة دون التملك واما ما
تردد بين الامرين مما لا يستهلك بالانتفاع الا في مدة طويلة كالكسوة
مثلا ففي كونه تمليكا او اباحة قولان ويتفرع عليهما فروع كثيرة
والمتيقن من الانتفاع انما الاصل براءة الذمة من التمليك وعلى التقدير
يسترد منها ما بقي منه اذا طلقها في اثناء المدة المقدرة له كالمسكن
الا ان يضيق بسبب الطلاق في الماكول خاصة فيتبعها بقدر الحاجة
نفقة الزوجة مقدمة على نفقة الاقارب فما فضل عن قوت من وجبت
اليها وما فضل عن واجبها صرفه اليها لانها تنفق معاوضة فتثبت في الذمة ولانها اقوى من نفقتهم ولهذا لا تسقط بمضي
ولا يجيء الزمان عجلا في نفقتهم كما يأتي لا يحل لكل من
الزوجين ان يأخذ من مال الآخر شيئا الا بالاذن لانها اعم من
مال الغير ولها ان تتصدق بالمأدوم للخبز وقيد بالمأدوم للخبز ويمنعها
يمنعها وفي خبر آخر يسأل لها ان يعطيها من بيت زوجها بغير
اذنه قال لا الا ان يحلها ويمكن حمله على غير المتصدق المتعارف
جمعا ولو دفعت اليه مالا وقالت له اصنع ما شئت كره له ان يشتري
به جارية ويطأها لان ذلك يرجع بالغم عليها وللخبر وفي احدها
ليس له ذلك وحمل على الكراهة نشز اذا نشزت المرأة بان امتنعت

فرشه وبهجته بعدها فلا ينبغي عليه ان تقصر فيما يجب عليه ولها
ترك بعض حقوقها استمالة له وحمل لقبول ذلك وان عاقد
مع التقصير اذا لم يقهرها على بذله قال الله تعالى وان امرأة
خافت من بعلها نشوزا او اعراضا فلا جناح عليهما ان يصلحا بينهما
صلحا والصلح خير تارة تكون عند الرجل فيكرهها فيقول لها اني
ان اطلقك فقد يقول له لا تفعل اني اكره ان يشمت بي ولكن انظري
ليلتي فاصنع بها ما شئت وما كان سوى ذلك من شيء
لك ودعني على حالتي فان وهذا هو الصلح فضائل اذا كان
النشوز منهما وهو الشقاق لكون كل منهما في شق فيرسل الحاكم
كما قال الله عز وجل فابعثوا حكما من اهله وحكما
من اهلها ان يريدا اصلاحا يوفق الله بينهما وهل المخاطب
بابعثهما واهلها والحاكم وعلى سبيل التحكيم والتوكيل وبرضاهما
بل وان لم يرضيا وعلى الوجوب والندب وكونهما من اهلهما على
الارشاد او الوجوب قولان وربما ينبني بعضهما على بعض وعلى التحكيم
كما هو الاظهر شرط عدالتهما وحريتهما وينفذ حكمهما ولو على الفرق
عند الاسكاف والاصح توقف الفرق على الاذن كما هو مشهور
للحسن ولو رضيا ولا يجوز فعلا اجبارهما التفريق كما في الموثق وان
حكما الا يوقع كذلك كان لهما نقضه ويجب عليهما الاجتهاد في
النظر والبحث عن حالهما وسبب ما وقع على ذلك

ما امكن وينبغي اخلاص النية في السعي وقصد الاصلاح كما نبه
عليه في الآية وان اختلفا عند ليهما دون حتى يجتمعا عليه رد وردت
الباب الثاني في الفرق بانزعاله وبالعود
قال الله تعالى لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن فسخ
فسخ العقد قد يكون بالارضاء وقد مضى بيانه وقد يكون باختلاف
الدين اما باسلام احدهما من زوجه او كفره او كفرهما فلو ارتد وحجر
وكان ممن لا يقبل توبته او قبل الدخول بانا في الحال للتعذر ولا
وقفت على انقضاء العدة فان تاب فالعقد باق من غير تجديد
لصحة والا بانا كذا قالوه والوجه عدم عليه لو طلق في زمان العدة
لكن لا عليه بذلك لانه في حكم الزوجية وكذا اذا اسلم احدهما
وكانا غير ذميين فانه ان كان قبل الدخول انفسخ العقد ووقعت
البينونة في الحال وان وقفت على انقضاء العدة فان اسلم الآخر
والا بانا لعدم جواز التناكح بين المسلم وغير الذمي من وجه كما
في الآية وكذا اذا اسلمت دون زوجها الذمي على المشهور بقي
سبيل الكافر على الزوجة في الآية وللتصريح النصرانية ان لم تحل له خلافا
للشيخ فابقى نكاحهما ومنع من دخوله عليها ابدا ولحاقها الحسن
وغيره وحمل الحديث المذكور على خروج الذمية ولو اسلم دون زوجته
الذمية فالعقد باق بلا خلاف فلو كن اكثر من اربع بالعقد الذي هن فيه
اربعا وفارق سائرهن من غير تجديد بعقد سواء تقدم عقد من

...ضرر منه بالعدوى ولا مثل مندفع بالتصحيح وغير منفصل
...خالفته الاجماع فسقط بجب الشهود ولا فرق بين السبق والعوق
...وكونه لدخول للاطلاق وما قوله انه فيه بخيارها بالعيوب
...الاسكاف في العرج والزنا فلم يجد مستندها ... يتسلط الزوج
...على الفسخ بتقدير الجذام والجنون والبرص والقرن والعفل
...لاقتضاء والعلم على العقد وان علم بها بعد الدخول بالاخلاف
...للعبرة المستفيضة وفي العرج قوله لها التسلط اذا كان
...بينا وابو الملخ حد الاتعاد والطاهرية الزمانة غير ابوه
وكل منهما عيب برأسه موجب للخيار لورود كليهما في النصاح
...وفي اتحاد القرن والعفل وتغايرهما خلاف بين المعربين وكذا
...العقم والاتحاد هو المروي وهو ان يكون في فرج شيء من العظم
او اللحم يمنع الوطي لبا او الرتق قيل انه مرادف لهما وقيل ان القرن
العرج على وجه لا يدخل فيه الذكر وانه موجب للخيار وصوبه المحقق
ان منع الوطي صلا الغورات الاستمتاع اذ العفل يكاد ان يلتئم ويمكن
وسقته من ملاجه وهو حسن ولو لم يمنع القرن الوطي فلا كذلك
سقوط الخيار بالعرف فيه خلاف ومال المحقق في نهجه الى
بظاهر النقل وفي الصحاح تصريح بالخيار بعد الدخول والجامعة
وحمل النقلين على غير الجماع في العرج بعيد ولا يخلو من قوة ولو قيد
هذه العيوب بعد الوطي فلا خيار بلا خلاف الا من لبس بما وهو

الظهر

الخلاف وهو شاذ ويد ... يشتمل لزوجة ... ارجة ثيابها البهق
بجذام وجنون ... قرن ملد يقع عليها فلا خيار في ردها
في الرجل تزوج امرأة فوجد بها قرنا وهو العفل او بياضا او جذاما
يردها ما لم يدخل بها واما بعد العقد وقبل الدخول فهو الذي
ثبوت الرد للقرن فرع ما بعد او طي بعد المطلق على تقدير
الدخول بجري القرن المانع من الرد بالعيب فيقي ما قبله داخلا
والاسكاف في جعل الجنون موجبا للخيار مطلقا وخص الباقي بما بعد
الدخول وجعل من العيوب الموجبة للخيار الزنا من الطرفين قبل
العقد وبعده وخصه الصدوق بالمرأة وقبل الدخول والحق الكركي
القدماء كلها بالمجدومة في الزنا ومستند الكل ضعيف سندا ودلالة
... لو انتسب الى قبيلة فبان من غيرها ففي خيارها مطلقا
كالتدليس او ذاكان ... في بحث الايام ترفعها حملا على ذلك
او بعده مطلقا الا ان يشترط للصدق متن العقد اقوال اصحها ثالثها
للعورات وقطع ... رواية ولو بعد ... عن الفتية فقولان اشهرهما
عدم الخيار ولو تزوجته على انه حر فبان مملوكا فلها الخيار ولو بعد
الدخول للعبرة الا ان علمت به قبله كما في جعلها وقيل ... ت
شرط ذلك في نفس العقد كان لها الفسخ والا فلا الا ما ... زوم
العقد وليس في العبرة ذكر شرط بل هي مطلقة وكذا لو تزوجها
على انها حرة فبانت امة كما في الاخبار وهي ايضا مطلقة وظاهرهما

وقيل بالفرق ويدفعه عموم التصحيح وخصوص خبره في تتمة الرابعة
كان الخيار للمشتري المفرض وكذا اذا بيع زوجها كما في بعضها
ولو كان تحت العبد حرة فهل يثبت الخيار للمشتري لا كثر
نعم لاشتراكهما في المقتضي وللخبر خلافا للجلي المنع من تساوي
كيف والحرة اشرف والضعف لخبر هند ولا ثر وهو راجح وهل
لمولى الامة الفسخ كما مر قولان والاصل على العدم المؤصل وخروجه عن
مورد النص وهو حسن والخيار على الفور في جميع هذه الصور اقتصارا
في جميع في نسخ اللام على اليقين والفورية والظاهر انه لا خلاف فيه
وان احتمل التراخي في الاول اذا زوج عبده منه فله
مطلقا وان يفرق بينهما متى شاء من غير طلاق بالاجماع والعبرة
المستفيضة وان زوج غير امته حرة كانت او امة فهل له اجبار على
الطلاق او فيه عنه الشهور لا بل هو بيد العبد للمضرض بها قوي
مثل الطلاق بيد من اخذ الساق ومنها خاص كغيره خلافا للقديمين
وغيرهما فتقر املكية العبد للطلاق من راس الا باذن مولاه
لانه لا يقدر على شئ والصحاح المستفيضة منها لا يجوز طلاقه و
لا نكاحه الا باذن سيده قيل فان كان السيد زوجه بيده من الطلا
قال بيد السيد ضرب الله مثلا عبدا مملوكا لا يقدر على شئ الشئ
الطلاق وحملت على ما اذا تزوج بامة مولاه جمعا وفيه ان حكم
تكافؤ الدم يمنع من الافتقار الى الجمع بالتاويل والجلي على

وفي بعضها فساد العقد وعلى تقدير ثبوت حرة فكانت بنت
وظاهرها ايضا ذلك وعلى تسليم فطلقت كتابية قبل او على تقدير
ثبت خيرتها قبل العقد اما باذكرها او بالبينة او بقرائن احوال
المفيدة للعلم ما لو علم تقدمها على العقد فلا خيار لاصالة عدم
التقدم ولامكان تجدد سبب خفي كالتركب والتزوج وبعدها
عرضا للشرط والجزوم بنقضه هو زيد في تقديم قول وفي يقضي
ينقض مسامحة لا يفتقر فسخ الى الحاكم بل لكل منهما الاستقلال به
لاطلاق ليفسخن خلافا للاسكافي وهو شاذ الا في العنن فانه
يفتقر اليه لضرب الاجل وهنا على الفور عند اصحابنا افتقار
فيما خالف الاصل على قل ما يحصل به وانتفى فيه بعضه نعم
في التصحيح ان كان علم بذلك قبل ان ينكحها يغني المجلس ثم جامعها
فقدت بها وان لم يعلم لا بعد ما جامعها وان تاخر بعد ذلك
وان شاء طلق وفي رواية ان رضيت به واقامت معه لم يكن
لها بعد رضاها به ان تابا وان كان عيب فتقر الى ثبوته فالفورية
في الرفع الى الحاكم ثم ان بت صار الفسخ فوريا وقيل تفوري
هو المرة بعد مطلقا وحمل على ما يفتقر اليها وبعد جاهل اصل
الخيار وفي جاهل الفورية وجهان مفتقر اذا اعتقت
لانه كان لها الخيار في فسخ نكاحها سواء كانت تحت عبد
كما هو مجمع عليه بين المسلمين او حر كما عليه الاكثر للمضرض بفقه

مسألة يشترط في المطلق عقل والاختيار والقصد بالاتفاق
للمغمى والمستفيض والنوم عند المتأخرين لعدم العبرة بعبارة
الصبي والمجنون احدهما قريب من الصحة خلافا للشيخين وجماعة
فحدوه بمن بلغ عشرا عاقلا للوثوق وغيره والاسكاف لم يقيد بالعشر
والاخيران وليس لوليهما ان يطلق عنه بالاتفاق لان الطلاق بيد من
اخذ الساق كما في المستفيض وفي الخبر اجيز طلاق الاب قال لا
ولو قوي وصح عقله والسكران من الخمر الاذواري اما المتنوع في
العبصة فقولان والمشهور عدم لزوم دفع الضرر والصحيح وفي متنه
ودلالته اشكال اخلاقا للخلاف والمتن للاصل والحديث السابق
ويجوز التوكيل في الطلاق للغائب والحاضر سواء وكل اثنين في
التوكيل من غير عزم منه عليه او كان عازما عليه ووكله في الاتيان
بالصيغة للمعروف وخصوص الصحيح الصريح وغيره في الاول والخبر
الصريح الثاني خلافا للشيخ في الحاضر للخبر لا يجوز الوكالة في الطلاق
بحمله على الحاضر جمعا بينه وبين ما ورد في الجواز في غايب وكل وهو بعيد
لعدم التعرض في شئ من الاخبار بغيبته ولا حضوره في الحكم وانما
ان كان الموكل غايبا في جواز توكيلها في طلاق نفسها فولان

مسألة يشترط في المرأة الزوجية بالفعل بالجماع والعدة
والدوام بالاجماع وفي الصحيح في المتعة بين بغير طلاق ويقينها على
الاصح وان تكون طاهرا من الحيض والنفاس طهرا لم يواقعها

مسألة لا يقع طلاق الحامل المستبين حملها بالاجماع
ولا الحائل المستبرأة بالاقراء بالاجماع ولا الغير المستبرأة بالاقراء
بالاجماع ولا الغير المستبرأة بالاشهر بالاجماع ولا الغير المستبرأة
بالحيض بالاجماع ولا الغير المستبرأة بالحمل بالاجماع ولا الغير
المستبرأة بالحيض والحمل بالاجماع ولا الغير المستبرأة بالاقراء
والحمل بالاجماع ولا الغير المستبرأة بالاشهر والحمل بالاجماع
ولا الغير المستبرأة بالحيض والاشهر والحمل بالاجماع ولا الغير
المستبرأة بالاقراء والاشهر والحمل بالاجماع ولا الغير المستبرأة
بالحيض وال

وبه صرح عز وجل فطلقوهن لعدتهن فى الحديث الصحيح و
التصاع به مستفيضة وتربص للمرتابة وهى التى فى سن من
تحيض ولا تحيض سواء كان لعارض من رضاع او مرض او خلقيا
ثلثة اشهر من حين المواقعة كما فى المغرب وتثنى من الحكم بثة
التصحيح خمس يطلقهن ازواجهن متى شاءوا والحامل المستبين حملها
والجارية التى لم تحض والمرأة التى قد قعدت عن المحيض والغائب
عنها زوجها التى لم يدخل بها وفى معناه غيره وهو مستفيض لا
خلاف فيه وفى حكم الغائب الحاضر التى لم يمكنه معرفة حالها للتصحيح بطلاقها
وفى حكم الحاضر الغائب المطلع وهل يكفى فى الغيبة المجوزة لذلك
مطلقا عدم التمكن من استعلام حالها من غير تعب قيل نعم للتصاع
المطلقة كالحديث المذكور وكالتصحيح فى الرجل يطلق امرأته وهو
غائب قال يجوز طلاقه على كل حال وقيل بل لابد من مضى شهر منفقا
للتصحيح والموثق لانه اقل مدة يعلم انتقالها فيها عن طهر المواقعة
الى اخر غالبا وقيل ثلثة اشهر للتصحيح وغيره ولانه كالمرتابة فى الجملة
وقيل ادناها شهر واوسطها ثلثة واقصاها ستة اوسنة جمعا
بينها وبين رواية اخرى وقيل بل بد من يعلم انتقالها من طهر المواقعة على
اختلاف عادتها جمعا بين النصوص عملها على اختلاف العادات
وفيه نظر وبعد وظنى ان مبنى الحديث الاول والله اعلم وقوع
الطلاق من الغائب متى شاء وعلى كل حال اى وان فى حالة التحيض

فى طهر اتفق اذا علم بتعين الطلاق بحالة صحيح ولكن بشرط ان يتربص
لرفع العبرة للغائب كانت من اخبار حرو لفاق نحو على ما قد
علم كن ما تحيض فى كل شهر مرة ولكن لا يعلم اتيانها بها صحيحا كما هو غالبا
فى الناس والثالث على ما اذا اجمل حالها اصلا والرابع على الاكثرية
مع انه ضعيف فلا مساغ له والله اعلم المشهور اشتراط كون
الصيغة بحيث كانت طالق فلانة او هند او ما اشبهها وكذا اطلقت
او طلقت فلانة على الاصح ومنع الشيخ منهما لاوجه لو كونهما على صورة
الاخبار مشتركا الورود وانما الاعتبار بالقصد الاتى كما فى
سائر العقود مع انه قد جوز بنعم فى جواب هل طلقت امرأتك
الخبر بل جوز بانت مطلقة مع نية الطلاق مشيرا به الى انه من
الكنايات اذ الصريح لا يتوقف على النية وجوز الاسكافى بائنة
ولعل الحسان القريبان من التصحيح لا معارض لهما
تاويل الشيخ لهما بعيد جدا وحملهما على التقية يابا ه اشتمال احد
على المنع من الكنايات التى جوزتها العامة طرا فيه المشهور
وجوب العربية خلافا للنهاية وجماعة وفى الخبر كل طلاق بكل
لسان فهو طلاق وهو الاصح كما مر فى نظايره امامع العجز فيجوز بغيرها
قولا واحدا ولا يقع الا بالاسنان الامع العجز كما ورد فى الاخرس و
القاء القناع عليها كما فى الخبر ولا بالكتابة من القادر على التلفظ
الحاضر اتفاقا للنصوص وعليه عمل الحسن المانع وغيره امامن الغائب

فصحيح وفاق للنهاية وجماعة للصحيح وحمل على الاضطرار بأنه اشتمل
على ما يدل على خلاف وفي وقوعه تخييرية مامه واحتياطها ذلك
اقوال عندنا لاختلاف النصوص والاكثر على انه مطلقا فحمل
المجزوة على التقية وهو غير التوكيل ولا يتبع قبل النكاح بشرط نزوه
كما في النصوص المستفيضة ولا تعليقه بلو على وجه اليمين كقوله
ان فعلت كذا فهي طالق للعجزة المستفيضة والمشهور تجريدها عن
الشرط والصفة مطلقا ولا دليل عليه والاجماع عليه لم يثبت ولو
طلق ثلثا اوقع واحدة عندنا للوجوب على الرجعة في العدد و
للصحيح سواء اتى بلفظ الثلث او بلفظ لكل مرة للاصلاق و
قيل يبطل في الاول للصحيح من طلق ثلثا في مجلس فليس لشئ
واجيب بان الثلث ليس بشئ فلا ينافي وقوع الواحدة وله
تاويل اخر ذكره الشيخ ولو كان المطلق مما لم يعتقد الثلث
لزمنه عندنا للنصوص المستفيضة وكذا كل ما يعتقد فانه صحيح يقع
بلا خلاف لكن يعرف منا[illegible] لابد من حضور شاهدين
ظاهر العدالة سمعان الانشاء او يريان الكتابة والاشارة من
العاجز والاخرس بالاجماع واية واشهدوا ذوي عدل منكم والمعتبر
المستفيضة به وفي ان الاية فيه وهو شرط في صحته فلا يتبع بشاهد
واحد ولا الفساق ولا النساء لاستغراب لاسمات الى الرجال
لتعلق الحكم بالصحة على ذكرين عدلين في النصوص والخصوص

لنصوص لا بعدد شهادتهن في الطلاق وبما من اكتفى فيه بالواحد
امالان الاصل في المسلم العدالة او لنصوص لحسن بشاهدين ماذا بين
الى ان سئل فان اشهد رجلين عدلين على الطلاق اكون طلاقا
فقال من ولد في الفطرة اجزت شهادته في الطلاق بعد ان يعرف
منه خير قيل فيه تنبيه على رجوع العدالة الى الاسلام وفيه نظر لان
قوله بعد ان يعرف منه خير يدل على عدالة زيد على الاسلام
فان الاعتقاد غير العمل والمخالف ربما يكون ثقة في مذهبه لا
يفسر الحديث بان الناصبي لا خير فيه لان من اجتماعات السما
على الاشاء الواحد للحسن اشهد اليوم رجلا ثم مكث خمسة ايام ثم
اشهد اخر فقال انما امران ينفذهما جميعا واما ما في الصحيح من جواز
تفريقهما فمحمول على التفريق بالاداء لا التحمل ولا يشترط طلب
الشهادة بهما بل سماعهما كما في الحسنين الطلاق منه ما
لا يصح للزوج معه الرجعة الا بعقد جديد ويسمى بالبائن في
هو ستة طلاق التي لم يدخل بها والبائنة ولم تبلغ المحيض
والمختلعة والمباراة ما لم ترجعا في البذل والمطلقة ثلثا بلفظ
رجعتان او عقدان او رجعة وعقد ومنه ما يصح معه مراجعتها
ما دامت في العدة من دون عقد سواء راجع اولم يراجع ويسمى
بالرجعي وهو ما عدا المذكور من اقسامه كذا يستفاد من الكتاب و
السنة في نصوص كثيرة وعليه الاجماع فان راجعها في العدة

الرجعية وراجعها ثم طلقها على الشرايط ثم راجعها في العدة وواقعها
ثم طلقها على الشرايط ستيم بطلاق العدة وان تركها حتى انقضت عدتها
ثم تزوجها بعقد جديد ثم طلقها على الشرايط وتركها حتى انقضت
عدتها تزوجها ثم طلقها كذلك ستيم بطلاق السنة كما يستفاد من
الفرض المستفيضة وقد يستفاد الكل بالنسبة مقابلة لها بالبدعة و
هو ما يكون في طهر واقعها او حيض او نفاس مع الدخول وحضور
الزوج او ما في حكمه او دون المدة المعتبرة في الغيبة او الثلثة الرجال
مع اعتقادوقوعها جميع وذلك كله باطل عندنا كما مر وصحيح عند
العامة وان حرم انم صاحبه وعصيانه كلما استكملت المرأة الطلا
الضحيح ثلثا حرمت حتى تنكح زوجا غيره المطلق سواء كان بائنا
او رجعيا او من غير مدخول بها او صغيرا لما خلاف لاطلاق الاية و
الفرض واما ما في الموثق وغيره من تخصيص ذلك بالعدة
فشاذ نترك او نحمل على التقية وكلما استكملت تسعا تحلل لبعلها
رجلان حرمت مؤبدا وقد مضى ذكر ذلك في باب النكاح
معناي المشهور انه لا يشترط في الطلاق بعد المراجعة الرجاع
للعبرة سواء وقع الطلقتان في طهر واحد كما في الموثق او في
طهرين كما في الصحيحين خلافا للعماني فشرط المراجعة بالجماع ولا
فانها هي واحدة وهو مع ضعفه معارض للاجماع والصحيح كما يأتي
في الرجعة واما الصحيح في المراجع لا بطلق التطليقة الاخرى حتى

يحتمل الشيخ على العدي خاصة للخبر الذي يتعلق تقدير رجع ثم يطلق
ظاهر بين الطلاق والطلاق جامع فتحل له قبل ان يتزوج
غيره والذي لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره هي التي جامع بينها بعد
والطلاق وفي الحسن عن الطلاق الذي لا تحل له حتى تنكح زوجا غيره
فقال اخبرك بما صنعت انا بامراة كانت عندي بذكر انه طلقها للعدة
ثلثا بلا مواقعة في كل رجعة وفيهما مخالفة لما اتفقوا عليه من
التحريم بالثلث بغير العدي فالاولى حمل النهي على الكراهة بمعنى
توسط المس نصف من البدعة العامية من جواز عقد والطلاق كيف
اتفق ويضعفها للخبر الاول وحمل الفعلة عليه استدل على الاولى والطلقة
في العدة رجعية وان وقعت من دون وقوع لان الرجعية ترفع
ازالة الطلاق السابق وتصير الزوجة مدخولا بها كما كانت قبل الطلاق
قال الشهيد الثاني هذا مما لا خلاف فيه والمستفاد من الاخبار انه مع
ان كان الغرض من الرجعة الطلاق لحصول البينونة فلا بد من وقوع
بعد المراجعة وان كان الغرض ان يكون في حبالته ثم يبدا له فطلقها على
المس ويصح طلاقها وجيب من الثلث وفي اخر الحس السابق انها
فعلت ذلك بها لانه لم يكن لي بها حاجة مفتاح اشترط
القصد وقال في طلاق الحامل ثانيا بعد مراجعتها مضي ثلثة
اشهر او الاسكاق مضي شهر وهما شاذان لكن الفرض في ذلك
مختلفة فمنها ما هي من طلاقها عما ذا ربع واحدة مطلقا ومنها

صرح بجواز تعدده ثلثا والتحريم به مطلقا ومنها ما جوز التعدد و
تخلل الوطء ومنها ما نهى عن الثاني بعد الوطء حتى يمضي شهر لو
الاسكافي حمل المجوز على العدي ومنه بالشهر رجعا وتبعه فشيخ بكر با
غير مقيد وحمل النهي على نفي الاعم او الاخص مع انه كثير
فاسد وفي بعضها ما ينافي هذا الجمع والاولى الاعراض عنها
الرجوع لحكم الاصل من جواز طلاقها مطلقا كغيرها شرايطه
لضعف هذه الاخبار وعدم صحة صحيحها للجواز او حمل النهي عما
على الواحدة على ما اذا كان غرضه من الطلاق الرجوع للبينونة
لامكان بدالة في الراجعة بعد الاولى كما يستفاد من بعضها
حمل النهي عن الزايد على الكراهة وجعله قبل شهر اكد من غير فرق
بين العدي والسني كما فعله الشهيد الثاني طريق الجمع
احسن مما ذكره الاسكافي والشيخ [illegible] الرجعة بتحقق غير
البرخ وبالفعل كالوطء والقبلة واللمس والنظر بشهوة بقصد
الرجوع في الكل اجماعا وبالكناية مع النية على الاصح وبالكلام
الطلاق بالنص والاجماع ولتضمنه التسلط بها لو كفى من الاجنبي
الاشتمال الفهمة ولو باخذ القناع عن راسها اذا افاد ذلك كما
قاله الصدوق اخلاص خبر وضع القناع على راسها في العلا
وليس لصلا راسه ولا يجب الاشهاد عليها عند بالدين
للحسن يشهد احب الي وهو افضل وهل يجب عليها [illegible]

شهور لا لحاق لها بالنكاح وفي جواز لحاقها عن المرتفع الذمية
قولان مبنيان على ان الطلاق هل يرفع حكم الزوجية رفعا مستمرا
يستقر بانقضاء العدة وان فروج العدة تمام السبب في رجوعها
على ذلك انها مسائل كثيرة [illegible] في الخلع والمبارات
قال [illegible] تلك حدود الله فلا
جناح عليهما فيما افتدت به [illegible] الخلع بالضم من الخلع بالفتح
وهو النزع كان كلا منهما ينزع لباس الاخر هن لباس لكم وانتم لباس
لهن والمبارات بالبهزة وقد تقلب الفا المفاعلة وكل منها طلاق
بعوض ويشترط فيهما ما يشترط في الطلاق وزيادة شرط فيهما هو
رضاها بالبذل واخر في الخلع هو كراهتها له والا لم يصح ولم يملك
العوض واخرين في المباراة هما كراهة كل منها لصاحبه وعدم زيادة
العوض على المهر بلا خلاف في شئ من ذلك للعبرة المستفيضة
الا ما يأتي في كون الخلع طلاقا وفي المستفيض اذا قال لها
لا اغتسل لك من جنابة ولا ابرئك قسما ولا وطئن فراشك
من تكرهين حل له ان يخلعها وحل له ما اخذ منها ومنهم من شرط في
خلع الحامل ان قيل انها تحيض ان تكون في طهر غير طهر الوطء
وهو شاذ ولا يجب الخلع عند كراهة المراة للزوج للاصل و
ظاهر الاية خلافا للنهاية فيما اذا قالت لا ارضى عليك من
نكره محتجا بان ذلك منها منكر والنهي عن المنكر واجب ورد

صحيحها الفتحة ولو تزوجت على كراهة فالمشهور صحة الطلاق وبعضان
العوض وكذا لو اكرهها على البذل فطلقها بائنا اما لو خلعها بائنا فسد
لعلو البذل ولا يجوز اكراهها على البذل ولا عضلها وسوء عشرة
معها لتضطر الى البذل الا ان تأتي بفاحشة مبينة كما في الاية وهي الزنا
اقتصارا على محل الوفاق وقيل كل ما يوجب الحد وقيل كل معصية
للخبر وفي اخر الرجل تكون له المراة فيمر بها حتى تفتدي منه فتنهى
عن ذلك وخص التحريم جواز اخذ البذل مع الفاحشة بما وصل
اليها من مهر وغيره دون الزايد حذرا من الضرر العظيم وظاهر الاية
خلافه اما نسخ بالاية فلم يثبت عندنا [illegible] كل فاصح ان
يكون مهرا صحيحا يكون فداء عينا كان او منفعة كارضاع والحضانة
والنفقة ونحوها ولا عبرة فيه لاطلاق البضع ولا بد من العلم
بحيث يمكن تسليمه ويزيل معظم الغرر ولو تلف العوض ضمنته
كربان مقبوضة الا ان وفى صحة البذل من المبرء وان ابرأ الزوج
وقع منه على وجه الجعالة صح ويقع الطلاق رجعيا [illegible] اذا
صح العقد مع الفدية فلا رجعة له سواء جعلنا طلاقا او فسخا
او عرفنا ذلك بالاحلاف الكفرة المنقضة ولها الرجوع في الفدية
مادامت في العدة ومع رجوعها رجع ان شاء للصحيح ان شاءت
ان يرد اليها ما اخذ منها وتكون امرأته فعلت وغيره واشترط ابن
في جواز رجوعها ترادهما بعد لانه عقد معاوضة يغتفر فيه

تتبع عبارتهم في الخلع وصيغها الفرقة خلعتك او فاختلعت
كذا او على كذا وبارأتك كذا او على كذا ونحو ذلك وهل هو فسخ
المراة وسبق سؤلها والتطليق بذلها وعدم خطر ذلك ببال معتبر كما
في كل انجاب وقبول قال جماعة هم اما تعين لفظ من جانبها فلا
واحتمال كل ملائم على طلب الابانة بعوض معلوم للجواز من جانبه
باق والمشهور وجوب اتباع صيغة المبارأة بالطلاق بان يقال
فهو طالق او انت طالق بذا ادعى بعضهم عليه الاجماع ونقله الشيخ نصا
عن جماعة من المتقدمين واخباره لهم صعب سند ادلالة مع ان
الفصاح الشرعية تدفع ذلك في كلها ولا معارض لها وبناء على
الاكتفاء بالخلع والفسخ حملها على المتقيد وعلى الاجتزاء بلفظ الخلع بجزء
هل هو طلاق يعد من الثلث ام فسخ لا يعتد بها الاصح وعليه الاكثر
الاول للصحاح الصراح خلافا للفسخ لوجوه مدخولة وعلى الثاني
يشكل اثبات احكام الطلاق وشرايطه له الا ما ورد فيه النقل
مخصوصة كاشتراط الطهر من غير جماع الا اذا ثبت الاجماع مع
عدم انتظام الطلاق لابد فيها من اللفظ الصريح عند اصحابنا
كالطلاق تمسكا بالزوجية الى ان يثبت خلافها واما مع نيتها
فيكفي الكنايات مع النية لان العبرة ح بالطلاق بل الاقتصار
على قوله انت بكذا مع سبق سؤلها او قبولها صحيح بالاطلاق و
باحد جوامع شرطه ونيته ولو تجرد عن نية احدهما ففي صحة قولا

وقبل يجبر ان كان رجوعه في صحة رجوعها وان لم يعتبر رضاها لان ظاهر
الرواية يلازم التمكين فلا دليل على جواز رجوعها مطلقا وعلى هذا لو
كانت الطلقة ثالثة لم يجز لها الرجوع في البذل لعدم امكان رجوعه
في البضع وحيث ترجع المراة في بعض مقدار العدة رجعية سواء
رجع ام لا لكن في ترتب احكام العدة الرجعية عليها مطلقا كوجوب
النفقة والاسكان وغير ذلك وجهان الظهار في الطلاق
قال الله تعالى الذين يظاهرون من نسائهم ثم
يعودون لما قالوا فتحرير رقبة من قبل ان يتماسا ذلك
الظهار من الظهر لانه مركب الركوب والمراة مركب الزوج وهو
ان يقول انت او هذه او فلانة او نحو ذلك علي او مني او عندي
وما شابه ذلك كظهر امي او مثل ظهر امي بلا خلاف وحرم كظهر
امي كما في التصحيح خلافا للشيخ ولا وجه له سيما بعد النص العبر وفي
وقوعه مع حذف الصلة قولان في غير لام من المحارم المؤبدة قول
شتى اصحهما الوقوع مطلقا للتصحيح هو من كل ذي محرم ام او
اخت او عمة او خالة او اما باقي الاقارب فيقول الرجل لامرأته انت
علي كظهر اختي او عمتي او خالتي فعال اتمام ذكر الله لامهات
وان هذا الحرام فلا دلالة فيه على نفيه مع انه اجاب بالتوقف ولو
شبهها بكلها او بغير الظهر من اعضائها او شبه عضوا منها
بكلها او باحد اعضائها فقولان عدم الوقوع مطلقا لاصالة

(٤١)

عدم على محل الوفاق وهو الظهر لان الاشتقاق والوقوع في الثاني خاصة
الخبران ودعوى الشيخ الاجماع وهو معارض بمثله من السيد فخلافه
والاعتبارات القياسية غير مسموعة في مثله ولو قال كظهر امي
لم يكن شيئا وكذا لو قالت هي اجماعا منا في الخبر لو قالت زوجي
حرام كشعر امي لم يكفه عليها ولو جعله يمينا فحانث على الاقرب
ترك قصد الظهار او لعدم فهم المغايرة لقضية منها لصحيح الاكثرين
الظهار في يمين وهما نحن لاطلاق الاصحاب به خلاف ولا حنث
الا ما اريد به الظهار والذي من يمين بغير الله وهل يقع تعليقه
شرط او صفة من دون قصد اليمين كثر المتاخرين نعم للعمومات
ومنصوص التصحيحين الظهار ظهاران احدهما ان يقول انت
مني كظهر امي نريد بذلك الذي يكفر قبل ان يوقع فان
قال انت مني كظهر امي ان فعلت كذا وكذا ففعل وحنث وجب عليه
الكفارة حين الحنث وفي معناه ما لو قال والذي يكفر بعد
المواقعة هو الذي يقول انت علي كظهر امي ان قربتك خلافا
لجماعة لاصالة بقاء الحل والتحريم ولا يبعد ان يقال يجوز تعليقه
بالمقاربة والوقاع ونحوهما مما يدل على ارادة تحريم المراة على نفسه
دون غير ذلك مما يدل على ان مقصوده ترك ذلك الفعل لا تحريم
المراة فتوقيتها بالمغيرة ولو قيده بمدة كان يظاهرها شهرا او
فوقتها الوقوع مع زيادة امدة عن مدة التربص والاصح وقته

معنى العزم الآية وإما ما في الصحيح عن رجل ظاهر من امرأته يوسًا
قال ليس عليه شئ فلا ينافيه لأن الظهار مجرد ولا يوجب شيئا
وإنما يجب الكفارة بالعود قبل انقضاء المدة كما يأتي فإذا صبر يومًا
فليس عليه شئ مع أن في أحد النسخ ين ظاهر من امرأته فرقي أي لغير
يقاربها ويؤيد الوقوع حديث سلمة بن صخر ين ظاهر من امرأته
شهرا فأمره النبي صلى الله عليه وسلم بتحرير رقبة
في وقوع الظهار ما يشترط في الطلاق من حضور شاهدين وعدم
كونها أجنبية أو حليضا أو قبل طهر الوقاع مع حضور الزوج ونيتها
بالإجماع والمعتبرة في الكل وفي اشتراط الدخول قولان أحدهما وعليه
الأكثر ذلك للصحاح القراح بها في غير المدخول بها لا يقع عليها
الإيلاء والظهار والحامل مقدم على العام وحجة المخالف عدم حجية
خبر الواحد وعدم تخصيص الكتاب وقد تكلمنا عليه في الأصول
وفي وقوعه بالمستمع بها والمرطوءة بالملك خلاف والأظهر
عليه الأكثر الوقوع للعموم وخصوص العبرة المرجحة في الثاني
ومستند المخالف ضعيف ويقع من العبد بخلاف ما للعجم
وحضور الصحيح وغيره عن المملوك أعلية ظهار قال بنصف ما على
الحر من الصوم وليس عليه كفارة صدقة ولا عتق والأكثر على وقوعه
من الكافر لعموم الآية خلافا للشيخ ولا سكافي لعدم صحة الكفارة
وهو ضعيف عملا الظهار محرم لوصفه بالمنكر والزور في الآية فإذا

الوقاع فعليه الكفارة من قبل أن يتماسا كما في الآية وللصحيح
تجب الكفارة على من ظاهر قال إذا أراد أن يواقع وقال الاسكافي
إذا قام على إمساكها بعد الظهار بالعقد الأول زمانا وإن قل فقد
عاد لما قال لأن العود إما هو المخالفة وهو متحقق بذلك وأجيب
بأن بقاءها في عصمته لا ينافي عزيمته عليه وإنما في إرادة الاستمتاع
أو نفسه والثاني غير مراد بالإجماع ولقوله تعالى من قبل أن يتماسا فتعين
الأول أقول بناء الاستدلال والجواب على أن يكون المراد بالعود لما
قال المخالفة أو إرادة الوطء بإضمار الإرادة في الآية ظاهر المشهور بين
متقدمنا تبعا من المفسرين من العامة وفيه أنه مع منافاته من التكلف
تفسير بالرأي والمنقول عن أئمتنا عليهم السلام أن قوله يعودون
قالوا يعني به ما قال الرجل الأول لامرأته أنت علي كظهر أمي فمن قال
بعده أعفا الله وغفر للرجل الأول فإن عليه تحرير رقبة الآية وهل
الوجوب بإرادة الوطء أم بمعناه تحريم الوطء حتى يكفر المشهور
الثاني للصحيح عن الرجل يظاهر من امرأته ثم يمسك عنها أشهرا
قال ليس عليه كفارة قلت إن أراد أن يمسها قال لا يمسها حتى
يكفر وقيل بالأول لتبادره على العود بناء على التفسير المشهور وجوابه
بأن المفهوم منه إنما هو توقف الالتماس عليها مع أنها سقيمة
في
الالتماس التي هي من أمور الإضافة التي لا تحقق إلا بالقائمين
في
الخارج وجوب مسبوق الوطء بالقبلة والمس بها قولان للاختلاف

في تغير المبيح ولو اتفق قبل كفارتان على المشهور
للتعجيل وغيرها خلافا للاسكافي للحسن وغيره وحمل التعدد على
ملكي والشيخ حمل الواحدة على الجهل للتصحيح فان جهل وفعل كان عليه
كفارة واحدة وليس ببعيد ولا ريب في عدم التعدد مع الجهل والنسيان
وكل الكفارة تتكرر الوطي للمضي فيها الحق خلافا لابن حمزة فيما لو
كفر عن الاول قبل الثاني والنص حجة عليه وهل تتكرر بتكرر الظهار
الاكثر نعم مطلقا للعتبر وفي المبسوط يشترط تراخي احدهما عن الاخر
تو اليهما من غير ان يقصد به تاكيدا والا فواحدة والاسكافي يشترط تعدد
المشبه بها كلام والاحتياط الان تحلل التكفير فيطلقا وقيل يشترط تخلل
المجلس والخبر المحمول على الاكتفاء بالواحدة اذا تكرر في المجلس لو
يدل بل يجمع بين الاخبار على اختلاف المجلس ولو ظاهر من متعدد
بلفظ واحد فتعدد وجب التعدد قولان اشبههما ذلك لوجوبها لكل
في حقهن والحق وغيره خلافا للاسكافي لانها كلمة تقتضيها
الكفارة سواء تعلقت بواحدة او اكثر كاليمين والتخيير لو عاد
الظهار بالوقاع فلا يجب الكفارة الا بعد الوقاع الثاني كما شرطا
للشيخ فاوجبها بنفس الوقاع وهو بعيد ولا تسقط الكفارة بالموت
بالطلاق والرجوع نعم لو ماتت وجبها بعقد جديد بعد البينونة يسقط
عند الاكثر للتصحيح خلافا للحلبي والدليل للحسن وحمله على الاستحباب
ملكي والشيخ حمله على التقية وكذا الحكم لو ملكها بعد ما ظاهر منها

اول العقود لانحلال حبس الحلية قد مضى نياية الكفارة
واحكامها في مفاتيح الصيام ونقول هنا ان المشهور بطلان
التتابع في صيام هذه الكفارة بالوطي سهوا ونهارا والا فليل
شهر ويوم ام بعده وخالف فيه الحلي فلو مسها ليلا ناسيا او ليلا فقيل
اخرى للوطي وهو الاصح وفاقا للفواضل والدروس ولا فرق في
وجوب تقديم الكفارة بين خصالها الثلث لعموم النص وتحققا
للبدلية خلافا للاسكافي في الاطعام لعدم اشتراط القبلية فيه
في الاية خلاف اخوية وهو ضعيف نعم لا يجزي الخصال الثلث
واتيانها للاستغفار في الاجزاء مع سقوط الكفارة راسا
اربع وجوبها . وحيث حرمها عليه حتى يعود خرجت اقوالها
غير نقية السند اقربها واجوبها الاخير اخذا بظاهر القرآن وصحيحة
سلمة بن محرز حيث لم يامره بالاستغفار مع عجزه عن غيره وصريح صحيحة
فيه انه فرق بينهما الا ان ترضى المراة بان تكون معها ولا جامعها

مسئلة اذا لم يرد الوقاع ولم يعتبر المراة تركت ثلثة اشهر فان
فاء والا خيرت بين التكفير والرجعة او الطلاق كذا في المبسوط
عليه جمهور الاصحاب التضييق في المطعم والمشرب حتى يختار
احدها وجعل ابتداء المدة من حين المرافعة الى الحاكم وظاهرهم
الاتفاق على هذا الحكم وتشكل التهديد التابع بما اذا لم يفت
شيء من حقوقها كما اذا راعته عقيب الظهار بغير فصل يعتد

لا يفوت لها ما وجب من الوطء بعد البينونة بالفرقة فان سائر
الحقوق غير مناف بظهار وهو في محل لغوات لا بداء
قال ـــــــ الله تعالى للذين يؤلون من نسائهم
تربص اربعة اشهر فان فاؤا فان الله غفور رحيم وان عزموا
الطلاق فان الله سميع عليم فتبين ان الايلاء هو الحلف
على ترك الوطء بالشرائط المخصوصة ولا ينعقد الا بالله سبحانه
لانه ضرب من اليمين وكنيته ما تلفظ به بائنا لغة كانت مع
القصد فلا تكفي النية من دون التلفظ ولا بالعكس وان كرر
اللفظ صريحا كلا اجامعك او لا اجامعك ولا وطئتك ولا لمستك
فحنثي في فرجك ونحو ذلك اما الاجمع رأسي وراسك في محل
واحد او ساقطتك من السقف مع النية فمولان وظاهر ان عند
مع انهم لم يجوزوا غيرها من الكنايات البعيدة والخفية وكيف
كان فلا ريب في وقوع اليمين بذلك واشار مع النية فيلحقه حكمه
وان لم يقع الايلاء وكذا حكم سائر الالفاظ هنا حكم ايمان في
الحسن وغيره الايلاء ان يقول والله لا اجامعك او يقول والله
لاغيظنك ثم يغاضبها واما اذا آلا الرجل ان لا يقرب امرأته
ولا يمسها ولا يجمع رأسه ورأسها فهو في سعة ما لم يمض الاربعة
اشهر وقد اشترط بجريد عن الشرط قولان والاصح العدم كما مضى
نظائره للعموم ولا يقع لانه لا ضرار بالمرأة باتحاد للخبر وضعف

لا يخبار بالعزل والشهرة فلو حلف على ايلاء المدين وغوه لم يقع ايلاء
وكان كسائر الايمان وكذا لو حلف ان لا يجامعها في الدبر لعدم
الاضرار فيه وشرطان يكون المرأة صغيرة بالعقد لا بالملك
لقوله تعالى من نسائهم ودائمة لانها المتبادرة من النساء ولقوله
بعد وان عزموا الطلاق ولعدم جواز مطالبة المستمتع بها بالوطء
والفيء الصحيح القريب لا الايلاء على الرجل من المرأة التي تمتع بها اضطرارا
للتبيين لانها من حملة النساء وعود الفيء لا يقتضي تخصيصه كما تحقق
في الاصول فتخصص بمن يمكن فيء وكذا المطالبة بالوطء ان يكون معتدا
بها للتصريح منها بالتعجيل قدرة في الظهار ولا خلاف فيه هنا و
يقع من الكافر المقر بالله والمملك بالغرم والامة المسلمة والكافر
وكذا ذات العدة الرجعية لانها في حكم الزوجة لزوجة وشرط ان
يكون اليمين مطلقا او مقيدا بالدوام او مقرونا بمدة تزيد عن اربعة
اشهر اما بتقدير الزمان او بالتعليق بامر يعلم تاخره عن ذلك
عادة والا لم ينعقد لانه لا يلاء بل اليمين خاصة وذلك لعدم وجوب
الوطء فيما دون هذه المدة فلا اثم عليه ولا مطالبة لها الا بعد
الاربعة الاشهر وبعدها يحل اليمين فلا ايلاء ولا كفارة وفي
الخبر لم يكن ايلاء حتى يحلف اكثر من اربعة اشهر
من التربص اربعة اشهر كما في الاية لانها اكثر مدة تصبر المرأة فيها
عن الوطء والزوج فيها تارك ولا فرق فيه عند نا بين الحر والمملوك

فى ذلك واخرى بعد الامكان ذات طلقتين بعد وعلى المشهور لو
رجع ثم عاد حكم الايلاء بخلافه اذا زالت الزوجية بالبين او
الثلاث او العتق ثم عادت بالعقد الجديد فانه لو بعد الايلاء
لارتفاع بارتفاع الزوجية وفى احتساب زمان العدة الرجعية
وما قبلها من المدة قولان وكذا زمان الردة لو ارتد وو اسقط
حقها من المطالبة لو يسقط الا ما يضر لانه تما يتجدد وفى
بطلان حكم الايلاء بالوطى لاعمى قولان مضيانى اليمين وكذا
وجوب تكرر الكفارة بتكرر اليمين مع عدم قصد التاكيد وجوبه
وان اقتضاها العدم وانه الظاهر من اصحابنا هنا انتهى فشة
القادر على الوطى غيبوبة الحشفة على القبل وقدرة العاجز عنه فظها
العزم على الوطى مع حصول المدة سواء كان العذر حسيا كالمرض
والحبس او شرعيا كالصوم والاحرام ولو كان من قبلها قيل
تسقط لها المطالبة وقيل بل يلزم نفقة العاجز وهو اقوى لو
ادعى الاصابة فانكرت فالقول قوله مع يمينه لتعذر البينة
والخبر [illegible] قال الله تعالى
والذين يرمون ازواجهم ولم يكن لهم شهداء الا انفسهم فشهادة
احدهم اربع شهادات بالله انه لمن الصادقين والخامسة
ان لعنة الله عليه ان كان من الكاذبين ويدرء عنها العذاب ان
تشهد اربع شهادات بالله انه لمن الكاذبين والخامسة ان

ولا الحرة والامة لانا وجدنا الايلاء فيه الحرية والرقية و
المشهور ان مبدءه من حين الترافع لانه حكم شرعى يتوقف على
حكم الحاكم ولاصالة عدم التسلط على الزوج ولاصح انه من حين
الايلاء وفاقا للقديمين والمختلف للاية والعبرة وضعف
اذ منع احتياج الحكم الى الضرب بل هو مقتضى حكم الثابت بغير
ولا دليل على توقفه على الترافع والاصالة المذكورة انقطعت
بالايلاء المقتضى للتسلط بالنص والاجماع ثم المدة حرة فيه
ليس للمراة مطالبته فيها بالفيئة فان انقضت فان فاء فبفعله
كفارة اليمين واحل الايلاء كما لو واقع قبل انقضائها وقيل
لا كفارة مع الفيئة بعد المدة لان المحلوف عليه ذكاء
ارجح لم تجب الكفارة بالحنث وهو قوى الا انه شاذ
والمشهور الاول والخبر وان اقتضاها مطالبته وزوجته
لبقى او يطلق للفيئة لا يقع الطلاق عندنا بمجرد انقضاء المدة
للاصل وظاهر الاية ولا تطليق لحاكم عندنا خلافا للصدوق
وليس له اجبار على احدهما تعيينا وان امتنع من الامرين حبس
وضيق عليه فى المطعم والمشرب الى ان يختار احدهما كالمفلس
وهل يقع طلاقه رجعيا حيث لا يكون لبينونة سبب
المشهور هو الوحيد لمقتضى ورفع الضرر والحسن للتربص
لا للتصحيح وفيه وقوله الاية بعد اذا اختار البين فانه يحتمل

غضب الله عليها ان كان من الصادقين ويدرأ اللعان ان شهد
كل منهما على صاحبه ثم يلاعن فيقف في الخامسة ويسميها باسمها ويقول
الولد وينتفي الحد فيهما البلوغ والعقل للاختلاف لعدم العبرة بعبا
الصبي والمجنون اما الاسلام والحرية فلا وفاقا للاكثر لعموم الآ
والحر يسأل هل يكون بين الحر والمملوكة لعان فقال نعم وبين المملوك
والحرة وبين العبد والامة وبين المسلم واليهودية والنصرانية و
وفي الصحيح عن قذف المملوك امرأته قال يتلاعنان كما يتلاعن
الحران وهل باشتراط الاسلام فيهما لانتفاء شهادة والكافر ليس ص
اهلها او زنى بغير الصغرى بل هو بين لانه ميدان القسم وذكر المفسر به
للخبر بكان كل شاهد بين وقيل باشتراطهما بالمرأة للتصحيح لا لما مر
الامة ولا الذمية لا التي تحت بها او نادبلانه بعيد والحق اشتراطهما
في القذف دون نفي الولد لان قذف الكافرة والمملوكة لا يوجب
الحد فلا يتوقف نفيه على اللعان ورد بانه وبما لنفي التعزير وهو
في لعان الاخرس لا وجه له لقيام اشارته المفهمة مقام اللفظ كما في
سائر الاحكام وفاقا يشترط في القذف ان ينسبها الى زنا
اما لتحقق فلا قولا واحدا او يدعي المشاهدة لاحتمال العبرة
المتعفة منها التصوير اذا قذف الرجل امرأته فانه لا يلاعنها
حتى يقول رأيت بين رجليها رجلا يزني بها ومثله نص في
رواية اذا قال انه لمن فيل له اقم البينة والا فان نسبه الى غيره

جلد حد ورتما يلحق بالشاهد ما اذا احتمل الرؤية بالقرائن
واشتهر الاول وان لا يكون له بينة لظهور توبته حد فاحتمل
وتخلف الاصل وضعف مفهوم الوصف ولعله مبني على غالب او
الواقع لشهر الاول وان لا يكون مشهورة بالزنا ولا تكون
ضناكا وخرساء بلا خلاف في الثلث وفي الصحيح في رجل قذف
زوجته وهي حبلى او خرساء قال ان كان لها بينة فشهدوا عند
الامام جلد الحد وفرق بينهما ثم لا تحل له ابدا وان لم تكن لها بينة وهي
حرم عليه ما اقام معها وفي عدة اخر يفرق بينهما وان تكون منكوحة
بالعقد الدائم وفاقا للاشهر للعبرة منها للصحيح لا يلاعن الرجل
المرأة التي يتمتع بها وقال المفيد والسيد وقوم بالتمتع بها نحو
لانه مبني الخلاف على جواز تخصيص الكتاب بخبر الواحد و
عدمه وهو ضعيف في الاصول اما غير الدائم والمتعة فلا قولا
واحدا لقوله تعالى ازواجهم وفي حكم الزوجة ذات العدة
الرجعية اما البائن فلا وفي اعتبار الدخول قولان الاكثر اعتباره
الاحبار ولا يشترط عدم اضافة الزنا الى ما قبل النكاح على
الاصح وحضور المرأة لا يخصص العام ولا حلفها عام
لحمل العدم على المانعية والعموم خلافا للمفيد وتميدي لشيخ
يلاعن في كل حال الا ان تكون حاملا وهو ضعيف ما قبله لا
شرائط الطلاق من الصهر وعدم المواقعة وغيرهما لان اللعان

الحر بطلاق عندنا [illegible] يشترط في اللعان نفي الولد دون
العقد بلا خلاف هنا للاجماع على انتفاء ولد الملتعنة بلا لعان كما
قالوه ويدله عليه عموم الصحيح السابق لايلاعن الرجل المرأة التي
يتمتع بها وكذا ولد الشبهة وان يكن لحاقه به لولا اللعان ولا تأتي
التي بغير لعان وياتي بيان هذا الامكان في بحث الاولاد
ولابد من الدخول بها وهو ظاهر وفي الاكتفاء بنيتها بعد رضاء
الزوج احتمالان مبنيان على الصحيح وفيه تردد وهل يشترط سلامتها من
الصمم والخرس الاصح لا لانتفاء فيما خالف الاصل والعمومات على
موضع لوفاق [illegible] لا يصح اللعان الا بحضرة امام الاصل او من
نصبه لذلك والفقيه الجامع الشرائط الفتوى وفي اعتبار رضاهما
بعد الحكم قولان وصورته ان يشهد الرجل بالله اربع شهادات
انه لمن الصادقين فيما رماها به ثم يقول لعنة الله عليه ان كان
من الكاذبين ثم تشهد المرأة بالله اربعا انه لمن الكاذبين
فيما رماها به ثم تقول غضب الله عليها ان كان من الصادقين
كما في الآية ويجب التلفظ بالمضرص اتيانا للنص اتيانا
بالعربية الامع العجز مبتديا بالشهادة ثم اللعن او الغضب
وابتداء الرجل كما في اللعن وتعيينه المرأة بما يزيل الاحتمال وقيامهما
جميعا عند تلفظ كل منهما كما في المعتبرين والصدوق قيام
كل منهما عند لفظه كما رواه ويتعين في الشرائع والاصح ويستحب

ان يجلس الحاكم مستدبر القبلة ويقيمهما مستقبلا بعذنه كما في حسن
وان يحضر جماعة من عيان البلد وصلحائه ولا تقل عن اربعة لان الامر
للناس وان يعظهما بعد الشهادات ويحذرهما للعان والغضب
ويخوفهما بالله تعالى للناس واللعن ومن يحلف بالقول والكتابة
والزمان وتسجد جماعة [illegible] يتعلق بالقذف وجوب الحد
في حقه وبلعانه سقوطه عنه ووجوبه في حقها او بلعانها
سقوطه عنها وولد الفراش والتحريم مؤبد وانتفاء الولد عنه
ان كان اللعان لذلك كل ذلك بالنصوص والاجماع
لا يحل الرجل على اللعان بعد القذف عندنا ولا الزوجة
بعد لعانها بل يحد ان تمع الامتناع كما يستفاد من الاخبار
ولو اقام بينة بزناها سقط عنه الحد وكذا لو اقرت بالزنا ولو تم
وان لم يحد عليها بذلك ويغزر الرجل للايذاء بتجديد ذكر
الفاحشة وهل له اسقاط التعزير باللعان رفعا للعقوبة فتعزير
وقطعا للنكاح ورفعا للعار لا لظهور صدقه وثبوت الزنا بل
قولان اما لو ثبت زناها بالاعتراف فالاجود عدم تلاعن
بل يعزر ويلاعن لنفي الولد ان شاء ولا ينتفي الولد الا
باللعان لان زناها لا ينفي الولد عن الفراش كما يأتي في احكام
الاولاد [illegible] لو كذب احدهما نفسه في الاثناء او كل ثبت
الحد ان كان للقذف ولم تزل الزوجية ولو بعد وفي صحيح و غيره

ان نكل في الخامسة في الاثناء وكل ثبت عليه الحد ان كان للقذف
فهي مرانة وحلد وان كلت المراة فعليها مثل ذلك وفي بدية
لو كذب نفسه بحلد حد القاذف ومثله في الزنى ولو كذب الرجل
يقبل بعد اللعان لحق به الولد وبرثه ولكن لا يرثه الاب ولا اقربائه
كما بقي في الميراث وعند زفر لا يحد في ثبوت الحد عليه قولان
للشبوت الخبر وتاكيد القذف باللعان مع اقراره بكذبه وللشافعي
ظاهر القران والعبرة لوان الحد يسقط باللعان ولم قيد به
وهي الاقوى ولو اقرت بعد اللعان لم يجب عليها الحد الا
بتزاوج مرات فقولان اشهرهما لوجوب عند لعان
الزوج لا يسقط الحد عن الاجنبي قذفها سواء قذفها قبل
او بعد للنصوص ولو ماتت قبل اللعان سقط قبل اللعان وعليه
للوارث ولا استاطه باللعان قبل وكل لا يبقى المراث لا ان الاب
لتهمة على التناصر من الجانبين ولان البينات قد ثبت بالموت
فلا يسقط باللعان المتعقب وقيل لو قام رجل من اهلها فلاعنه
سقط لانه للتحرين وقال
والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلثة قروء وقال
وان طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة
تعتدونها وقال والذائي يئسن من المحيض من نسائكم
ان ارتبتم فعدتهن ثلثة اشهر والذائي لم يحضن وولات الاحمال ان يضعن

حملهن وقال والذين يتوفون منكم ويذرون ازواجا
يتربصن بانفسهن اربعة اشهر وعشرا فقد قال الاعدة لهن
لم يدخل بهن سواء بانت بطلاق او فسخ بانقضاء اجل الاول
منهما لبراءة الرحم عما التوفي عنها زوجها كما بلغ ولما كان الاقراء
متباينة وتختلف بحسب الاشخاص والاحوال علق الحكم
المنوط بالتاب الظاهر وهو الدخول وبط بتغيب قدر الخشفة
وان لم يكن الانزال وفي المحصد واتيان وفي مقطوع الذكر قولان
للشبه بوجوب العدة لامكان العمل بالمساحقة وهو شاذ ضعيف
لو ظاهر حلا اعتبرت بوضعه وللاسكافي قول بوجوبها بالجلوة
وقد مضى ضعفه وفي وجوبها على اليائسة والتي لم تبلغ مع
الدخول قولان اشهرهما العدم للعبرة المنفية خلافا
للشيخين لنص زفر لظاهر الاية على ان عدة ان ارتبتم اي في
عدتهن وصلفها كما يدل عليه سبب نزولها ويؤيده الغلبة و
ان ضعف واجيب بان المعنى الريبة في انها تحيض او لم تحيض او في
الجهل اللواتي اشالهن تحيض لانهن ان كن في سن من
لا تحيض لم يكن الارتياب معنى وفي اخراه لما نزلت والمطلقات
يتربصن بانفسهن ثلثة قروء قيل فما عدة اللاتي لا يحضن
فنزلت والجمع بين الدلايل مع المشهور وجد الياس
سنة عند الاكثر للموثق خلافا للصدوق وجماعة من

في القرشية والنبطية فستون لسئل ابن ابي عمر اذا بلغت المراة ستين
لم ترحمن الا ان تكون امراة من قريش وفي رواية صحيحة اذا بلغت
ستين سنة تقعد عن الحيض وحملت على القرشية جمعا
بين الخبرين وتقديم ما فيه زيادة علم ويرجح الاول باصالة عدم
سقوط العبادات والاحتياط باستصحاب حكم الحيض قبل لا عدة
للزاني مع الحمل بالاجماع ولا حرمة له وبدونه قولان اشهرهما
العدم وابتهاج التحرير اقول والاحوط ثبوتها مطلقا عملا
بالعمومات وحذرا من اختلاط المياه وتشويش الانساب
تعتد المدخول بها المستقيمة الحيض من الطلاق والفسخ والوطي
بشبهة اذا كانت حرة بثلثة قروء كما في الآية وهي الاطهار عند
للفروض المستفيضة منها الحسن القرء ما بين الحيضتين والاقراء
الاطهار وقيل الحيض وله نصوص كثيرة وحملها الشيخ على التقية
والمفيد على ما اذا طلقها في اخر طهرها وحمل الاولة على ما اذا طلقها
في اوله واذا حاضت بعد الفرقة بلحظة احتسبت تلك اللحظة
قرءا فاذا دخلت في الحيضة الثالثة فقد قضت العدة كما في النص
ولا يكفي الدخول في الطهر الثالث اجماعا بل لابد من اكمال دم
الحيض هو احق برجعتها ما لم تغتسل من الدم الثالث والمرجع في
الطهر والحيض اليها كما في الآية والرواية لانها اعرف بذلك واذا
كانت امة فقرآن بالنصف والاجماع لانها تكون على النصف مما على

الحرة في الاحكام والقرء لا يتبعض وانما يظهر بعض اثاره بعض تقدم
واتى فيها الخلاف في القرء ولو اعتدت في العدة الرجعية اكملت
عدة الحرة كما في الصحيح وبإزائه محمول على الثياب كما في الفضل
الذيبة تحت الذمي كالحرة للعموم وفي رواية صحيحة انها كالامة
مسائل تعتد الحرة التي لا تحيض وهي في سن من تحيض من
الثلثة ثلثة اشهر بالنص والاجماع ولا يشترط اليأس منها
عند نائل اذا انقطع عنها ثلثة اشهر فصاعدا اعتدت بالاشهر
كما يتفق للرضع والمريضة للفروض المستفيضة منها الحق ايراث
ايهما سبق بانت به المطلقة المراتبة فترتيب الحيضتين ثم
بثلثة اشهر بيض ليس فيها دم بانت منه وان مرت بها ثلث
حيض لبس بين الحيضتين ثلثة اشهر بانت بالحيض وفي
الحسن اي الامرين سبق اليها فقد انقضت عدتها ان مرت
ثلثة ازرى فيها دما فقد انقضت عدتها وان مرت ثلثة اقراء
فقد انقضت عدتها وفي الصحيح في التي تحيض في كل ثلثة اشهر
مرة او في ستة او في سبعة والمستحاضة والتي لم تبلغ المحيض و
التي تحيض مرة وترتفع مرة والتي لا تطمع في الحبل والتي قد
ارتفع حيضها وزعمت انها لم تياس والتي ترى الصفرة من
حيض ليس بمستقيم فذكران عدة هؤلاء كلهن ثلثة اشهر وفي
الموارث في الشهر الثالث حيضا فاخرت الحيضة الثانية قبل

مدة يبتلك فيه ولو كان ازيد من واحد قيل تسع
بوضع الجميع وقيل بالبينة الاول ولو تزوج لا بعد وضع الاخير
الجزء ولو ادعت الحمل بعد تسع سنين للصحيح لانها اقصى مدة
كما يأتي وقيل بل تسعة اشهر للعجز وانه انما الحمل لتسعة اشهر و
الزائد تعد بعد ذلك تحاط بثلاثة اشهر ثم تزوج وتقدم
انها اذا ارتابت الحمل بعد ثلاثة اشهر بعد العقد نفع وعدا
بحمل ولو عدتان تقدم المتكرة بالعقد الصحيح من الموت
ذا كانت حرة حايلا باربعة اشهر وعشر هلالية بالكتاب والسنة
والاجماع صغيرة كانت او كبيرة بالغا كان زوجها او لم يدخل
او يخلو ايدخل دائما كان او منقطعا ذات الاقراء وغيرها للعموم و
خصوص المنصوص في اكثرها وقيل بستة كالامة كما يأتي ولعلهم
في عدم اشتراط الدخول لعدم كمال من اكتفى بالخلوة
على الزوج ولان هذه العدة ليست لبراءة الرحم خاصة بل و
لحفظ حق الزوج ورعاية حرمة النكاح وللتفجع وهما يكفيان
لو اوجبت انما لاختيار الماهية ولهذا يجب عليها الحداد با
والاجماع وهو ترك ما فيه زينة من الثياب والادهان
بهما الزينة والطيب وفي الصحيح لا تكتحل للزينة ولا تطيب ولا
ولا تلبس ثوبا مصبوغا ولا بأس بما صبغ بنيها وتقضي الحقوق و
تغتسل غسل الجنابة وان كانت في عدة نهاية ولا فرق في ذلك بين

صيرت تسعة اشهر لاحتمال الحمل ثم اعتدت بعد ذلك بثلاثة
اشهر للخبر وقيل بصيرورة ثم تعتد بالثلاثة للاخير وفيه ولا لما تقدم
سيما الاخير بقطع النظر عما سند الآن لان الاول شهد
قال الشهيد الثاني ولو قيل بالاكتفاء بالتربص من نظر فيه
انتفاء الحمل من غير اعتبار مدة اخرى كان وجها ولو ارتابت بالحمل
ولو ظهر حمل محقق بطل النكاح لثاني حولا واحدا لو وضعته لاقل
ولو اتت باثنين ولاحدهما ولا يميز اعتدت بالاشهر للصورة
منهما ما مر ومنها عدة المرأة التي لا تحيض والمستحاضة التي لا
تطهر ثلاثة اشهر وعدة التي تحيض وبتقديم حيضها ثلاثة قروء وما
غيره وقيل بل ترجع الى عادة نسائها فان تعذر فالاشهر
من حض في ذلك بالمبتدأة ومنهم من قال غير ذلك والاصح الاول و
لو رأت الدم ثم بلغت اليأس اكملت العدة بثلاثة من حين الاطلاق
للنص والاجماع ملفقة غير هذه وعدة الامة التي لا تحيض
وهي في سن من تحيض على النصف من الحرة شهران بالنص و
الاجماع ولو اعتقت في اثناء فكامر والاعتبار في الاشهر بالحال
وقيل لو وقع الطلاق في الاثناء اكملت المنكسر ثلثين وقيل
انكسر الكل يسقط اعتبار الهلال فثلاثة نعتد الحامل منه
لثلاث تضعه ولو بعدها بلا فصل بالكتاب والسنة والاجماع
سواء كان بالما او غيرها حيا او ميتا بعد ان تحقق ان حمل

المسلمة والكافرة الدخول وغيرها صغيرة كانت او كبيرة بلوغ
والتكليف في الصغيرة والمجنونة يتعلق بالولي فيجب بهما النفقة
وان كانت امة فنصف نفقة شهران وخمسة ايام عند الكل
القديم للتفاح المتفضة وكالحرة عند القدوري والحلي
لعموم الاية وخصوص التصحيح والتفصيل بما اذا لم تكرم
ولد زوجها مولاها من غيره فالاقوال كانت كذلك الصغائر
عند اغرين للجمع والصحيحين ولا يخلو من قوة وان كان حالا
فالعدة الاجلين عندنا للجمع بين عموم الايتين والنقوض
المتفضة حرة كانت او امة الا ان لكل اجلها ولاحد على
الامة للتصحيح خلافا للمبسوط للعموم والذمية كالحرة للعموم و
للتصحيح ولامة وفاة على الموطوءة بالنكاح بنبهة لواطئها ازيت
زوجة فتعتد للوطء خاصة وكذا المزني بها وذات العدة الرجعية
كالزوجة فتنا نفقة العدة الوفاة بخلاف البائن لانها تبنى على ما
مضى على المشهور وفي المفروض تعتد بابعد الاجلين اربعة اشهر
وعشر او لو مات زوج الامة ثم اعتقت انتقلت عدة الحرة قلبا
لجانب الحرية وفي التصحيح فان مات عنها زوجها ثم اعتقت قبل
ان تنقضي عدتها فان عدتها اربعة اشهر وعشر قيل
تعتد الامة الموطوءة من مولت سيدها اربعة اشهر وعشر كالمنية
من كانت لعموم العبرة المتفضة والاكثر على ان العدة عنها ولا كانت

بالاستبراء كغيرها من الاماء المنتقلة الا ان تكون عدتها كما ذكر للتصحيح
في المدبرة اذا ماتت عنها مولاها ان عدتها اربعة اشهر وعشر من يوم موت
سيدها اذا كان سيدها يطأها ولم تحض بعد موته اعتدت ثلثة
اقراء كما في التصحيح وحمل على ذات الاقراء او ثلثة اشهر كما في الحسن و
حمل على ذات الشهور وخالف الحلي في ذلك كله فاسقط العدة عن
الامة من مولاها مطلقا لاختصاص العدة اما بموت الزوج او
ببطلانه وليس خبر الواحد حجة عليه وتجب لشهر في المعتقة انها
لا يملكها الزوج في الحال لوجوب مراعاة جانب المالين فلا بد لها من
مدة وليست امة حق يلحقها حكم الاستبراء وانما هي حرة فالحقت بها
فتاح تعتد المتمتع بها المدخولة بعد انقضاء اجلها وهي
بحيضتين وقيل بطهرين وقيل بحيضة ونصف وقيل بحيضة
الكل الرواية الاول اشهر والثالث اصح سندا ولكنه اول يرجع
الثاني وهذا الاخير وان كان لا تحيض ولا تياس فخمسة و
يوما بالاجماع والمعتبرة حرة كانت او امة وان كانت حاملا فبالوضع
لاية ومن الوفاة مع عدم الحمل باربعة اشهر وعشر كما مر للعموم و
التصحيح وقيل بنصف ذلك كالامة للخبر وهو ضعيف مع
بابعد الاجلين لما مر فتاح المفقود ان عرف خبره او انقطع
على زوجته فلها الخيار والا فان مضت فلا بحث وان رفعت امرها
الى الحاكم اجلها اربع سنين للبحث عنه فان وقع البحث قبل ذلك

عن الارضع ظاهر بعض الاصحاب وقيل بل الاجل من حين الرضعة
الظاهرة وهو اشهر ثم ان لم يعرف حبل جبر الحاكم وتبين
عليها او طلاق عدة فان حملت تعتد وتحل للازواج بلا عدة
لاستصحاب الزوجية الا بدليل شرعي وقيل بل تعتد عن الوفاة
غير طلاق كما في الخبر وهو ضعيف الان القائلين بالطلاق
مرجحون بان العدة عن وفاة كما في اخر ونظر الفايدة في حلها
الحداد والنفقة ولو جاز زوجها وقد رجعت من العدة وكملت
سبيل له عليها للحكم شرعا بينونتها وتعلق حق الثاني بها وان كانت
في العدة فهو حق يرجعها للمضرب والاجماع وان خرجت
ولم تتزوج فالاشهر انه لا سبيل له عليها للصحيح وغيره وقيل نزولا
بالخبر ولم نقف وقيل ان بانت بطلاق الولي فالاول والا فالثاني
للحاكم من غير طلاق فالثاني لعدم تاثير العدة بعد ظهور خطاء
نوفاة وهو منقوض بالصورة الاولى فالمعتمد الاول
تعتد من الغائب في الطلاق من وقت وقوعه وفي نوفاة
حين بلوغ الخبر على المشهور للصحاح المستفيضة معللا في
بان عليها الحداد في الثاني دون الاول خلافا للناسك في
الوقوع فيهما ان علمت والا فمن حين بلوغ الخبر من غير فرق
لعموم الايتين وخصوص الصحيح امراة بلغها نعي زوجها بعد
فقال ان كانت حبلى فاجلها ان تضع حملها وان كانت

فقد مضت عدتها اذا قامت على البينة مات في يوم كذا وكذا
ولم تكن لحاجة تخلفت عن يوم سمعت وفي معناه غيره وفي
تصح المرأة بموت زوجها ويطلقها وهو غائب قيل ان كان مسيرة
ايام فمن يوم يموت زوجها تعتد وان كان اكثر من عدة فمن يوم يأتيها
الخبر لانها لا بد ان تحد له وتتصور بزينة في التهذيب ويجمع
العمل بالكل حسن الا ان بعضه رخصة والطبي قول
فيهما من حين بلوغ الخبر مطلقا لان العدة عبادة لها فتقترن
تتعلق ابتدائها وفيه مع شذوذه مع وطلاق للصحاح من جميع
وتردد في جواز الاعتداد مع بلوغ الخبر بين كون الخبر ثقة وغير ثقة
نفا لانتكاح الا مع الثبوت وفايدته الاجتزاء بتلك العدة ولو
الطلاق ولم تعلم الوقت اعتدت من حين البلوغ كما في الحسن
الفقيه واجبة للرجعية في زمان عدتها وكذا الكتو
والسكنى بالشرايط المعتبرة وكذا البائنة اذا كانت ذات حمل اما
فلا وقد مضى البحث في ذلك ولا يجوز لهن طلق رجعيا اخراج زوجها
من بيته ولا لها ان تخرج بالكتاب والسنة والاجماع الا ان تاتي
بفاحشة كما في الاية وهو ما يوجب الحد كما يبدء نهارا فاتم
عم من ذلك حتى اينانها اهلكما هو مروي في تفسيرها او
الرسلان قولان وفي الخبر يدفع للمطلقة ان تخرج الا بانت
حتى ينقضي عدتها ثلثة قروء او ثلثة اشهر اما لو اضطرت الى الخروج فلا بأس

وفي خبر فان اراد ت زيارة ورجعت بعد نصف الليل لا تخرج

وقال الفضلي شاوران في معنى الخروج والاخراج فلهما ان تخرج

الى البيت وتخرج في حاجتها او في حق والدين زوجها مثل عائم وما

اشبه ذلك واما الخروج والاخراج ان تخرج وتعتد وتخرجها حيث

تراضيا وعلى هذا لا يرد العود الى بيتها واما كلام المستملي في

هذا الذي وصفناه وهذا الذي رضي الله عنه والمطلوبة البائنة

تذهب ان شاءت عندنا الاصل والفتاح المتوفى عنها زوجها

بعد ذلك لعل الله يحدث بعد ذلك امرا يعني الرجعة كما في النفقة والسكنى

عنها وحيث تعتد حيث شاءت ولا يتبعها بيتها المتوفى وعنه

خروجها من بيتها الى حيث شاءت كما في المتوفى عنها اذا انقضت

بيتها فتاح ليس للزوج ان يتتبع المطلقة البائنة حتى

تنقضي عدتها من ذلك الوطي فان كانت في العدة الرجعية

اذن لها بغير الاستماع وتصير الى انقضائها وهل يتداخل العدد

اختلفت ظاهر اصحابنا العدم للاصل ووجوب تعدد السبب

تعدد المسبب والمجزي في الذي عليها زوجها التي تزوجت في

انها تستأنف بعد التفريق وانقضاء الاولى عدة للثاني قد

الموتى ان كان زوجها دخل بها فرق بينهما واعتدت ما بقي من

عدتها الاولى وعدة اخرى من الاخير وفي معناه غيره لكن في المقنعة

انها يتداخل عليها الصحيح في امراة تزوجت قبل ان تنقضي عدتها من

يفرق

يفرق بينهما وتعتد عدة واحدة منهما جميعا وجعل في الخلاف قولا

وحمل النسخ لها على عدم الدخول من الثاني بناء على قوله عليه السلام جميعا

ولولا الدخول لكانت عدتها من الاول خاصة وعلى القول بعدم

التداخل اذا كانت احديهما وضع الحمل وجب تقدمها وان كان سببه

متاخرا لانه لا يقبل التاخير ولو كانت العدتان من واحد كان حكمها

بالعكس تنبيه وحاصلها للشبهة فالاصح التداخل خلافا للنسخ وعلى مختلفا

فيما اذا كانتا من جنسين كان يكون احديهما حملا والاخرى لا

والاشهر تفوت روح فيها العدة تنقض بالرجعة لكن

نابا او حالها الزنا استئناف عدة وان لم يدخل بها بعد الرجعة عادت

بالرجعة الى النكاح السابق الجامع خلافا للبوطي فيما اذا خالعها ثم

بان على ان الطلاق بطل ايجابه العدة بالرجعة ولو تبين انا بانه

وهو ضعيف جدا اذ لم تجد نكاح لم يمسها فيه واما عادة النساء المسوس

فيما اذا وطئ بعد الطلاق الاول بانيا كان خالعها بعد الرجوع بعد

ثم طلقها قبل الدخول فالاكثر على سقوط العدة لبطلان العدة الاولى

بالفراش الجديد والعقد الثاني لم يحصل بعد دخول فيه فعلت

عدتها قبل ان يتزوجها خلافا للقاضي فاوجب اكمال العدة الاولى

لرجوعها اليها واذا انقطعت بالفراش فيجب العود اليها بعد الطلاق

وهو الصواب لان سقوط العدة بالفراش انما يكون بالنسبة الى هذا

الزوج لا مطلقا لان الارواح لظهور ان العود منها استراحة

في الاستبراء [illegible] تستبرئ الامة التي تحيض اذا

ملكت بحيضة للمتوفى المستفيضة وخبر الحيضتين عمل على الاستحباب

والتي في سن من تحيض ولم تحض كبنت خمسة واربعون يوما للقويين

قول المفيد ثلثة اشهر شاذ وتسقط اذا كانت منتقلة اليه من امرأة

كانت القوية او من ثقة اخبر باستبرائها كانت المعتبرة او كانت بائسة

كانت الصحيح ويرد او لم تبلغ الحيض والحمل كانت الصحيح او كانت زوجة

فاشتراها لوجد الماءين او احدهما فيكفي بحيضتها التي هو فيها كانت

الصحيح وبعيد او حاملا وقد مضى عليها اربعة اشهر وعشرة ايام كانت

الصحيح والحسن والاولى ان تصبر حتى تضع حملها وقيل تجوز ذلك بعد

قبله وقيل يكره في مدة الحمل وان لم يمض المدة المذكورة وقيل فيه غير ذلك

مالكم لاختلاف الروايات والاصح للجمع بينها وتخصيص الحمل وجوب الاستبراء

بما اذا ملكت الامة بالشراء او الاسترقاق دون سائر وجوه الملك انه

على مورد النص واحتمال غيره بالاصل وعموم او ما ملكت ايمانكم ضعيف و

كذا خلافا في بعض الصور المذكورة وفي الجزء جعل له جارية زنا بها ابنه قبل

لا ينبغي ان يباشرها حتى يستبرئها للولد والحاق المبسوط سائر الاستمتاعات في

زمن الاستبراء بالوطي في التحريم بعد الصحيح [illegible] اذا ملكها فاعتقه

ثم تزوجها سقط الاستبراء وان كان افضل للصحيح وغيره لا خلاف فيه ولكن

لا بد من تقييده بما اذا لم يعلم لها وطي محترم والا وجب لوجود المقتضي

بخلاف ما لو جهل فان الاصل عدم الوطي ولا دليل على اعتبار العلم لا

وفي المملوكة ولو وطئها ثم اعتقها لم يكن لغيره العقد عليها الا بعد عدة وهو

حلوف في الحسن رجل يعتق سريته ايصلح له ان يتزوجها بغير عدة قال نعم

قلت فيه قال لا في معناه غيره [illegible] اذا زوج امة حرم عليه وطئها

الا بعد توبة وانقضاء العدة ان كانت ذات قدء ويكفي استبراء و

ليس لفسخ العقد الا ان يكون تزوجها من قبله كما راد بيعها فيكون

للسيد الخيار كما في المعتبرة فاذا فسخ فهل تجب العدة لاطلاق الطلاق

في هذا البيع فان في المقنعة ان بيعها طلاقها ام يكفي الاستبراء بحيضة

وخمسة واربعين يوما لاطلاق المفوض باستبراء الامة للمشتري قولان

ولو طلقها الزوج وبانها المالك اتمت العدة ولا يجب الاستبراء بعدها

على المشتري لانها مستبرئة وقيل يجب لانها مستبراة وقيل يجب لانهما

حكمان تداخلا فيها على خلاف الاصل وهو ضعيف لحصول الغرض المطلوب

قيل اذا كاتب امته حرمت عليه فان انفسخت الكتابة

حلت ولا يجب الاستبراء اذ لا عقد في الماء وكذا لو ارتد او ارتدت

ثم عاد بخلاف ما لو باعها فراشتريها انها تباح للمشتري

لا يشترط في صحة الاستبراء كونه عالما لو لا الاستبراء فلو اشترى جارية

او زوجة فرئيت بها حيضة ثم اسلمت لم يجب الاستبراء تأسيا بالحصول

الغرض المقصود منه [illegible] في احكام الاولاد

[illegible] فالحق الولد قال [illegible] الله تعالى وحمله و

فصاله ثلثون شهرا فاقل [illegible] اقل مدة حمل اولد الكامل ستة اشهر تاما

باجماع مسلمين كما ينبغي به حولين كاملين مع تمتوت شهر او للعشرة واقصاه

وقال السيد والعلبي للحمل المستفيض معنى وغيره الآخر وشهورا تنبغي

اشهر للاحبار ويكن نزليها على تعاب كما ينبغي به بعضها او قيل عشرة اشهر

ولم نجد مستندة وينبغي على خلاف مسايل في لحوق الولد سيضعن بعضها

كلما امكن للحوق بصاحب الفراش ما لا يلحق لاقل من ستة

اشهر ولا ازيد من سنة مع التخلي وجب عليه الاعتراف به فيما يسوغ له

ان احتمالا ولم يظن خلاف ذلك ان كان قد طلقها او زنى بها فيه واشبه

الولد الراي خلقا فاخلقا لان الولد للفراش وللعاهر الحجر بالنص والاجماع

فان نفاه والحال هذه لم ينتف الا باللعان الا ان كانت امة فينتفي

ظاهرا من دون لعان وكذلك وطي الشبهة لاختصاص اللعان بالزوج

كامر وكلما لم يمكن اللحوق به لفقد احد الشرايط الثلثة وجب النفي للا

لحق نسبه من ليس منه ويترتب عليكم الولد في الميراث والنكاح

النظر الى المحارم ونحوها وان كان في ظاهر الحال محكوما بكونه به بان كان

قريبا منها بمكنة اجنبية كما ياتي خلافا للشيخين فيما جاء الاقل من ستة اشهر

فيجزاد بين النفي والاعتراف وهو شاذ وربما قيل بعدم وجوب النفي

مطلقا وانما يحرم التصريح باسناد الحاقه كذا دون السكوت عن النفي

حذرا من افتضاح المفضية باللعان الغير اللايق بذوي المروات سواء

تيقن انها زنت او جوز كونه من زوج اخر قبله او وطئت بشبهة

ان حرم قذفها في الثاني لان الغرض انما هو نفي الولد وهو غير منتفي

الى

لى القذف واما في ظاهر الحال فحيث ثبت الفراش حكم بالحوق ان ولد

فيما يترتب على الحمل واكثره والا لم يعترف به ولم يحكم بوطئها وحيث لم يثبت

لم يحكم به الا مع اقراره او اقامة المراة شهود الزوجية مع امكان

الوصول اليها اجماعا وبوطي الشبهة ينتفي عنها ان كانت ذات بعل

دون مجرد الملك في الامة اجماعا وفي ثبوته بوطئها قولان اصلاف

المفوض اصحهما اكثرهما يعطي الثبوت واما البقة فظاهر اصحابنا

عدم ثبوت الفراش بها ويحكم بحكوم بلحوق فيه كما في المفوض المعترف

لو حلف في الدخول او ولادته منها فالقول قوله لاصالة العدم و

لان الاول من فعله وفيل قوله فيه والثاني يمكنها اقامة بينة عليه

يقبل قولها فيه بغير يمين لانتفاء الا يحوز في الولد مكان القول

لعدم لان اذا غابت عنه او قدر هاس منقطع عنها

لامكان سبق لحاس غير بشعره وكذا لو وطئها دبر او مكان

استرساله في فرج لقربه منه ويكفي بما اذا علم بعدم نزول الماء او

استرساله فيها هل يلحق الولد بالمفضي والمجبوب الاشهر عدم لحوقه

الا بالجماع وكان لا تناقض مع انزال ما ورقيق في الاول ووجود بيضة

المني وما يقاس في القوة المحللة في الثاني وان بعد لاحتمال في

المفضي جبا الجامع العلتين معا والمشهور العدم لعدم الاول

فقد جريان العادة بان خلق لمثله ولد وقيل بالحوق لان

معدن الماء تقلب وانه ينفذ في ثقبة الى الظاهر وهما باقيان

ولا يلحق بها البالغ وفي ذي العشر قول بالامكان بالغ الطاعن في
السن ابيلوهو عبد [illegible] هل حق لقن على العزل وجوزنيه
ترقى المشهور لان الامع عدم نفوذ خبره بمجرد اباحة بركاتي
الى الحاكم شاهدية بجوز ترقى مطلقا لعدم استقرار النفي خلافا للمحقق
واشهد انا في لاحتياجه الى نظر وتامل ومن الاعذار المجوز تقاضا
انتفاء توهم الحمل المجوز كون الوقت لتردد في نشوت الحمل وان
اعرف بروقتنا ما لحق ولو نفى منه ابدا وان كان قد تفاه او لا
لمفهوم ولان للمولود حقا في نسب [illegible] الشبهة كالصحيح في
العزل والنسب وتزيد عليه بانها لو تعلقت بامة عبد وطاها الزوج
لحوق الولد قيمته لمولاها يوم ولد حيا كما في الاجبار لانه ماء ملوكة
لجمع بين الحقين حق تبعية الولد للحر من ولديه ابويه وحق المولى
من منفعة امته التي فاتته بسبب تقرب العبد فيها ولو لم يكن لها
الا احدهما تعين ولو طلقها الزوج فاعتدت ثم تزوجت فجاءت
بولد لم يمكن الحاق كل منهما في اعتبار القرعة او ترجيح اثنا فولان
اقويهما الثاني للنص ولثبوت الفراش له بالفعل حقيقة وحكما
عن الاول فاطلاقه عليه مجاز وقد لو كانت امة فاشتراها
الثاني بعد وطي الاول او زوجها بعد عتقها وفي التصحيح ان كان
للحر منكم جارية يطأها فيعتقها فاعتدت وتزوجت فان
وضعت لستة اشهر فانه لمولاها الذي اعتقها وان وضعت

لزوجها

لستة اشهر فصاعدا فهو لزوجها الاخير [illegible] لتوارد ماء اة في
فرزوج بها او كانت امة فاشتراها فجاءت به لدون ولان المولد
من الزنا لا يلحق بالزاني وتجدد العزل لا يقتضي الحاق ما تحكم باستفا
تها انعقد في فراش [illegible] الولد تابع لابويه في الاسلام
الحرية والرق والملكية فان اختلفا في الاولين فهو مسلم بالاتفاق وحر
على المشهور الحاقا بالاشرف المفروض المستفيضة منها الصحيحة العبد
يكون تحته سحيق لعزفار ولده احرار خلافا للاسكافي فجعله رقا
تبعا للمملوك منهما الا باشتراط حريته لانه ماء مملوك فيتبعه ولان
حق الادمي يغلب اذا اجتمع مع حق الله تعالى وللمحرمين وعلى
المشهور لا حل يجوز اشتراط الرقية المشهور رغم العموم لزوم الوفا بالشروط
وفيه تردد لاشتراط المشروعية في الشرط كما يأتي ولا فرق في ذلك بينما
ولد الحلة وغيره بل العبرة بما علقت بحريته غصبوصه وان لم يشترط و
قيل بولد الحلة ان لم يشترط حريته فعلى ابيه قيمة للرقي
هو لولي الجارية الا ان يكون قد اشترط حين احلها له ان جارت
بولد فهو حر وعليه الاقل من الجزاء وان تعدد مالك الابوين فالولد
بينهما نصفان على المشهور لانه ماء وملكهما لامرئة لاحدهما على
الاخر خلافا للمبسوط فيتبع الام الامع الشرط كغيره من الحيوانات وجاب
بالفرق فان النسب مقصود في الادمي وهو تابع لهما بخلاف غيره
وفيه نظر ولو اشترط احدهما الانفراد به او زيادة عن نصيبه صح

ولو مات من ترك بامة حبلى فجاءت بولد فان امكن الحاقه
بهما بان وجدت الشرائط الثلثة بالنسبة اليه لحق به كما مر
لانها فراش له وقيل ان كانت بعد امارة يغلب معها الظن انه منه
لم يلحقه به ولا نفيه بل ينبغي ان يوصي له بشئ ولا يورث بينهم
الاولاد واشاره الاكثر للنصوص السفيفة وان لم يكن الحاق للمو
فريق له وان كان ابوه حرا للنص الظاهر ولدها تردان الى النصف
منه ولو وطاها الشركاء فيها في طهر واحد فولدت وتداعوه اقرع بينهم
فمن قرع استرق به وغرم حصص الباقين من قيمة امه وقيمة يوم سقط
حيا بالاختلاف للحسن وليس فيه تفسير الحصص بالقيمتين وربما
ينتكل ضمان قيمة الولد لادعاء كل منهم انه ولده وانه لا يلحق نصيبه
ولازم ذلك انه لا قيمة على غيره من الشركاء وهنا بخلاف ما لو كان
الوطي واحدا فانه محكوم بلحوقه فجمع فيه بين الحقين واجيب بانه
انما لا غرم قيمة الولد لشبهها عليه بزعمه انه ولده ودعواهم لم يثبت شرعا
فيراخذ المدعي باقراره وان ادعاه واحد خاصة لحق به والزم
ذلك ولو لم يدعه احد اقرع بينهم ايضا [illegible]
قال [illegible] الله تعالى حملته امه كرها ووضعته كرها

يجب على النساء اعانة المرأة عند المخاض كتابة وجوبا
فقدهن فالمحارم مولا فالاجانب ولا باس بالزوج وان وجد
ويستحب غسل المولود كالاحبار ولا اذان في اذنه اليمنى ولا اقامة

في اليسرى فانها عصمة من الشيطان ولا بأس من الاقراع واذان الصبيان
كاقامتهن وتحنيكه بماء الفرات وتربة الحسين عليه السلام الى ان قال
في حنكوه او على داخل الفم بالتمر ان تيسر ويجعل في فيه موصلا
بالتسابة الى حنكه حتى تخيل في حلقه وان لم يوجد الفرات فبماء السماء ثم
وان يحسن اسمه فاحب الاسماء عبد الله يوم القيمة وبعده اسماء الملائكة
ثم اسماء الانبياء عليهم السلام وفي الحديث النبوي من ولد له اربعة
اولاد ولم يسم احدهم باسمي فقد جفاني وان يكنيه حماية للنسب
افضل اوقات التسمية يوم التابع الا مختارا في زمان الحمل وحين
يولد ويكره ان يسميه حكما او حكيما او خالدا او حارثا او مالكا او
يتاكد في الملك كضرار وابي مرة وان يكنى بابي الحكم وابي مالك
وابي عيسى وابي القاسم اذا كان الاسم معا كذلك للنص
يجب ختان الغلام بالاحلاف للنصوص المستفيضة
وهو من الفطرة الحنيفية ويستحب ان يكون يوم السابع استحبابا
موكدا للنصوص منها طهروا اولادكم يوم السابع فانه اطهر واطيب
اسرع لنبات اللحم وان الارض تعج من بول الاغلف اربعين صباحا
وفي لفظ اخر تضج الى الله من بول الاغلف ولو اسلم غير مختون وجب
عليه لحنانه فان طعن في السن لعموم الادلة وحضور النصوص واما
خفض الجواري والنساء فمستحب ولا جماع والنصوص وهو مكرمة

وينبغي ان لا يتناصل وينشم فانه اشرق للوجه واحظى عند الزوج كما
في الصحيح مندا ويستحب حلق راسه والتصدق بثقله بشعره ذهبا او
فضة للخبر وكره القزع وهو حلق موضعا وبدع موضعا كما في خبر
وكلام اهل اللغة وزنة اخرى حلق الاطيلا من وسط الراس وينبغي ان
يكون يوم السابع متعلقا على العقيقة للخبر ويستحب العقيقة
عنه استحبابا مؤكدا للخبر الصحيح فيها العقيقة اوجب من الاضحية و
اوجب السيد مدعيا عليه الاجماع ولم يثبت والاسكافي للنصوص المتعددة
العقيقة واجبة وحمل على التاكيد والثبوت كما يشعر به الخبر الاكوه
ولا يجزي التصدق بثمنها فان عجز عنها اخرها حتى يتمكن للخبر وفيه
ان الله عز وجل عيب اهراق الدماء واطعام الطعام ولو لم يبق الوالد
استحب للمولود ان يبقى عن نفسه اذا بلغ للخبر ولو لم يبق بقي في عهدته
للنص المولود مرتهن بعقيقته فكه لوالد او تركه وان مات يوم السابع
قبل الظهر سقط وان مات بعده لم يسقط للنص وهي في الغلام والجارية
سواء كما في التصحيح وغيره وقيل بل عن الذكر ذكران وعن الانثى انثى
للخبر ويستحب ان يكون يوم السابع بالنص وان يجتمع فيه شروط الاضحية
لظاهر الخبر ولا تاكيد فيه للاخرا نما هي شاة لحم ليست بمنزلة الاضحية
يجزي منها كل شئ وان يحمى القابلة منها بالرجل والورك كما في التصحيح و
غيرها وفي الخبر يعطى القابلة ربعها وان لم تكن قابلة فلامه يعطى من
شاءت وان يدعى لها المرسوم واقلهم عشرة فان زاد فهو افضل كما

كافي لخبر زرعة رواية فان زادوا فهم افضل ويكره للرجل ان يأكل منها
وكذا من في عيالها حتى القابلة لو كانت منهم للنص ويكره كسر عظمها
وان يكسر شيئا من عظامها بل يفصل امفاصلها ويطبخ للنص
ومن المستحبات ثقب اذنه تقيما يجب من التصحيح ثقب
اذن الغلام من السنة وختان الغلام من سنة وذا فوات مرجل يثقب
عليه السلام يثقب اذني الحسنين عليهما السلام يوم السابع وترجيحه
اعم لما فيه من المنافع ولا ادري قال الشهيد الثاني فان صح حمل
او جبر بالشهرة والا فالامر موجه الا ان يجعل مثل هذا الامر السهل
الذي يترتب عليه زينة الصبي ونفعه ما يكفي في الاذن وبه يشال
هذه الاخبار اجمع في الاغباء والفضائل قال
تعالى والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن اراد ان يتم
الرضاعة وعلى المولود له رزقهن وكسوتهن بالمعروف
الشهر هذا وجوب ارضاء عليه السلام مع وجود الاب او وجود ما
للولد ووجوده ينفق عليها وقدرته على ارضاع لاخرى ايها او تبرعها الظاهر
قوله وان يرضعن اكمل ان يرضعن احولهن وقوله فان تعاسرتم فسترضع له
اخرى وغيره اجتزاء على رضاع المولود ورضع الاجنبي عند عدم
ثم وقيل يجب عليها الرضاع للباقي الموجود عند الوجود ان الوالد يضيق
عليه وبعد الوجدان على الوجوب فلي استحقاقها الاجرة عليه قولان و
مع فقد التبرع المذكورة يجب عليها الارضاع كما يجب عليها الانفاق

يجب على الاب بذل اجرة الرضاع اذا لم يكن للولد مال الا من جهة نفقته
الواجبة عليه ولقوله تعالى وعلى المولود له رزقهن الآية وهل يجبون
استيجار الام للولد وهو في حبالته المشهور نعم للاصل ولقوله فان
ارضعن لكم الآية خلافا للشيخ لانه مالك للاستمتاع بها فلا تملك
الا ما استثنى من اوقات العبادات فلا تقدر هي على ايفاء المنافع
المستأجرة واما الآية فموقوفة للمطلقات ولا نزاع فيهن وفيه نظر
فرع: الام احق بارضاعه لقوله عز وجل فان ارضعن لكم اذا اتيتم
اجورهن رضيت بالاقل او لم ترض هي كما هو المشهور لقوله فان تعاسرتم
والنص في المطلقة وقيل بل هي احق مطلقا اذ الام اكثر من اجرة المثل
والتعاسر في اصل الارضاع لا في الاجرة وفيه الزام للاجنبي بخلاف الاصل
فرع: يستحب ارضاعه بلبن امكانه اوفق بمزاجه لتغذيته منه في
حال كونه رضيعا وفي الخبر ما من لبن رضع به الصبي اعظم بركة من لبن امه و
ان استرضع اخرى فينبغي ان تغتذي العائلة المسلمة العفيفة الوضيئة لا
الكافرة ولا من الاصطرفالذمية وبعيدها من شرب الخمر واكل لحم الخنزير
ولا يحل اليها الولد لتحمله الى منزلها وبتأكد الكراهة في المجوسية ويكره
ايضا من ولادتها عن زنا وابنتها كذلك للمضرس الا ان في الخبر
غيره في الاخيرتين انان اصل مرلاها مغلما طاب لبنها وزال الكراهة
وزالت الكراهة وشذ ذهب الاصحاب بان احلال ما مضى من الزنا
لا يرفع اثمه ولا يدفع حكمه فكيف يطيب لبنه وهو استعارة مقابلة

فرع: نهاية الارضاع حولان في الاية بلا خلاف يعتد بهما
على احد وعشرين تمام الظاهر وجملة وفصاله ثلثون شهرا فان تعارضا في
المحل اقتضت نهاية الرضاع احد وعشرين شهرا ان نقص فهو جور
على الصبي وعن ابن عباس ان ولدته لستة اشهر فقد ارضعته عامين
ومن ولدته لسبعة فله رضاعه ثلثة وعشرون ومن ولدته لتسعة فاحد وعشرون
وهو حسن موافق للاية ويجوز الزيادة على العامين بتمام حاجة
الطفل اليه لمرض ونحوه لعدم دليل على المنع والخبر الصحيح قلت فان
زاد على سنتين هل على ابويه من ذلك شئ قال لا وقوله تعالى
بشهرين وشهرين وجعلوه رواية فالاحوط عدم التعدي عن ذلك الا
مع الضرورة فرع: الام احق بالحضانة مع الرضاع فان
ارضعته غيرها فهي بحقوط حضانتها قولا ان من تغاير العصبة فلا يلزم
سقوط احدهما بسقوط الاخر ومن لزوم الحرج بتردد الرضيع اليهما في
ومنع الحاجز فالاصل فلا اقوال مختلفة كالمضرس مع صغرها فقيل
باحقيتها بها ما لم يتزوج وهو مروي من الطرفين وقيل باحقيتها
بالانثى واحقية الاب بالذكر الى سبع سنين وقيل الى تسع للجمع بين ما
دل على احقية كل منهما الى ذلك مطلقا وللمناسبة ورواية التسع
اشهر وشرطها الحرية والاسلام والعدل احيانا وللمضرس في
الاول والاخيرة اي عدم ظهور الفسق والخمر والسلامة من المرض
المعدي على ملاقيها سيما الاخير وفي الام خاصة ان لا يتزوج بغير

ب فان تزوجت سقطت حضانتها للاضرار للصغير فان طلقت
بائنة عادت على المشهور لزوال المانع وهو حقوق زوجية
فبقي المقتضي ولظاهر الحديث انت احق به مالم تنكحي فان ما ظرفية
خلافا لمحل الخروج الحق الى دليل وهي اهل شئ من هذه لشروط
فيها فهو احق به معلقا او فيه نفي احق بها كذلك دون تزوجت وكذا
لو مات احدهما انتقل الحق الى الام مطلقا فان فقدا فالاقرب
كثرة مخالفة ولا نص فيه اظهرها ترتيب الاقارب ولا رحام ارث
لارث لتمرا ولا رحام بعضهم او بعض للحضانة بتمرها
للارث لاضطراره الى تربيته والقريب اولى بالبعد ولو تعدد
اقرع لما في الاشتراك من الاضرار به وفي تقديم كثيرة النفيس على قليلة
او التسوية بينهما وكذا الانثى على الذكر لتعذر الام وكونها اوفق
للتربية واقوم بالمصالح سيما اذا كان انثى خلافا وزين بلوغ رشيد
فسقطت ولاية الابوين عنه بل خلاف ذكرا كان او انثى فتخير
الا نظام في من يشاء الا مميزة لبنت مفارقة نهاية ان تتزوج كما
قيل [illegible] في اللواحق [illegible] فيتعين
بجور النظر اليه لان لا يجوز قال [illegible] الله عز وجل قل
للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم الايتين صفحة
يجوز النظر للحاجة ما عدا العورة بالكتاب والسنة والاجماع وفي
المرأة ظاهر وباطنا وكذا مملوكة مع جواز وطئها بالملك لا من

مرة على الخلاف وهو ضعيف يدفعه الاخبار جواز ما ملكت ايمانهم لا
والى وجاهة يريد شراءها ولو كبيرا وشعرها بحاسبها بالاجماع والسابري حبيبة
ما عدا الوجه والكفين للحاجة اليه على العيوب والمهر وان كان تركه اولى لا مع
التحمل والمرأة اذا اريد تزويجها او كبيرا بالاجماع المسلمين والمغرض المنفعة
العامة وحاسبها بل ربما قيل باستحبابه ونحوه كثيرهما جواز النظر اذا شعرها
وبحاسبها ايضا وان فيه بعضها بعدم التلذذ ويشترط امكان الاجابة
وجواز تكرر قبل الخطبة ولو لم تتيسر النظر فيه بعث اليها امرأة
تتأملها وتصفها له للتأسي اما مر المكررات من الاجنبيات فما يجوز
النظر الى شئ من لاسماع صوتهن مطلقا ذا وريبة ولا النظر الى صوت
وجههن واكفهن مطلقا وان لم يكن احد الامرين بالاجماع والسفيفة
الا لضرورة كشهادة او معالجة او معاملة ليعرفها اذا احتاج اليها ويجوز
ذلك فيتخصص بحسب ما يبيح ويجوز للحاجة وفي الحديث اذا اصطرت اليه
فليبدها اما النظر الى وجوههن واكفهن وكذا سماع صوتهن من وراء
احد الامرين مع كراهة وتحريم قولا تا لثمها الكراهة مرة واحدة وتحريم
المعاودة للجواز قوله تعالى ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها وهو
مفسر بالوجه والكفين وفي رواية الحرية الطاهرة الكحل والخاتم وفي
اخرى مثل ما يحل للرجل من المرأة اذا لم يكن محرما قال الوجه والكفان و
القدمان ولان ذلك مما يعم به البلوى ولاطباق الناس على خروج
النساء على وجه يحصل منه بعض ذلك من غير نكير وللتحريم قوله عز وجل

ولا يبدين زينتهن الا لبعولتهن ولاتفاق المسلمين على ان
يخرجن سافرات كالرجال ولان الفتنة منتفية
الشهوة واللايق بمحاسن الشرع صم الباب واجيب عن الاول بانه
مخصص بغير ما ذكر بدليل الاستثناء وعن الثاني بمعارضته بقلة
مع جواز استناده معهن الى الحرج والعورة والمفصل ان النكراء يحدث
عند الميل القليل ويترتب عليه الفتنة دون المرئي وفي ان اشتراط
عدم الريبة ينفي دليل الخلاف وترتب الفتنة ومع الريبة لافرق بين المرة
والمرتين فالاول اقوى وبه جمع بين الادلة كما يظهر للمتامل وضابط الاول
عن قصد لما يقع اتفاقا بغير قصد فلا يتعلق به حكم اتفاقا وعليه
يحمل الخبر المشهور الاول لك والثانية عليك ويستثنى من ذلك
الصورة التي اثبت مظنة للشهوة وكذا العجوز المستبانة بالغة حد اليئس
مع الفتنة والتعفف نظرها غالبا على الاصح لقوله تعالى والقواعد من
النساء الى غير لحق وفي الخبر لا باس بالنظر الى شعور مشاهن والمراة كالرجل
في جميع ما ذكر لا لامة المرادة للشراء فانه لا يجوز لها النظر الى المشتري
زيادة على ما يجوز للاجنبي وفي الخبر لا تطلي المراة شعرها من العبث
مسئلة هل يجوز نظر الخصي الى المراة ونظرها اليه مطلقا ومع
مالكيتها اياه خامسة اقوال والمنصوص مختلفة والمجزوم به بقولنا
او ما ملكت ايمانهن وهو اخص من المدعى الا ان يخصه ويقيد غير
اولي الاربة من الرجال وفيه انه فسرة بالاحمق الذي لا ياتي النساء

هو غير الخصي وبالصحاح منهما ما يشمل الاحرار منهم وفيه ايما يحمل النفي
قيل ويشمل الاية الاولى للطفل ويراد بقربه الاجماع على خلافه بل
مافي المبسوط اليه ودل الصحاح عليه ان ثبت فهو خارج
بقي حمل مذف اليمين على الاماء بعيد للغوله في ما ملكت من قبل
فلا وجه لاعادته وليس حكمهن مهما حتى يوكد مع اشتراك الجواز
لحرية في ذلك فلا وجه لتخصيصهن اصلا الا ان يراد بما ملكت
الملكات مطلقا وما ملكت ايمانهن الكوافر ويقال تجريم بروزهن
الى الكوافر لغير المملوكة كما في الخبر وعلل فيه بانهن يصفن لازواجهن
وتخصيص نسائهن بمن في ذمتهن من الحرائر والاماء كما يعلم
بعيد ونقل عن الشيخ منعهن من الذمية نظرا الاولى ان يخص الجواز
بالخصي المقطوع الذكر والخصيتين معا لبعد خلقه غيره والاربة
كما قيل امامن بقي لراحتها فكالصحيح مع احتمال الجواز مع الملكية
مطلقا للعموم في الاية الاولى وعدم شمول الاجماع له على تقدير شموله
مسئلة لكل من الرجل والمراة ان ينظر الى شئ ما خلا عورته
بالاجماع والنصوص كان او فيه ريبة لم يكن لريبة او لتلذذ الا ما استثنا
اليه من الكوافر والتعفف من الامرد الحسن الوجه احسن للخبر
فقد ورد عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم في وصية
الاوزاعي بالنساء قال [illegible] كوني قوامين بالقسط
شهداء لله ولو على انفسكم او الوالدين والاقربين مسئلة انما

ثبت الازار بالاب اذا كانت البنوة ممكنة لا يكذبها الحس ويكون
المقر به حرا لان نسب الثابت لا ينقل الى غيره وان ينازع فيه
فان لم يكن الحاق به فانه لا يسع الا بالبينة او القرعة واذا اجتمعت
الشروط الثلثة كفى الازار ولا يعتبر تصديق الصغير بالاجماع وكذا
المجنون وان كان محل التهمة كالزنا بعد موتهما ولهما بالعدم المالع
ولبناء امر النسب على التغليب وفي اعتبار تصديق الكبير العاقل
ولان اظهرهما ذلك فان لم يصدق فعلى المدعي البينة لا يثبت
في غير الولد الا بتصديق المقر به او البينة فان ثبت بتصديقه فحكمه
الثبوت بهما ولم تسمع فيه حرية وان ثبت بالبينة عم والبينة اما
الاستفاضة او شهادة عدلين لاحتمال اجماعا لا عدلا ويمينا ولا
الشاهد سواء كن منفردات او منضمات لعدم تعلقه بالمال فلا يثبت
فاشبه برجل وامرأتين نظرا الى ترتب المال عليه كالمال في جل
وهو شاذ القوت في نفقة الاولاد قال الله
عز وجل واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض فتاوى يجب انفاق
كل من الابوين والولد مع غناه على الاخر مع فقره بالنص والاجماع
وفي دخول الاباء الابوين وامهاتهما فيهما او دخول الولد فيه نظر
ذلك بل لا نعلم فيه مخالفا الآن الحق ترديد في الاول لضعف دليل
ولا يجب انفاق غيرهم من الاقارب وان كانوا كالاولاد للاب بل يستحب
ويتأكد ذلك الوارث والتودد بوجوبه فيه شاذ وفي الحجة لا يجبر الرجل الا على
الابوين

الابوين والولد وفي اشتراط الحجر في الاكتساب في النفق عليه نظر
اظهرهما ذلك لانه معونة على سد الخلة والمكتسب قادر بحكم ما كان يفعلها
مع سائر كسوبه والكفارة المشروعة بالعفو وحصول الحاجة بالنفل لا
يوجب الاستحقاق نعم يعتبر الكسب كرة لانا بحالة عادة وهو شاذ
نقصان الخلقة ولا الفقر او الجنون خلافا للمبسوط وهو شاذ
فلو بلغ صحيحا يمكن ان يتعلم حرفة او عجز الاكتساب فللولي حمله عليه
والانفاق عليه من كسبه لكن لو هرب عن الحرفة وترك الاكتساب
في بعض الايام فعلى الاب الانفاق عليه بخلاف المكلف ويسقط
النفقة اذا كان ممكنا لوجوبها على الولي لا يسقط بالنشوز والكفر
للعموم ولقوله عز وجل وصاحبهما في الدنيا معروفا فتاوى اذا
حصل له قدر كفايته اقتصر على نفسه فان فضل شئ فلزوجته فان
فضل فللابوين والاولاد والمعسر مؤنة اليوم لا تقدير في النفقة
بل الواجب قدر الكفاية من الاطعام والكسوة والسكن وما يحتاج
اليه من زيادة الكسوة في الشتاء للبرد نزرا وبقطنا ولو احتاج
الى الخدمة وجبت مؤنة الخادم ايضا ولا يجب اعفافه على الاشهر
فيجب وقيل لا يجب لانه من حاجاته المهمة بل هو هو او الملاصقة
بالمعروف ونفقة زوجته تابعة للاعفاف في الوجوب والاستحباب
ولا تسقط هذه النفقة لو فاتت لانها مواساة لسد الخلة لا تمليك فلا
يستقر في الذمة فتاوى اذا قدر الاب او كان معسرا فعلى الاب

وفي الشهور للاب وان تعددت الاباء وكانوا معتبرين بقرب الام
وورد انه اتى بجيم فقال صرو بفقة اقرب ان من اليه من العصبة
كما كان يراثه وهذا يدل على تقديم الام على الجد ومع عدمها او فقرها فعلى
ابيها وامهاتها على الاقرب فالاقرب كما في التاتارخانية ثم في درجة
يشتركون في الانفاق ولم الاب بمنزلة الام وابا الام وامهاتها بمنزلة
ابائها وامهاتها فيما ذكر كما في التاتارخانية ثم في الدرجة بالسوية و
يخص الاقرب من الطرفين الى المحتاج بوجوب الانفاق ولو مع تعدد
الفروع الموسرين دون الاصول فانها تستوي وان تفاوتت في
درجة واحدة وجب عليهم بالسوية وان اختلفت درجاتهم وجب
على الاقرب فالاقرب ولا فرق في ذلك كله بين الذكور والاناث وقيل
بل هو على حسب الارث وقيل بل يختص بالذكور ولو اجتمع اصول
وفروع وجوه الدرجة شركاء بالسوية كما في الاب والابن ومع مختلفين
وجب على الاقرب كما في الاب والابن فالاب متعين ولو كان
الفرع انثى وكان الاصل هو الام نفيرا حتمالات والاحوط استواء
الابن والبنت وكذا الام مع الولد مطلقا ولو كان الاقرب معسرا
فالنفقة لا تسقط عنه بل تجب عليه الوجوب ولا ترجع الا بعد
بما انفق ولو كان له ولد ولم ينفق لا على نفقة احدهما والاب
وجب على الاب نفقة الاخر حتما ان تعذر المنفق عليه فان
كانوا في درجة واحدة كالاباء والاجداد يجب الانفاق على الجميع

بالسوية والا فالاقرب فالاقرب وفي كافي حاكم بينهم بالسوية ولا يفرق
بين المتقرب بالاب من الاب والام والمتقرب بالام كما مر وفي كافي حاكم
من الجهتين اعتبرت المراتب فان تساوت عدة الدرجات فيهما
اشتركوا والا اختص الاقرب ولو ابرأ ما لم من في درجته
لقلته وكثرتهم فيه للاقتسام والقرعة رجحان اقربهما الثاني
بما فاقه للتشريك الغرم وغيره مرجح الاجوج لصغره ومرجب
بدون الفرقة مفتاح للحاكم اجباره على النفقة مع الوجوب
والامتناع وحبسه لذلك او تاديبه وبيع ماله فيه ولو غيبه
ولو ابعد رعلى الوصول الى الحاكم ففي جواز الاستقراض عليه
وجهان وللوالدان يقترض على نفسه من مال ولده مطلقا صغيرا
كان وكبيرا وقيل بل بشرط الحاجة في الصغير وقيل بالمنع مطلقا
لانه اعظم ولا خبر وقيل بل له ان ياخذ منه ما شاء وان يتبع
على جاريته ان لم يتبع الولد عليها كما في الاخبار لا خرق في رواية
اذا انفق عليه ولده باحسن النفقة فليس له ان ياخذ من ماله
شيئا فان كان لولده جارية فليس له ان يطاها الا ان يقوم
على نفسه [illegible] معايش [illegible] قال الله تعالى
ولقد مكناكم في الارض وجعلنا لكم فيها معايش قليلا ما تشكرون
وقال هو الذي جعل لكم الارض ذلولا فامشوا في مناكبها
وكلوا من رزقه وقال فانتشروا في الارض وابتغوا من فضل

الله وفي الصحيح من طلب الرزق في الدنيا استعفافا عن الناس
سعيا على اهله وتعطفا على جاره لقي الله يوم القيمة ووجهه مثل
القمر ليلة البدر وفي الحسن الكاد على عياله كالمجاهد في سبيل الله
واوحى الله تعالى الى داود عليه السلام انك نعم العبد لولا انك تاكل
من بيت المال فبكى داود عليه السلام فاوحى الله تعالى اليه اني قد
النت لك الحديد وكان يعمل من ذلك درعا ويبيعها ويتصدق
باثمانها ويتصدق بالباقي وطلب الحلال افضل من المخلي للعبادة
كما يستفاد من الفرض المتفيضة منها العبادة سبعون جزءا
افضلها طلب الحلال وما ورد في العابد في بيته الذي يقوته
بعض اخوانه الذي يقوته اشد عبادة منه وما ورد في
العابد التارك للتجارة ان تارك الطلب لا يستجاب له عليكم
بالطلب وفي بعضها ملعون من ألقى كله على الناس وفي
فيه ففي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وآله ان الروح
الامين نفث في روعي انه لا يموت نفس حتى يستكمل رزقها
فاتقوا الله عز وجل واجملوا في الطلب ولا يحملنكم استبطاء شيء
من رزق الله ان تطلبوه بشيء من معصية الله جل وعز فان
الله تبارك وتعالى قسم الارزاق بين خلقه حلالا ولم يقسمها
حراما فمن اتقى الله عز وجل وصبر اتاه الله برزقه من حله ومن
هتك حجاب الستر وعجل فاخذ من غير حله قص به من رزقه الحلال

وحوسب عليه يوم القيمة ومن الحرام فوق ذلك العقوبة
فوق كسب المنفعة ودون طلب الحلال الراضي بدنياه المطهر
لها ولكن انزل نفسك من ذلك بمنزلة المنصف المتعفف ارفع
نفسك عن منزلة الواهن الضعيف واكتسب ما لابد للمرء منه

باب الاجارة في ما يصح منها وما لا يصح واحكام ما يجوز من اصنافها

الفصل الاول في وجوه المكاسب فمنها

الله تعالى ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض
منكم ومنها الكسب طيب في نفسه ويزيد طيبا استحال الربح
فيه كالتجارة فمن الفرض ان فيها تسعة اعشار الرزق وانها تزيد
في العقل وان تركها منقصة وكاحياء الاجم بالحرث والغرس
ففي الخبر من احيا ارضا فله فيها اجر وما اكلت العوافي فهو صدقة
وكاعمار الموات والعقار ففي الروايات ان في البركة وان ثمن
العقار محرق الا ان يجعل عقارا مثله وكحرف الانبياء عليهم السلام
كالرعي والنجارة والخياطة والكتابة ونحوها ومنها ما هو حرام كالقمار
حتى الكعاب والجوز كما في الخبر وفي الصحيح النرد والشطرنج ولا
عبرة بواحدة وكل ما قوم عليه فهو ميسر والربح في الصحيح ان
درهما اثم من سبعين بزنية بذات محرم واخذ ثمن المسكرات
واجور الفواحش والرشا في الحكم فانها سحت وورد في الرشا
انها الكفر بالله العظيم واعمال الولاة الظلمة ففي رواية ان اوهى

ما يضعه الله عن نوابه على ان يضرب عليه مقدارا قاس ذلك الذي يقرع
عن حساب الخلائق وكل ما يوضع به وما يعاون به على الاثم فعمل الات اللهو
وثوب لابريسم للرجال وآنية الذهب والفضة والمزمار وغير ذلك ومنه ما
هو مكروه ومنه ما اختلف فكرهته وحرمته وسنذكرها انشاء الله يجوز
لانه تملكه بجماعية منصوص بها متقوم الحال لانبو لانه فصلا وخف
او حافر ويدخل في النصل السهم والسيف والسكين والرمح ونحو الخف الابل
والفيلة وفي الحافر الفرس والبغل والحمار ولا خلاف في شئ منها عندنا
واما الخلاف في اختصاص الجزية في غير الثلثة بما فيه عرض او شبهها
اصل الفعل ايضا ومنشأ اختلاف الروايات في صحة الباء من لفظ
السبق ويكونه فانه على الاول بمعنى العوض المبذول للعمل وعلى الثاني بعينه
المصدر والاول هو المشهور والموافق للاصل المعتمد عليه ولذا اختاره
الشهيد الثاني مع تأييده باصالة جواز الفعل فجوز المسابقة بجعل الاقدام
في الاحكام الجعل والمعارضة والآلات التي لا تشتمل على فصل والفيل
ونحو ذلك بعوض الا ان تركه احوط وفاقا لكاشف اللثام والمنتهى
كذا للتحريم معاونتهم وتسويد الاسم في ديوانهم وقد ورد بذلك نصوص
كثيرة معتبرة وفي بعضها لان اسقط من حالق في تقصيع قلم قطعة قلب
الى ان قال لا حد يجوز علا او اطباء رجل منهم لا تقبح كرية عن ومن
اوفك اسره او قصار دبيره وفي خبر الامية بقلم وفي الموثق لا تقربهم
عن بناء مسجد قال اصحابنا الامع التمكن من الامر بالمعروف والنهي عن

المنكر او مع لا كراهة بالخوف على النفس او المال او الاهل او بعض
المؤمنين فيجوز ح اعتمال ما يامره الا الة ما وردت كان في بعضها
دلالة عليه وعلى تحريم المعاونة لفقراء المؤمنين وتفريح كربتهم
ح فانها وبكره مع عدم الضرر اليهم بل يستحب تعلمها والتعفف عنها اما اخذ
جوائزهم فجائز بلا خلاف وكذا ابتياعها وسائر المعاوضات المتعلقة
المنفعة منها فكل ذلك منه فلك المنهي وعليه الوزر ومنها
لا باس به حتى تعرف الحرام بعينه وكذلك ما يأخذه باسم المقاسمة
او الخراج او الزكوة فانه جائز الا خذ منه ومن ما ذكر عوالة عليه
بلا خلاف للبعض وقيل يشترط ان لا يزيد على العشر اخذه
من عامة الناس في ذلك الزمان وزاد اخرون انفاق السلطان
والعمال على الفقراء وفي اختصاص الحكم بالجائر الخالص نظر
نعم الى معتقدهم من استحقاق ذلك عندهم دون غيرهم لا خبر
يكون ظالما غير كاف لا صالة لنفع الا ما اخرجه الدليل وهو المخالف
خاصة لانه المسؤول عنه والمدلول عليه بالقرائن الثقاتا الى
الواقع اعانة فيقي الباقي او التعميم نظرا الى اطلاق النص و
الفتوى امكان ذلك اذا اختلط الحلال بالحرام وجب
التمييز وايصال المستحق الى الخمس مع الامكان ولو بالمصالحة والا
اخرج خمسه وحل له الباقي كما مضى اذا دفع اليه ما ليصرفه
في قبيل وكانوا بصفتهم جاز لهم ان يأخذ كما صرحوا من غير زيادة

العبادة فيكون مسقطا للعقاب عمن وجب عليه وان لم يوجب
الثواب له واما جواز الاستيجار للحج مع كونه من القسم الاول
فلانه انما يجب بعد الاستيجار وفيه تغليب لجهة المالية فافهم
اما ياخذ المال ليصرفه في الطريق حتى يتمكن من الحج فلا فرق في
صرف المال في الطريق ان يصرف من صاحب المال او نائبه
او ان النائب انما وصل الى مكة ويتمكن من الحج فلا فرق في صرف المال
امكنه التقرب به كما لو لم يكن اخذ اجرة فهو كالمتطوع او نقول ان ذلك
ايضا على سبيل الاسترضاء للشرع اما الصلوة والصوم فلم يثبت
جواز الاستيجار لهما كما مر [illegible] يكره الكتب بالعرف لان فاعله
لا يسلم من الربوا وبيع الاكفان لانه يتمنى الوباء وبيع الطعام لانه
يتمنى الغلاء لانه لا يسلم من الاحتكار وبيع الرقيق لان شر الناس
من باع الناس وبالذبح والنخع لانه يسلب الرحمة من قلبه وفي
البعض بذلك كله مع تعليلها بما ذكر في بعضها الصايغ بمكان
الصغر معللا بكونه يعالج زينة امتي وبالحياكة والنساجة لما فيهما
الصغر والرذالة وفي الجزولية للحايك لا ينبغي على الى سبعين بطنا
وبالحجامة اذا اشترط وكذا النياحة على الميت لا باس بها مع عدم
شرط كذا في البعض وقيل بتحريم النياحة بالباطل بان يصفر
بما ليس فيه وعليه حمل ما ورد من النهي عنها اما كب الماشطة
الفاجرة وحافرة القبور والختان فلا باس به للاصل والنص وفي

للصحيح ياخذ منه لنفسه مثل ما يعطي غيره في قضاء او جرة قيل
ما لم يمنع للصحيح ياخذ منه شيئا حتى ياذن له صاحبه وهو مقطوع
وحمله الشيخ على كراهة الحج وهو حسن لو دلت القرائن عليه اه
المقاتلية على تضييع اخذه جاز بلا كراهة وفاقا للعامة مفتاح المشهور
ان ما يجب فعلا لا يجوز اخذ الاجرة كتغسيل الموتى وتكفينهم ودفنهم
وكذا الافضل والشهادة وامامة الصلوة والاذان وزيارة الخليلين تعليم بخلاف
والشرايع وكيفية الفتيا بها وتنفيذ الاحكام وتعليم القرآن وفي المسالك
اختلاف وشيخنا في الكتابين يجيز كل ذلك الا فيمن عرم وقال بالكراهة مفصلا
فيها بالمنع في البعض والجواز في اخر ومفصلا في بعضها بالمنع في واجبه
مطلقا او العيني منه والجواز في مستحبه وغير العيني او بالمنع من الاجرة
وجواز الارتزاق من بيت المال وان تمتع مع عدم الحاجة وجواز عوده
الى المنع مع الحاجة وعدمه بعد ذلك من الاقوال ولا فرق في
في تعليم القرآن والاذان والقضا والروايات مختلفة في التعليل فقد
في الاخيرين من الاجر والذي يظهر لي ان ما يعتبر فيه نية القربة لا يجوز
اخذ الاجرة عليه صلة لمنافاة الاخلاص فان النية كما مضى مايعث
على الفعل دون ما يخطر بالبال نعم يجوز في الاخيرين ان اعطي على وجه
الاسترضاء والهدية او الارتزاق من بيت مال ونحو ذلك
من غير تشارط وامام لا يعتبر فيه ذلك بل يكون الغرض منه
الفعل على اي وجه اتفق فيجوز الاجرة عليه مع عدم شرطه فيلا عوضه

رواية ولكن لا تقل الشعر بالشعر وحلت على الندليس وامامادرج
من لعن الواصلة والموصولة فحمل على العبادة والزنا كافرة الخبر
مفتاح يكره بيع المصاحف وشراؤها لما فيه من الابتذال
لها وعدم التعظيم والمنصوص منها لا تشتر كتاب الله ولكن اشتر
الحديد والورق والجلد ومهما لم تبع المصاحف لاحد يتاى لم يكن
ذلك فيما مضى من الزمان وحرقه اعلانا لظواهر الاخبار منها
لا تبيعوا المصاحف فان بيعها حرام قال فانتقد في شرحها قال اشتر
منه الدفتين والحديد والغلاف واياك ان تشتري الورق وفيه
القرآن مكتوب فيكون عليك حراما وعلى من باعه حراما وجيب
بضعف الاسناد والاصل والوثوق لشتريه احب الى من بيعه ما
الاخر على كتابته فلا باس كما في الخبر لكن الاولى ان لا يشارط كما في
الاخر ويكره تعشير الذهب للحبر لا يصلح وقيل بالتحريم وبين نقوشه ما ورد
في القرآن الختم المعتبر بالذهب المكتوب في اخر سورة ما لم
يلزم تعيب منه شيئا الا كتابة القرآن بالذهب وقد لا يجيبني ان
يكتب القرآن الا بالسواد كما كتب اول مرة ويكره كتب
الصبيان والاعاجم مالم يروا بصنعتهم ومن لا يجتنب المحارم اعتمد
الوثوق بالباحة ما حصلوه والخبر في الاولين قاصر فانها ان لم تجد ربت
حواليها ان لم يخن سرق وكذلك معاملة الظالمين لعدم تحرزهم عن الحرام
وفي الخبر دع ما يريبك الى ما لا يريبك ومعاملة الفساق والمبتدعين

والجاهلين واهل الذمة كما في الاخبار ويدل فيها بان الاصل الاول الكفر
وان ضعف فالمعارف لا بركة فيها وفي الخبر شاركوا من اقبل عليه الرزق
فانه اجلب للرزق وكذا مخالطة من لم يتأت للخير ومعاملة للخبر
مخالطة الاكراد لانهم حي من احياء الجن كشف الله عنهم الغطاء كما في
الخبر وذوي العاهات في ابدانهم لانهم اعلم شيء كذا في الخبر
يكره التكسب بالصرافة بان يواجر دنانير بالف لانه في معنى بيع العمل
النهي غنيم كذا قيل وفي الخبر ابغ البؤس ان كانت العرب تعاب
به لا باس به وفي اخر حلال والناس يكرهونه للتعيير وكذا قيل
في حصاد عيوب ما فيه من الايلام وقيل بالتحريم وفي الخبر لا تأ
وسهر الليل كله لما فيه من كثرة الحرص على الدنيا وفي
الخبر لا باس بسامر في كسب ولم يحط العين حظها من النوم مكسب
ذلك حرام وفي اخر الصناع اذا سهروا الليل كله فهو سحت وحمل على
الكراهة لشدته او منه او واجب وكسب البحر للتجارة لمخوص و
قيل بجواز مع خوف كما في وقت صفراء وفي الخبر نصيبي من ذلك في
تقي لركبان للنهي عن تلقي الاجلاب وقيل بتحريمه وفي ضعف
الاسناد وحمله اربعة فواسع كما في الخبر فلا يكره ما زاد قيل هو غالبا وقد
وهو شرط ان يكون الخروج بقصد الشراء او البيع وان لا يعرف الرسا
سعر البلد كما يستفاد من الروايات وفي كراهة الاحتكار و
حرمته قولان للاول لا اصل له نعم ان كان الطعام كثيرا يسع الناس
الطعام فلا يبيع

٨٧

فانه يكره ان يحتكر الطعام ويترك الناس ليس لهم طعام والشافعي
التقيح لا يحتكر الطعام الا خاطئ وفيه الاخر فجالب مرزوق والمحتكر ملعون
وفي الاخر الكرة في الخصب بعيد وما وفي الشدة والبلاء ثلثة
ايام فما زاد على الاربعين يوما في الغضب فصاحبه ملعون وما زاد على
العشرة على ثلثة ايام فصاحبه ملعون فيه الاخر من احتكر على المسلمين
لم يمت حتى يضربه الله بالجذام والافلاس فان الاجبار على البيع
يستلزم التحريم ويمكن حمل الكراهة في الحديث الاول على التنزيه لان
احد معانيه جمعا وليس للكره الا الخطئة والتعزير والتزيب
والتمس كذلك المرتفق وزاد الصدوق في الرواية حديث والحق
في المبسوط الملح والفضة الاطعمة والجلي الغلات ولم نجد لهما دليلا
وجده حاجة اهل البلد وضيق الامر عليهم وان يستبيعها بزيادة
في الثمن دون حاجتهم وان لا يوجد بايع فلا بأس وفي الخبر
الكرة ان يشتري طعاما ليس في المصر غيره فيحتكره فان كان في
المصر طعام او يباع غيره فلا بأس بان يلتمس بسلعته الفضل عنه
للشيخ والقاضي حيث اخذا بهذا الخبر والغلاء المتقدم وهو
ضعيف ويجبره الامام او نائبه على البيع كما يفعله النبي
صلى الله عليه وآله وسلم وهل يقدر عليه الاشهر لا لان الناس
مسلطون على اموالهم والمنصوص لا يعم الاجحاف يؤيد المزيد
عنه في حد يبقى الاجحاف من دون تعيين وذلك لانه لم يجبر

هذا لا قت فايتة الاجبار انه يجوز ان يطلب في ماله ما لا يقدر على
بذله او يضر بحال اساس والتعزير دفع الضرر هذا قول بعض المحققين
وبه يضعف القول بالاطلاق جزاما وسعا القول في
اداب الكسب قال الله عز وجل وان كان ذو عسرة
فنظرة الى ميسرة وان تصدقوا خير لكم ان كنتم تعلمون فتاح
من اداب الكسب ان ينوي به التعفف والتعطف وتعاطي
فرض كفاية في صناعات يتوقف عليها المعيش وان تنقصه
نوى بها ما يتولاه ففي خبر الفقه قد تجر والله الربا في هذا الامر الخفي
من دبيب النمل وما لا يتصاون تحمل في الطلب ولا يجوز فيه فلا
يشتغل به ما بين طلوع الفجر وطلوع الشمس ولا كل الليل ولا يترك له
التجر ولا ينبغي ان يكون تاجرا لا يرجع على من يعامله بالاحسان ولا
على المؤمن الا ان يشتري منه بأكثر من ماله درهم فيرجع عليه فلس
يوما ويشتري للتجارة في وجه طلبة او ان يعلم بها دينا ويروى
بين المعاملين في الانصاف ويباكر فان في البكور البركة
لا يبالغ في مدح البيع ولا في ذم المشتري والصدق ولا يحلف فيروجه
فان غرضه لا يحصل لترويج الدنيا الحسيسة وغير لا يظن انه
متقوم بعقد يمينه ويطهر عيب البيع ان وجده ولو بعد مدة وان
سوى به فالصفقة لازمة فلا اخفاء خيانة وغش فيخبر من غشه ليس
منا وفي الخبر ان ويل للمطففين ولا يروج الوجه بما يقبح به لا

ولا يخلط الزبيب بالطعام ولا الابصادة التي فيها اثاره ولا
يقدم على شيء بما فوق قدره ترغيبا للشرع فانه حرام على الاصح لانه غش
وخديعة وشقي بالبخس وقيل يكره ولا يبطل به البيع وان تغير
المشتري مع لعب ولا يعيب غيره عادة وان اعطى المشتري لرغبته او
حاجته وعيبه من ضعيفا وتقريفي الخبز رحم الله امرءا سهل البيع
سهل الشراء لا من غبن لانه تضييع اذ لا اجر ولا حمد ويسامح في قبض
الثمن والدين بنقص وترك غالب وقبول حوالة في الخبز رحم الله
امرءا سهل القضاء سهل الاقتضاء من انظر معسرا او ترك له حاجة
الله مسابا يسيرا وعبادة في اعطاء الاجل وقضاء الدين قبل الاجل
باحسن ما شرط وينوي القضاء كلما ان عجز وفي الخبر ان الملك
يرصون له حتى يقضيه ويقبل ان ندم العامل ليقبل الله عثرته
يوم القيمة ويعامل الفقير هنيئة على عزم الترك ان لم يظهر غناه
لا يطالبه سوم اخيه وقيل تحريم ولا يستحط بعد العقد ولا
يتولى الخاطر للبادي في الفواكه والعلات وقيل تحريم ويكيل
الطعام اخذا واعطاء ففيه البركة وان اعطى الراجح اعطاه
بعد القسط ولا يتعرض للكيل والوزن لم جبر فيه من الزيادة والنقصان وقيل تحريم وان يقبض لنفسه ناقصا
ويعطي راجحا ولو تشاحا في هذه الفضيلة تقدم من يبدأ بالبر
وينشد هذا البيع الشهادتين ويكبر ثلثا ويدعو بعد البراءة

ورد بذلك كله الرواية والخبر بقي في حياء الموات
قال الله تعالى والارض بعد ذلك دحيها الى قوله متاعا
لكم ولانعامكم فالارض اما مملوكة او عادية فالمملوكة للملاك
عليه السلام وهي من الانفال سواء ملكت فبادا اهلها او دثر
عليها ملك للمنفق والاجماع فلا يجوز لاحد التصرف فيها الا باذنه
وقد اذن النبي والائمة صلوات الله عليهم احيائها للمسلمين بلا
للناس كافة وتملكهم باحيائه في الحضر والغيبة والنجاح به
مشيعة الا انهم حضروها بالغيبة فمنها ايما قوم احيوا شيئا
من الارض وعمروها فهم احق بها وهي لهم ومنها يا رجل اتى خربة
بايدة فاستخرجها وكرى انهارها وعمرها فان عليه فيها الصدقة فان
كانت ارضا لرجل قبله فغاب عنها وتركها فاخربها ثم جاء بعد يطلبها
فان الارض لله ولمن عمرها ازيد باقتضاء الزكوة والشيخ حمل توبة او
على ما لم يحيى بالاحقية دون الملكية لانها من الانفال وقيل ان
المحيي يا احق بها اذا لم يعرف صاحبها وياتي الكلام ان شاء الله
وقد عامر فيها من غير قتال فكذلك سواء اعلى اهلها
وسلموها طوعا بالتفويض منها لو تقوان الانفال ما كان من ارض
لم يجر عليها ملك لاحد او قوم صولحوا او عصوا بايدي
ارض خربة او بطون اودية فهو كله من الفي لله وللرسول
فالله فهو للرسول يضعه حيث يجب وهو للامام

بالسيف والقهر كمكة والشام واكثر بلاد الاسلام ما كانت منها حال
وقت الفتح وهي للمسلمين قاطبة عند نايا خذ الامام عليه السلام وفايئه
مع غيبته فرقها ويصرفها في مصالحهم وليس لاحد منهم التسلط على
شئ منها بتصرف ما قال الشهيد الثاني واما عاكوله لمرور
المعتقد لاستقاه بربت النزه منه لورود الخبر بجعل الفيء
والمزاح واصلها من هبوب الارض وفي القاموس عن الليث ما
منزلة فقال هو لجميع المسلمين لمن هو اليوم ولمن يجيء بعد
بعد اليوم وان لم يخلق بعد فقلنا الشراء من الغانمين قال لا
يصح الا ان يشتري سهم على ان يصيرها للمسلمين فاذا شاء ولي
الامر ان يأخذها اخذها قلنا فان اخذها منه قال يرد اليه راس
ماله وله ما اكل من غلتها بما عمل قال اصحابنا ولو كان للمتصرف فيها
بناء او بذر جاز بيعه لانه مملوك ويكون بناء ارض الغير لا يمنع من التصرف
في ملكه وقيل يجوز بيعها تبعا للاثار المذكورة لا منفردة وفي رواية
اشترجعفر منها وما صالح اهل المسلمين على ان تكون الارض لهم وعليهم
ما صالحهم الامام عليه فهي ملك لاهلها يتصرفون فيها بمالهم وليس
خلاف للمفوض وان صالحوهم على ان تكون للمسلمين كان فرضها
فهي للمسلمين كافة وامرها الى الامام كما في الصحيح وما اسلم احد عليه
طوعا كالمدينة الطيبة فهو لاربابها يملكونها على الخصوص وليس عليهم
فيها شئ سوى الزكوة وفي الموثق قلت لرجل من اهل بخارا ان تكون

الارض فتسلم اي شئ عليه ما صالحهم النبي او ما على المسلمين
قال عليه ما على المسلمين انهم لو اسلموا لاديما لهم النبي صلى الله عليه
والمؤمنين فان تركوا عمارتها وتركوها خرابا كان للمسلمين قاطبة
وامرها الى الامام او نايبه يصرف حاصلها في مصالحهم للنص
خلافا للحلي فهي باقية على ملك الاول وهو شاذ وهل للامام
ان يقطع اربابها حق الرقبة من القبالة المشهور نعم وظاهر
بعضهم لا وهو اظهر من الرواية مفتاح واما في الامام المذكور
فكل ما جرى عليه ملك مسلم معروف ومن في حكمه فادامت
عامرة فهي له ولورثته بعده وان ترك الانتفاع بها اصلا للتصرف
لاجماع فليس لاحد التصرف فيه الا باذنه وفي الخلاف يعمل ما
احب مسلم الا عن طيب نفس منه وفيه من اخذ شبرا من الارض
بغير حقه اتى به يوم القيمة في عنقه من سبع ارضين وان خربت
فظاهر من القداح وسيما الحديث السابق فان الارض لله و
لمن عمرها انتهى للامام ثم للمحيي ثانيا مطلقا لا انهم نقلوا الاجماع
على انه ان كان قد ملكها بغير الاحياء ثم خربت وكان صاحبها
معروفا لم يزل ملكه عنها واختلفوا فيما ازا ملكها بالاحياء ثم
تركها حتى عادت مواتا فقيل انه كذلك ايضا للتصحيح قلت فان
كان يعرف صاحبها قال فيرد اليه حقه وحل على ما ازا ملكها
لا ازا بغير الاحياء وجواينه وبين سائر الادلة ولا سيما حديث من

وهما فانه نص فى مزرعة القاحب كما مر ذكره الآن يراد بعرفة مزرعة
فى اول الامر وقيل انه يزول ملكها عنها ويصير للامام قهرا للحبيب بانا
وان كان صاحبها معروفا كالاملاك القحاح وسيما السابق خرج
منها ما جمع عليه وبقى اباق ولعوم من احيى موات فهو له كذلك
هذه ارض اصلها مباح فاذا تركها حتى عادت الى ما كانت
عليه صارت مباحة كالو اخذها من دجلة ثم رده اليها كذلك
اعلة فى تملكها الاحياء والعمارة فاذا زالت العلة زال المعلول
وهو الملك فان احياها الثانى فقد اوجد سبب ملك له
كما لو التقط شيئا ثم سقط من يده ضياع فالتقطه غيره فان
الثانى يكون احق به واصالة بقاء ملك تنقضه بالتخلى وهم
من قال بعيد ورة ثانى لحق بها لكن لا يملكها به ملك عليه بل يوجب
ضمنها الى الاول ودونه ولو يفرق فى ذلك بين ما كان له ق
بالاحياء وغيره وهم من وجب على ثانى استيذان الاول فان
امتنع فللحاكم ان قدر احياها وعليه طمنها وعاد الوجه فى
القولين الجمع بين ترويتها والجمع بينها بحمل حديث احقية الاول
على ما ان كان قد ملكها بالاحياء او نوى [illegible] واما ارض
الجبال وما يكون بها وبطون الاودية ونحو ذلك فهى مما اختصه الله
عليه السلام وهى من الانفال مطلقا عندنا كما مر للمضرض بنقضه
خلافا للحلى فجعلها تابعة للارض وكذا انفاذ عن شيخه يحيى

فيتوقف

فيتوقف الاصابة منها على اذنه الآن يرد جعلوا شيعتهم منها فى حل
كما يستفاد من اخبار خلافا للاكثر حيث قالوا ان الناس يملكونها
سواء الظاهرة منها والباطنة للاصل والعمومات فمن سبق الى
شئ منها فله اخذ حاجته منه ويملك نباطة بالاحياء وقيل يختص
بالامام ما كان فى ارضه كالموات كما كان فى الحياة يلزم
من ملك لها ملك ما فيها [illegible] واما المياه فاصلها الاباحة
وشرعية الناس فيها للاصل والنصوص منها ان المسلمين شركاء
فى الماء والنار والكلا لكن عرض لها الملك كما يستفاد من سبق
المحوزة لبيع اما ما حرزه من المباح فى انيته وصنع او غيرها
فيختص بحوزه اجماعا واما باخراج من نهر مباح الى نهره واستنباط
من الارض من بئر او عين بنية التملك فيملك الخارج والمستنبط
على اشكال خلافا للشيخ حيث قال بالاول دون الثانى والاول بعد
دون الملك لانه مباح دخل ملكه فيبقى على اصل الاباحة وانما
يكون احق به لان يده عليه كما انه اذا جرى السيل الى ارض
مملوكة واجتمع فيها وقرع عليه ما اذا كان الحافر للنهر المملوك
جاهلا ولو بيع سقيهم دفعة ولا تراضوا على المهايأة فيه فانه
يقسم عليهم على قدر رؤسهم لا على قدر علوهم وانتفاعهم
ما طيه لا كثر ان يملك على نسبة العدد لان الاحياء تابع له لا
للارض وقال الاسكافى ان حافر النهر انما يملك ما حوه اذا عمل له

ما يصلح لبدنه ونفسه من المباح وكانه حمل الحيازة سبب الملك و
انما يتحقق بذلك واوجب الشيخ على مالك البئر والعين بذل الفاضل
عن حاجته لشربه وشرب ماشيته وزرعه الى غيره بعوض لمن احتاج اليه
لشربه وشرب ماشيته لا لسقي الزرع والشجر مجانا لاخبار منها
ما ترى من شرعيا الناس فيه ومنها ان النبي صلى الله عليه [illegible]
بيع فضل الماء وقال من منع فضل الماء ليمنع به منعه الله فضل رحمته
يوم القيمة والمراد ان المانعية انما يرعى بقرب الماء فاذا منع من
الماء منع الكلا وحاز لنفسه وهي عم من الملتقى فلا فاضل بحرم منعها
ظاهرة في المباحات فحملها بعرفها على الكراهة اولى في المتحجر عن
الرجل يكون له الشرب مع قوم في قناة لهم شركاء فيبتغي بعضهم عن
شربه ابيع شربه قال نعم ان شاء باعه بورق وان شاء باعه بكيل
حنطة وفي معناه للحسن وغيره [illegible] قيل اذا لم يبع
بقي ما عليه رفقا بالحياة اولا ان تقدم احياؤها على الماء
والا فالذي يلي فوهته فاذا فرغ من قضاء حاجته ارسل الى
الثاني ثم الى الثالث وهكذا سواء استصرات الثاني خير الاول
اولا للاجماع والنص وليس النص ذكر تقدمه لاحياء اول على
بان حق الثاني السابق بالاحياء سابق على الماء ايضا فاعدان
النص يتقدمه الاولوية فنزل على ذلك وفيه نظر وقد في الخبر
الوارد في السيل لمن يلي الترك والتحمل الى الكعب فتأمل

بشجر ان اعدم [illegible] لا يجوز صرف الماء من لهو غلوب اذا
كان عليه رجى الاداء صاحب ارجى لاستمرار على صرير ونحوه
الوارد فيه بخصوصه بقي انه عز وجل رجاء ذلك بالعروف ولا
يضار اخاه المؤمن [illegible] المرجع في كيفية الاحياء الى العرف
لعدم نص شرعا ولا لغة ويختلف باختلاف ما يقصد منه فلا بد
للسكنى مثلا من الحائط وبكفي للزراعة مثل المزود والمشاة نحو عبد
القياس نعم التحجير يفيد الاولوية مطلقا اجماعا وان لم يفد الملكية
الا بما يبقى في العرف احياء وهو ان يشرع فيه المحلم علامة من
نصب احجار او عز خشبات او جمع تراب او خط خطوطا ونحو
ذلك ومنه ان يحفر النهر ولم يصل الى مشرع الماء وان دخل في المعاني
الباطنة عملا لا يسلم نيلها الا بلوغ فهو احياء فلا تجزئ المعاني
الظاهرة كما هو ان لا تشرع في الاحياء وهو مختلف فيها والاولى
المجاهرة مدة طويلة اجبره الامام على احد الامرين اما الاتمام
او التخلية ليفيد بعد من التعطيل [illegible] يشترط في الاحياء
ان لا يكون عليها يد محترمة من مسلم او مسالم وليا التحجير ان لا
يكون شرعيا عاما بلا خلاف فيما افهمه المتن بالاجماع
وباقي بيان الحريم وهل يملك الحريم تبعا للعامر او يكون اولى
واحق به من غيره من دون تملك حقيقة الاشهر الاول وتظهر
العايدة في بيعه منفردا وان لا سبيل الشارع منعه لمجاز كونه

ومنى والشعر لما فى منع احيائها من تفويت الغرض ومنافاة
البغية فيها وجز المحقق ما لا يضر منه لا يؤدى الى الضيق وانما
يقطعه امام الاصل او يحميه لنفسه او لغيره كما اقطع النبى صلى الله
عليه وسلم الدور التى ورد ذكرها بحضرموت وقضى فى الزبير بحمى
حمى النقيع لابل الصدقة ونعم الجزية وخيل المجاهدين فى سبيل الله
لان ذلك يفيد اختصاصا لكن يجوز نحوه وليس ذلك لاحد
من المسلمين سوى الامام احماما وللنفس لاحمى الا لله ولرسوله
ولو كان حماه عليه السلم للصلحة قرائن الظاهر جواز تعريضه
قيل الحريم للقرى ما حولها من محل اجتماع الناس
وحول الحبل ومناخ الابل ومطرح الرماد والسماد وما يرمى بعد
من مرافقها وفى مرعى المواشى اشكال وللنادى مطرح ترابها والكناسة
والثلج وقامة المزبل ومسيل المياه والمرفق الطريق النافذ مفتح
فيه الباب ولو بابا ودار وانعطاف لمسيل الحاجة أو دونها و
قيل لا حريم للدار لعدم دليله عليه بل لو اراد نحو ان يبنى عليها
لو يلزمه ان يبعد عن بنائها نحو مع ما يضر بالحيطان كحفر بئر
بقربها ويشهد له فعل الناس فى سائر البلاد مع البعد انتفاؤهم
على الاحياء دفعة والاول اشهر وللحائط مطرح الاتلال الماشية
عس اليه عند سقوطه وللرحى الماء ما يطرح فيه تراب وعيدان
حافيته للانتفاع والاصلاح وللشجر ما يمد اليه اغصانه ويبسط

عروقه عادة وللبئر حريم يكفى لاخذ رشائها حريما ان تخلل طى بعضها
وبنائها وبحائر خلافا لما يظهر الاخر فقضى رسوله الله صلى الله عليه
والذى تدل عليه ان لكل نخلة من اولئك من ارض مسيلة جريدة من
جرائدها حين تغذيها والبئر التى يسقى بها الشرب الا ما ارجون
ذراعا والتى للزرع وغيره بالنوافيخ ستون على المشهور فيهما
للجزرين المفصلين وفى الصحيح اربعون ذراعا هو لها من غير تفصيل
وفى رواية خمسون الا ان يكون الى بعض اودية الطريق فاقل من ذلك
الى خمسة وعشرين وقيل ما يحتاج اليه فى الانتفاع المقصود منها
وهو الاظهر فتنزل الروايات على ذلك وللقناة الف ذراع فى الارض
وخمسمائة فى الصلبة على المشهور بمعنى عدم جواز احداث اخرى
فى ذلك القدر لئلا تنقل ماء الاولى اليها او ان جاز التصرف
الاخر للجزرى فيؤاقتصر على خمسمائة من غير تفصيل وحد الاسكلة
بما ينتفى به الضرر ومال اليه المختلف واختار الشهيد الثانى
وهو احوط جمعا بين ما دل على نفى الضرار وعلى جواز الاحياء من
غير تحديد بل ضعف تلك الاخبار للصحيح جعل كل قناة فى قرية
فاذا رجلان يحفر كل منهما بئرا فى حريم الاخر فان كان بحيث
فى ارض لو كانت صلبة او رخوة فوقع عليه الهدم على حسب لا
يضر صاحبها بالاخرى ان شاء فعل وحد الطريق خمس اذرع للجمل
وقيل سبع للاخرى والاول اوضح سندا والثانى اكثر رواة وقد يجمع

بالحمل على اختلاف الطرق في حاجة المرور كالتي للقوافل
والتي لا ملاقاة لها ولو زاد وفاء على السبع واستطرقت قبل
صار الجميع طريقا فلا يجوز احداث مايمنع المارة في الزائد وفي
الخبر قلت له الطريق الواسع هل يوخذ منه شيء اذا لم يضر
بالطريق قال لا اعلم ان حريم العمران يعتبر فيه ذراع من كل ناحية
وحريم المؤمن في الصيد باع وروى عظم الذراع وكل ذلك انما
يثبت اذا انتكر في الموات واما ما يجعل في الاملاك المحررة فلا
لانها متعارضة ولم يجعل موضع حريما لها او غيرها اولى من جعله
حريما للاخرى فكل من الملاك التصرف في ملكه كيف يشاء
فلا يجوز الانتفاع في الطريق بغير الاستطراق اما
لا يضر كالوقوف والجلوس للاستراحة والمعاملة وغيرها اذا
لم يضيق على المارة لانها وضعت لذلك ولا باس بالتظليل
بالانيز وبناء الدكة والجلوس للبيع والشراء وسائر الحرف
في الرحاب المتسعة بحيث يؤمن من تاذي المارة به نقل في
العدة والاملاء وقيل المنع من ذلك مطلقا وهو اشبه
واذا اقام بطل حقه في الكل الا اذا كان معللا فيبقى ما
قام بنية العود وفيه نظر والاسواق التي يقام في كل اسبوع
او شهر فان اذا انقضى وقت مقامه فهو احق به الى وقت
من تعيين المرجع للمعاملة ان يجاوز بعرف بما يطلق فاما حقه

قيل يجوز فتح الابواب المستحدثة

الى الطرق النافذة جملا طلاقه وكذا اخراج الروازن والاجنحة
كانت عالية لا تضر المارة الذين جملا سلوكهم فيها وان تضرروا
غير خلافا للمتذكرة وعارض فيها مسلم خلافا للشيخ ولو سقط
فبنى جاز الى مثله لو بنى للاول منعوا لانها في شرع ولو كان له بذلك
الا الاولوية اما الطرق المرفوعة فلا يجوز احداث شيء من
ذلك فيها الا باذن اربابها سواء كانت مقدمة للاختصاص
بهم ثم يجوز فتح الروازن والشبابيك اليها كما يجوز الى غيرها من الاملاك
والتدرو ان استلزم الاشراف على الجار لان الانسان مسلط
على ملكه يتصرف فيه بما شاء ولحرمة هو لتطلع الاشراف على

الاولى بيانا لكلام في تجاوزه الارض بما ليس له على المشترى
لا يقع الاستحقاق هو استحقاق وغاية بابه وفيما يسل
بشركاء في الجميع حتى العضائد الى الجادة لاحتياجهم اليه
زرعا لهم للاقي وضع الاتقان والقصر التصرف الخارج
عما يفضي اليه من ضرر وتوقف في ذلك وفي جواز الدخل فيتجه
في الخارج دون العكس فيما اذا خرجت عضادة بيته الى
ملك غيره وجعل في عضادة من جدار ملكه او بعضها وله التصرف في
ملك الغير وتعليق وهو جائز فيما يظهر الجاز ان امكن

ولا قطعها من دون دون فاكه وقيل بل يجوز له ازالته من دون
مراجعة المالك ايضا لانه عرفا نظير كاخراج البهيمة لا يتوقف
عليها ان وقف على دبسها مع شاته وليس هذا ظاهر الذكرة عدم جوا
لازالته على المالك وان جاز نصاب الارض لانه من غير فعله
ويلزم عدم ضمان اجرة الارض والهواء اذا مضت مدة عليه وتربطه
فلا يزيل حقه فيها
من سبق الى مكان من المسجد فهو احق به
مادام جالسا فلو فارقه بطل حقه الا بنية العود وبقاء الرحل في
المشهور وقيل بشرط عدم طول المفارقة والا بطل حقه ايضا
بيع مع حضور الجماعة ولزوم تجنب موضع وجود خلل
الصف للهرب عن ذلك فيجوز مع رضاه ان احتيج اليه والا كما
قيام ضرورة كتعذر التطهير وازالة النجاسة ففي جلدان حقه قولا
وفي الخبر اذا قام احدكم من مجلسه في المسجد فهو احق به اذا عاد اليه
وقيس المسلمين كمسجدهم فمن سبق الى مكان فهو احق به الى
الليل وهما خاليان من تعيينهم مع انهم مستندان اليهما
والكلام في كراهة البيع والشراء وساير الصنايع في المسجد
واما المدارس والربط فقاطنو من سكن بيتا من
له السكنى فهو احق به وان تطاولت المدة ما لم يشترط الواقف به
ولا يبطل حقه بالخروج لحاجة كالبيع من تخليف احد مكانه ولا بالغيبة
فيه ويدفن في غيرها يبطل حقه مطلقا ومع العذر اوجه البطلان

مادة ابتعطيل او لتركيب بعد باقيا

قال الله تعالى احل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة و 90
حرم عليكم صيد البر ما دمتم حرما وقال واذا حللتم فاصطادوا
قد مضى في كتاب مفاتيح المطاعم والمشارب الاصطياد في الشرع
معنيين احدهما اثبات اليد على الحيوان الممتنع والثاني ازهاق روحه
قبل ذلك بالله المعتبرة وان كليهما مباح بالكتاب والسنة والاجماع
بشرائطها وقد مضى هناك احكام الثاني وشرائطه والان نريد منه بيان
احكام الاول وشرائطه ويتحقق بكل ما يتوصل به اليه بشرط ان لا يكون
للغير لعدم جواز التصرف فيه الا باذنه وبهذا ورد النهي عن صيد الحرام
بالحرام وفي الخبر فيما عرف صاحبه لاجل الاحكام اسكر يرده عليه
واما ما في اخذ الطير ضاحكا فلعل اخذه فيما لم يعلم غير صاحبه
الصاحب كما في اخذ الغزلان هو صادها مالك لجناحيه لا يعرف له
طالبا قال الراوي وفي رواية فيتبعه طيرا فتبعه حتى سقط على شجرة
فجاء رجل اخر فاخذه فتنازعا للعين مارات وللبد ما اخذت واذا صاده
غير ممتنع ملكه وان لم يقبضه ولا اشكال في ذلك اذا كانت لا ثمنا
له لذلك كالشبكة والحبالة وكذا لو كانا قصدا به التملك وان لم تكن معدة
بان اتخذا رضا مرحلة ليتوصلا فيها الى صيد او في دار الفراش او نحو ذلك على
الاصح لان العلوة اعتباره وضع اليد على الصيد مع النية والمعتادة لم
تقتض الملك الا من حيث ازالة الممتنع وهو موجود هنا والا لم يملكه

لا صار تبناه اباحته الى انه يوجد سبب تملك كما قيل — اذا
اطلق الغير من يده بان لم يقطع ملكه عنه قيل يبقى ملكه عليه عملا
بالاستصحاب وان نوى ذلك فلا كذا لم يملك ابتداء بالاحياء
ورد الارض وقف على اسباب شرعية ولم يثبت كونه لارادة ولا
تملكا طلقا بالقصد لان الاحياء انما يصير انفكاك الملك عنه وفاقا
حصل ملكا باليد وقد زالت والاظهر — اذا اصاد ما يقصر صيدا
لم يملكه ولم يكن اقرب الى الملك ولا يلتفت الى احتمال فعل به عنانا من
غير قصد التملك لان الاثر يدل على اليد واليد يحكم لها بالملك و
ان لم يعلم سببه بل وان احتمل عدم صحة سبب قيل وكذلك لو اصطاد
سمكة وفي بطنها درة مثقوبة لم يملكه الماخوذ لقطة وفيه نظر اما لو
كانت مثقوبة ترعى السمك بلا اشكال — لو تنازعا
وان كان احدهما سبب الملك فالصيد بينهما جارحا ولا شتباه
فهو للمثبت ضمان على الجارح لان جنايته لو يصادف ملكا لغيره ولو
جهل المثبت منهما فالصيد بينهما ويحتمل العمل بالقرعة واذا كان
الصيد يجمع بالطيران والعدو كليهما كالدراج والبقج فكسر
احدهما جناحه والاخر رجله قيل هو لهما لان سبب الملك حصل منهما
اذ العلة هي المجموع من حيث هو مجموع وقيل للاخير لان بفعله تحقق
الاثبات والاصابة حصلت وهو مباح بعد فيبطل اثر الجراحة الاولى
ويصير صاحبها كالمعين للثاني والاعانة لا تقتضي الشركة وهو قوي

فرع

قال الله تعالى ورفعنا بعضكم ٩٦
فوق بعض درجات ليتخذ بعضكم بعضا سخريا — يختص
الرقيق باحد الضرب من اصناف الكفار دون من التزم شرائط
الذمة وفي الرق الثلث اجماعا ونصا صريحا ولا فرق بين ان
يسبق الحرب للمسلمين او يكون تحت حكم الاسلام وقهره الا
بعد المهادنة بينهم وبين المسلمين بشرائطها المقررة فيجيء كف
عنهم الى انقضاء المدة لوجوب الوفاء بالعهد ويجوز شراؤهم من ايديهم
واولادهم وبيان ذوي ارحامهم ولو كانت نساء ذوات ازواج
ولوس الازواج كالنساء وصبيانهم في الحقيقة فيجوز التوصل
اليهم كالسبب وليس يتعاق الحقيقة فلا يلحق احكامه ويجوز
استرقاق الملتقط في دارهم تبعا للدار اذا لم يكن فيها مسلم يمكن
تولده منه عادة واما ما ورد من ان اللقيط لا يباع ولا يشترى
فالمراد منه لقيط دار الاسلام — هل يجوز استرقاق
المتولد بين المرتدين قولان في الخلاف نعم ان كان في دار الحرب
ولا ان كان في دار الاسلام لبقاء حرمة الاسلام في المرتد والاصل
يعلو ولا يعلى عليه ولعموم كل مولود يولد على الفطرة فعلى الاول
يجوز بخلاف الاخرين — ما يؤخذ من دار الحرب بغير
اذن الامام عليه السلام يجوز تملكه في حال الغيبة سواء كان المسلم
الغير وان كان فيه حق الامام ان اخذ بسرقة او غيلة ونحوها

قال او كان باحد اولاد اخذ نقتا لانهم يلزمهم اباحوا ذلك لشيعتهم
من غير تقدير وح فحصة الذكر كرؤس الطيب ولادتهم كما في الصحاح المشهور
كان بعد او على نفسه بالرقية مع جهالة حريته حكم برقه
للتصحيح بناس كلهم احرار لان اقر على نفسه بالعبودية وهو بالغ
من غير معارض وفي اشتراط الرشد قولان وظاهر الحديث كما ترى
ينفيه ولو اشتبه فادعى الحرية لم يقبل دعواه لاصل بينة ان ظاهر
اليد الملك وللتصحيح لو اسلم الكافر ملك
مثله اجبر عليه من مسلم لانتفاء السبيل للكافر على المؤمن كما في كلامه
وكذا لو اسلم احد ابويه وكان صغيرا او احد اجداده على راي لثبوت
حكم الاسلام له فينتفي سبيل الكافر عليه ولو اسلم في دار الحرب سابقا
على مولاه وخرج الينا اعتق للنص ولو استرق احد الزوجين انفسخ
النكاح ودليل تحريم المالك بنا فسخ وبقائه اذا ملك احد
اصول او احد الاولاد وان نزلوا ذكورا واناثا اعتق في الحال ويزيد
الرجل انه يعتق عليه محارمه من النساء للاجماع والمنصوص منها
القبيح لا يملك الرجل والديه ولا ولده ولا عمته ولا خالته ويملك
اخاه وغيره من ذوي قرابته من الرجال وفيما سئل عن المرأة ما تملك
من قرابتها قال لكل احد لا اخته ابوها وامها وابناها وبناتها وزوجها
يعني الزوج ما دام كونه زوجا والا فمتى تملك زوجها كان زوجها
يملكها اجماعا لا ان الزوجية تنفسخ بالملك لمنافاتهما لان المالك

اذكر

ان كان هو الزوجة تحرم عليها وطئ مملوكها وان كان الزوج اسبابها
بالملك والاول بالملك المتفق المستقرين والاصح الملك يعتق
في الجميع ومن ثم ترتب على العتق المشروط بالملك ولاء فتبين
انه بغير ملكه اختيارا كالشراء اقهرا كالارث وحكم الضياع حكم اب
في ذلك عندنا لا كتعلقه للتغليب وجانبه والمنصوص مختلفة والقوة
كلها مع الاكثر بل كثير منهم كثرتهم فيها التصحيح سئل عن امرأة ترضع غلاما
لها من مملوكها حتى تفطمه هل يحل لها بيعه قال لا حرم عليها عتقه
البيع فقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يحرم من الرضاع
ما يحرم من النسب الدر قد صار ابنها ولا فرق في الانعتاق بالملك
بين كل المملوك وبعضه نعم في السراية في قيام الولاء خلاف والمشهور
عدمها وهو الاصح للاصل وظهور الروايات الواردة فيها في العتق
الاختياري كما بقي خلافا للخلاف معها في الوفاق وهو ممنوع
اما ام الولد فانها تعتق بعد موت مولاها في نصيب ولدها وتعتق عليه
كلها ان كان ملكه سواها والا بقدر نصيبه وتسعى في الباقي
في الموثق يقوم الباقي على ولدها ان كان موسرا وعجل بها في النهاية
المشهور الاولى الجواز ان يملك من عدا هؤلاء من ذوي قرابته كالاخ
والعم والخال واولادهم للرواية مفتاح اذا اعتق المملوك فلا ولاء عليه
للحسن وغيره ولكن اذا جنى عليه للخبر اذا قهقر بلا خلاف في الثلثة او كل
به مولاه للاخبار صدا للحق فيه ولا وجه لبعد وفاقه فيها اضعف

وبدلا ولا دليل عليه وفي تكميل عبارته نوان ولا صحيح عدم الاتفاق
وان هم ظاهر الا تفاق عدم الاجبار بعد التكميل فعل الامر
التصحيح بالغير من الكمال كقطع الاذن والانف واللسان ومنه
حب المذاكير كما ورد في الخبر الحاوي وترتب عليه عدم تحرير الصبيان
لمن علم ان مولاه فعل به ذلك مع عدم العلم مبني على اصالة بقاء الملك
مفتاح الانفاق كما يحصل بملك الرقبة وبالعوارض كذلك يحصل
بمباشرة العتق وبالسراية وبالكتابة وبالتدبير وبتعليقه بالموت وبالكتابة وبه
بتعليقه باجل معلوم بعوض معلوم وتبين ذلك كله في مفاتيح
العطايا والمروات انشاء الله ومن هرب مملوكه فوق الحد كفر بعتقه للنص
وفيه وجوه واستحباب قولان مفتاح اذا ملك الطفل مع احد اصوله
قرابة اشتقه عليه فلا يجوز له ان يفرق بينهما الا بعد رضاهما اللهم
عنه في الفروض المستفيضة منها الصحيح الرجل يشتري الجارية
الغلام وله اخ او اخت او اب او ام عبر من لا مصار فقال لا تخرج
من مصرها الى مصر اخر ان كان سيدها ولا تشتره وان كان يتعلم او طابت
نفسها ونفسه فاشترهم وهما من فرق بين والدة وولدها فرق الله
بينه وبين احبته وقيل يكره ذلك وقيل يحيض بلام وقيل وبغير ذلك
والمقدم ما قلناه مفتاح المشهور ان الصغير لا يملك لظاهر قوله
تعالى لا يقدر على شيء وقيل يملك للروايات المستفيضة ومنها الصحيح
حملت على اباحة تصرفه فيما يملك من ماله دون ما فاضل الضريبة وارش

فجناية واذا اعتق وبعضه كان كسبه بينه وبين مولاه ولو طلب احدهما
المهايات قيل اجبر الممتنع لانها طريق الجمع بين الحقين ومسلزما
قطع التنازع والاضرار بها ويؤيده الخبر وانه يدل على التعيين وقيل
لا يجب لان ذلك قسمة تتوقف على التراضي وعلى الاول يكفي المهايات
اليومية ولا يجب الا زيد مفتاح يجب الانفاق على ما يملكه
من رقيق وبهيمة بالنص والاجماع ولو كان كسوبا تخير بين
الانفاق عليه من ماله واخذ كسبه وبين ايكال النفقة على الكسب
فان لم يف فالباقي على السيد ويجوز المخارجة معه بان يضرب
عليه ضريبة ويجعل العامل له ولا يجوز له ان يضرب عليه ما
يقصر كسبه عنه ولا ما لا يفضل معه فيه نفقة الا اذا قام به المولى
ولا تقدر بطعمة النفقة بل الواجب فيه الكفاية من طعام وادام
وكسوة ويرجع في جنس ذلك الى عادة مماليك امثال السيد
من اهل بلده وفي البهيمة ما تحتاج اليه فان اجتزأت بالرعي
الا طلاقه علفها وان كان لها ولد وقر عليه من لبنها قدر كفايته
ولو اجتزأ بفيوم من رعي او علف جاز اخذ اللبن وهذا الوجوب
مطرد في كل حيوان فان للروح لحرمة وفي الحديث عذبت امرأة
في هرة حبستها حتى ماتت من الجوع فلم تكن تطعمها ولا ترسلها
لتأكل من حشاش الارض ومن امتنع عن الانفاق على المملوك
والدابة اجبره الحاكم على بيعه او ذبحه ان كان يقصد به الذبح او

فان لم يفعل نائبه الحاكم عنه في ذلك على ما يراه ويقتضيه الحال

فتاوى يستحب المماثلة مع الرقيق فيما يأكل ويلبس وان يجلسه

معه على المائدة ويطعمه مما يطعم سيما ان كان هو الذي يعالج

طعامه فان لم يفعل فينبغي ان يعطيه منه لقمة او لقمتين للنص وقيل

بوجوب احد الامرين تخييرا مع كون الاجلاس افضل ولا

يطلق الامر وينبغي التسوية بين المماليك مع اتفاقهم في الجنس

ولا تفضيل ذوات الجمال من الاماء والسراري ولا يعذب ولا

يضرب غضبا ولا على زلة ونسيان ولا ينبغي على ثلث فاذ قضاء

يوم القيمة في الحمة يخفف عنه سبعين مرة لمن قال كم اعفو

يتعين ان طالت المدة فانه سبب عتقه من النار وفي الخبر من

كان مؤمنا فعتق بعد سبع سنين اعتقه صاحبه ام لم

يعتق ولا يجاوز مرة من كان مؤمنا بعد سبع سنين وفي خبر اذا

الملوك قيمة ثمنه بعد سبع سنين فعليه ان يقبله ولا يهزئ منه

فهو سقط لوقار ولا يكلفه ما لا يطيق ولا الاعمال الشاقة الا في

بعض الاوقات المعتادة لها بالنهار اذا صبا بالليل وبالعكس وبرد

في ايام الصيف وقت القيلولة ويتبع في جميع ذلك العادة الغالبة

وفي الخبر المشهور كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته ويستحب ان

يا خذ بناصية المشتري ويدعو له بالبركة وبالمباركة ويذيقه الحلو

اولا وان لا يربح فيه ويتصدق عنه بدرهم وفي قوله كل ذلك

للعرق

للتصرف على الملوك ان يغتنم ايام الرق فان الحسنة فيها كما ورد و

اذا كره صاحبه فيها وجب للنص فتاوى يجب القيام بكفاية دوابه

الارض وورق التوت وحفظها من التلف ان كان الورق في

بقي وقت خفيف يوجد فيه تحصيله فان تعذر انتفى من التحنيط

الفصل في الكوافي بكسرها عادة لواصاحبها ومالا روح فيه من

الاموال كالعقار فلا يجب القيام بعمارته ولا زراعة الارض ولكن

يكره تركه اذا ادى الى الخراب وفي وجوب سقي الزرع والشجر وجهان

لامكان قولان اشهرهما العدم وهو الاظهر باب

في احكام سائر المكاسب وما يلحق بها القول في البيع والربح

قال الله عز وجل واحل الله البيع وحرم الربوا فتاوى

اباحة البيع مخصوصة الدين ولكن ليتروى في طرفيه وعرضيه

وكيفيته ويشترط في المتبايعين البلوغ والعقل فلا ينعقد بيع

او ما يقوم مقامها كالوكالة والولاية والوصاية فلا يجوز بيع

الصبي ولا المجنون ولا المغمى عليه ولا السكران ولا لغيره في

الغضولي ولا شراؤهم فيما يبقى في الصبي المميز وغيره اذن الولي

او وكيلا المجنون وليس فيه يجوز بيع الصبي اذا بلغ فيما فعلا

وفيهم من جوز بيعه للاخبار والاظهر جواز بيعه وشرائه فيما جرت

العادة بمسامحته في الشيء التافه دفعا للحرج في بعض الاحيان

لما في مكان فيه عسر لذا لا لزمن له ولا يصلبه قيل وفي

البيع

به الحقير ولا يقصد لحرم ولا لاهل بيوت الفضيل فيه لو اجاز المالك
او لم يفسخ ضرر اكثر لوجود المقتضى ودفع المانع بالاذن والخبر
البارق الحامي والمبيع ايها احاز عامية الا انها الجواز اشهر والله
لو رجع المالك برجع في عين ماله وغلتها متصلا ومنفصلا وعوض
منافعها المستوفاة وغيرها وقيمة التالف من ذلك او مثله من قدر
ثم يرجع بذلك كله على البائع ان لم يكن عالما ومع علمه البائع
ادى البائع الاذن ولا لم يرجع بما اغرم وهل يرجع بالثمن الشهر نظرا
لانه دفعه اليه وسلط عليه مع علمه بعدم استحقاقه له فيكون غره
لاباحة وقيه الشهيد الثاني جاز ان يقال انه امانة بقاء على الوضع
لانه ماله وهو مسلط عليه بمقتضى الظن ولم يحصل منه ما يوجب نقله
عن ملكه لانه انما دفعه عوضا عن شيء لا يسلم له لانتفاء ذلك بل يحتمل
الرجوع مطلقا وفاقا للمحقق في بعض فتاويه لتجريد يقرف فيه لاكل
ماله بالباطل فيكون مضمونا عليه ولولا ادعاء العلامة الاجماع على
عدم الرجوع مع التالف لكان في غاية القوة وهو حسن ويكفي
في المتابعين المغايرة للاعتبارية فيجوز ان يتوقف لواحد طرفي
العقد سواء كان وكيلا او وصيا او وليا منتظر ويشترط فيه ما
فلا يصح بيع المكره بغير حق الا ان يرضى بعد ذلك لقوله تعالى الا
ان تكون تجارة عن تراض منكم وفي الخبر من اشترى طعاما قوم
فهم لكاذبون منقوص من حنطة يوم القيمة اما المكره بحق كمن

عليه بيع ماله لوفاء دين عليه او شراء ما ان اشتراه يلزمه فاكره الحاكم
عليه او عوضه بيع صحيح بلا خلاف والمراد بالحق ما يعم واجبا والنفس
كاف في صحة البيع بشرط ان يكون هناك قرينة تدل على كونه بيعا حيث
يرتفع الاشتباه ولا يبقى لها مجال الشارة في فتح وهو ندعيل بفتح
من الطرفين بدل عليه كبعت او ملكتك او عوضتك في الايجاب بواشتريت
وقبلت ونحوها في القبول وقد يحصل بغير ذلك كالفعل بالدراهم
قليما مع اقتران وفاق شيخنا الشهيد في طاب ثراه الاطلاق النصوص
من الكتاب والسنة الدالة على حل البيع وانعقاده من غير تقييد بصيغة
خاصة مع عدم دليل اخر عليه وتكليف ما هو من لفظ البيع من قبيل
الالفاظ النقلية الغير الدايق بالشارع واللفظ لم يكن سببا للنقل
لعينه بل لانه آلة والفعل ايضا على المقصود ولا لزمة في العادة
فانضم النية مسد الحاجة وميزه الاولين فان المشتري كان يدفع الى
بياع الحنطة ويقول له بكم بيع منها فيقول بدرهم فيعطيه الدرهم
ويأخذ منا من غير لفظ اخر يجري بينهما وقد يكون السعر معهودا بينهما
فلا يحتاج الى السؤال والجواب ايضا فان مثل هذا الفعل صريح في بيع
عرفا خصوصا اذا كان البياع انما جلس في دكانه للبيع لا للهبة ولا عادة
ولا يراع ويزداد ذلك وضوحا احتمال البعيد لا يقدح في مثله فانه وارد في اللفظ
ايضا مع اطراد جميع العادات بقبول الهدايا من غير ايجاب وقبول
لعطيتين مع النقد فيها واي فرق بين ان يكون في عوض او لا آزالة

يريد به الشيخ ان الملك لا يتعلق في الحبة ايضا كما تعلق سائر
العقود خلافا للشافعي رحمه الله وكان يكون ايجابا كما تحبت او جبوا في اجر
جميعا لفظ الامر كالاجاب والخبر على القبول بصيغة الماضي فيهما
لانهما اقرب الى الاخبار المقصود فيهما حيث دل على وقوع مدلوله
في الماضي واذا لم يكن ذلك هو المقصود كان وقوعه الان حاصلا في
ضمن ذلك الخبر بخلاف المستقبل المحتمل للوعد والامر الذي المقتضي
انشاء البيع من جانب الامر وهو منهم من اوجب قصر الانشاء عليهم
من اوجب وقوعهما بالعقد الا لمن شق لرعايتها ومنهم من اوجب
تقديم الايجاب على القبول ومنهم من اوجب مطابقتهما ومنهم من
اشترط غير ذلك وعلى ما قالوا لو وقع الاتفاق بين المتبايعين على
البيع وعرف كل منهما رضاء الاخر جاز بصيغة اليمين العوض المعين
على الجامع الشرائط البيع غير اللفظ المخصوص لم يفد اللزوم لكل واحد
منهما اجتماعهما فيما صار اليه من العوض نظرا الى ان كل منهما
للاخذ التصرف وان جاز له الرجوع ما دامت العين باقية ام لا بد من
بيعا فاسدا من حيث اختلال الشرط وهو الصيغة الخاصة المشهورة
الاول والعلامة وجماعة على الثاني والاحوط الاتيان بالعقد
التصريح فيه بالخطاب لا سيما مع اعتياده بها لانه يفيد ملكية كل
واحد لماله الى ان يعلم بناقل مفتاح وشرط المشتري المسلم
الاسلام لانتفاء السبيل للكافر على نص الكتاب وقيل يجوز بيعه

على بعض الوجوه مثل ان يؤجر لابيوع السباع وكان ممن يعتقد عليه
صح العقد لانتفاء السبيل بالعتق خلافا لبعض العامة تحت لزوم حكم العبد
المسلم المصحف واجازته فتاوى وشرط في العوضين ان يكونا مما
فلا يصح بيع المنفعة خلافا للشيخ في المبسوط في خدمة العبد وهو شاذ وان
يكونا ذوي نفع محلل مقصود للعقلاء فلا يصح بيع ما لا منفعة مشروعة
فيه كالميتة واجزائها بالاجماع بل اطلقوا المنع من بيع الاعيان
النجسة والمايعات المتنجسة مما يقبل التطهير لاستجنابها وجاءتها
سوى كلب الصيد لمنفعة الاصطياد والادخار لغاية الاستجباح
والنص فيهما وخص الشيخ الكلب بالسلوقي ومنهم من جوز بيع كلب
الماشية والزرع والحائط ايضا لمشاركتها كلب الصيد في المعنى المسوغ
لبيعه وكذلك اطلقوا المنع من بيع السرقين بناء على عدم وقوع
الذكاة عليها سوى الفيل عند بعضهم للنص فيه ومن بيع الضفادع
والسلاحف والباغ كلها سوى الحر للنص فيه والنهي على قول
لصلاحيته للصيد ومنهم من استثنى سباع الطير ايضا وفي الصحيح
النهي عن سباع الطير هل يلتمس التجارة فيها قال نعم وقيل بجواز بيع السباع
كلها تبعا للانتفاع بجلودها وريشها لوقوع الذكاة عليها وكونها
طاهرة فتنفعها بها وورود النص في جلود النمر المدبوغة ومنهم من
منع من بيع الارواث والابوال مطلقا طاهرها ونجسها للاستجباث
الا بول الابل للاستشفاء والنص فيه وبراجار في العذرة مع نجسها

في العذرة

مختلفة ومنهم من اطلق المنع من بيع كل ما قصد منفعة كالاشياء النجسة
المكن الانتفاع به في غير الوجه المحرم لندوره وعدم انتفاع سائر الناس
به كالعذرة المتنجسة كالقيب والعضة والعلف من رجيعه
خشب فيه من نجس رابط فقالوا لا باس به وعن بعضهم
خشب فيه عذرة يجوز وصلها فقالوا في الجبر لا يصلح للباس الجرير
ونحو يباح فاما بيعه فلا باس والمعتبر عندي جواز بيع كل ما ينتفع به
للعقلاء وفاقا لبعض المتاخرين الا ما ثبت الاجماع المعتبر على حرمته
او ورد فيه النهي المعتبر للاصل وعدمه واصل الله البيع وعدم دليل
على المنع يعتد به فان النجاسة لا يستلزم ذلك كما يصلى ان نلمع ولحوم
كل شئ مطلق حتى يرد فيه نهي وظاهر الاذن في المستثنيات الماكولة
فان الجواز فيها ليس الا لانتفاع المملك كما لا يخفى وانما خصت بخصوص
السؤال منعا ويشترط فيها الملوكية ونفعها طاهر يقتضي بيعها لا يحل
كالحر مثلا بالاتفاق ولها يشترك فيه المسلوف كالكلاء والماء قبل
حيازتهما والسمك والوحش قبل اصطيادهما اذا كانت في مباح
ولا الوقف لعدم تمامية ملكا الا ما دل عليه التصحيح من جواز بيع ما وقف
اذا خرب بما لا ينتفع به باجماع بالاختلاف تلف بالموت والتفويت وتبين
فقاعيته مع حشيته حرامه وفي رواية اذا احتاجوا ولم يكن لهم ما يحرم من مواضعه
وهو كلام يكاد البيع حيث الحكم باعوا وعلى بها بعضهم ومنهم من لحق بالك
صالوخ وتعطل ولم يتيسر فيه نفع على وجه الا نوعا صلا واستحسنه

نسيه

الشهيد الثاني لغرات مقصود ونفع من نجس الاصل تحيل
النفع كخلق صغير المسجد او ضعه بحيث لا يصلى ان للاستصباح بالزيت
وغيره وهو حسن وفي المسئلة اقوال اخر ضعيفة ودليل البيع عام وبيع
يعرف فيه بقي بثمن ما يكون وتعامل في ذلك الاعصار مكن ويجب
تحصيل اقرب الى صفته فالاقرب وجوبه بجاه بيع ام الولد ما دام ولدها
حيا ظاهرا يجوز الا ثمن رقبتها مع اعسارها على المشهور للتصحيح
خيره واشترط بعضهم موت المالك كما هو منظوره والحق بعضهم مواضع
اخر كبيعها اذا مات ولدها ليعتق وتورث وعلى من تعتق بعضه ويشترط
العتق على الباقي واذا جنت على مولاها دفع ثمنها او رقبتها في الجناية
واذا كان على مولاها دين بعد الاستيلاد او بعد الافلاس واذا لم يترك غيرها
واذا مات ولا مخلف سواها وعليه دين مستغرق الا يتصور منها
صح وبه كفنه اذا لم يخلف سواها واذا اسلمت قبل مولاها الكافر
واذا كان ولدها غير ثابت ومنهم من زاد ما لو جنت على مولاها او
قتلت خطاء وفي التصحيح تباع وتورث وتوهب ووصاها صحيحة
وحمل ما اذا مات ولدها كما هو مخرج به اخر ويجوز حمل ما في ذيله
لا فوات ذا نهي على كراهة مقتضاه ويشترط فيها المعلومية كلا او
بعضا على ما ليق فلا يصح بيع المجهول والمبهم خلافا للمنهي عنه
قطعا للنزاع وكل المعلومية لكل شئ بحسبه فما كان يوزن او يعتبر
عما يجوز بيعه جزافا وان شوهد على المشهور للتصحيح خلافا للاسكافي

فيما اختلف جنساهما من المناهدة لانتفاء العزة بالمناهدة والتفاضل
بالاختلاف والحديث حجة عليه وفي الحديث عن نجوز لا يستفيد
ان يعتبر فيكال بمكيال نوعه ما فيه تذكيرا لما مضى على حساب ذلك
من العهد نقلا للناس عليه على الاصح لا ان بعضهم
يغيرونه بالتقصير وبعضهم بالتطفيف ليأتي لو زود مثله في الزيت
من غير تقييد للاقائل بالفرق بين المعهود والموزون مع ان الاول
ادخل في الجهالة واقل ضبطا لانتفاء العزة وحصول العلم وانتفاء
التفاوت الكثير كما في اختلاف المكاييل والموازين وكما يستفاد
من المعتبرة وتجويزهم الذراع مما يحتمل الزيادة والنقيصة للظروف
من الموزونات وجواز بيعها مع الظروف من غير وضع بناء
على ان معرفة الجملة كافية وللاخبار في الاذرع الآتي في بعضها
كان ذلك عن تراض منكم فلا باس وفي اخر ان كان ينقص و
ينقص فلا باس وان كان ينقص ولا ينقص فلا تقربوه كذا اغتفر هنا
بلا خلاف الجمع بين ثمنين مختلفين في عقد واحد بثمن واحد
في بيع واجارة او نكاح وان كان عوض كل منهما بعض صغير معلوم
حال العقد ثم ان افتقر الى التقسيط قسط الثمن على قيمة المبيع و
اجرة المثل ومهر المثل ومهر السنة **مفتاح** يجوز بيع مثل الثوب
والارض مع المناهدة وان لم يصح للاصل والاجماع للامن من
الخلاف والحلبي وهو شاذ ولا يجوز اتباع شيء مقدر من ذلك

انام

اذا لم يكن متساوي الاجزاء الا مقاديره وظاهره وكيل مشاهدة المبيع
ولو غاب وقت الابتياع لا ان يمضي مدة جرت العادة بتغيره
في الابتياع **مفتاح** لابد فيما يباع سلما من ذكر الجنس والوصف
والاجل وسائر ما يختلف لاجله الثمن فلا يكفي ذكر العدد في العدديات
بل لابد من ذكر الوزن في مثل البطيخ والباذنجان والبيض والرمان وانما
اكتفي في هذا السلم بذلك للمناهدة وما لا ينضبط بالوصف لا يصح
السلم فيه المعروف **مفتاح** قيل يجوز بيع الثمار والاوراق على الاتحاد
عاما واحدا او اكثر وكذا القصر على الارض جزة جزة وجزات بعد ظهورها
وخروجها الى الوجود في الجميع وان كانت الثمار طلعها بعد والزرع لم
يستحق للاصل والحرمات والمعهود على كراهة فيما يباع من الثمار
عاما واحدا اذا لم يبد صلاحها بان لم يبلغ مبلغا يؤمن عليها العاهة
او يصيرا ويحمر الرطب او ينعقد الحب في العنقود كما يستفاد منها وفي
الصحيح كان ابي يكره شراء النخل قبل ان يطلع ثمرة السنة وكره السنتين
والثلث كان يقول انه يعمل في هذه السنة الاخرى ثم قال لعله كره ان يحمل
انما يكره شراء سنة واحدة قبل ان يطلع مخافة الآفة حتى يتبين وعضمن
افق الصدوق ومال اليه المحقق وقواه الشهيد الثاني بشرط عدم
الاجماع على خلافه للصحة وترجيحه على ما يخالفه من اخبار المنع مع امكان
حملها على الكراهة جمعا والاكثر على المنع محتجين بتلك الاخبار الآبشرط
القطع بعلوميته وحضوره والصدوق منع في الزرع ايضا قبل ان

يستحق الا بالشرط المذكور واشترط بعضهم في الشروط صلاح الثمر
اخر غير ما ذكر وعلى القول بجواز بيعه لجت عن ذلك وتحمل
الشروط الثلاثة على مراتب اكراهة لضعف مستندها جميعا وفي
الصحيح خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى صبرة طعام فقال
ما هذا فقيل له تابع الناس بالنخل فقد النخل العام فقال اما
اذا فضلوا فلا تشتروا النخل العام حتى يطلع فيها شئ ولم يحرم وبايع
الثمار قبل ظهورها فيخرجا يعلى المشهور بمطلق المفهوم الخبرين و
هما ضعيفان والاصح جواز بيعها اكثر من سنة لاطلاق المقبرة او
ضمه معلومة ان بقي او شرط القطع المعلومية وحضوره والخبر
بدون الشروط الثلثة فلا يجوز اتفاقا الا ما جوزه العلامة من بيعها
على مالك الاصل ووجه غير معلوم مفتاح قيل يجوز بيع الاصول
والاشجار وكل الشعار على الانعام منفردة وضمنه مع المشاهدة
وان جهل قدرها وفاقا للمفيد والعلامة وجماعة لانه حينئذ غير موزون
كالثمرة على الشجرة وان كانت موزونة لو قلعت كالثمرة ويؤتيه
الخبر وقيل لا يجوز الا مع الضميمة المعلومة وهو ضعيف ويجوز بيع
المسك في فاره وان لم يفتق بناء على اصل السلامة كذا قالوه قيل
ويجوز بيع اللبن في الضرع والذي يوجد فيه في مدة معلومة معتدة
الى ما يحتلب منه وكذا بيع سمك الاجام المنضم اليه القصب او يحتمل
المصطاد فاقا للشيخ وجماعة للجهالة وكذا القول في حمل مجهول ضم الى معلوم

كما يستفاد من ظواهر اخبار الثمار والاشجار والاظهار للظل وفاقا
المتاخرون ان كان المقصود بالبيع هو المعلوم وكان المجهول تابعا
صح وان انعكس او كانا مقصودين لم يصح وضعفها خلاف المشهور
بل في بعضها ولا دليل على خلاف ذلك الا ان يقال انها لا تخلو من قصور
لما في السند او الدلالة مفتاح ويشترط في العوضين ايضا القدرة
على اقباضهما كلا او بعضا فلا يصح بيع ما يتعذر تسليمه للغرر لا مع ضميمة
مقدور على تسليمها للصحيح الوارد في جواز بيع الجارية الابقة مع ثوب او
متاع المحمول عليه قيل ولا يلحق بغيره ما في معناه كالبعير الشارد والفرس
الغائر على الاقوى اقتصارا فيما خالف الاصل على المنصوص فعلى هذا
يبطل البيع للغرر ويحتمل الصحة مع مراعاة التسليم وتضعيف ظواهر الروايات
والتعليل فيها بانه ان فاتت البعض لو يفت الاخر مع اعتضاده بالعمومات
واصالة عدم زيادة التكليف مع التراضي وفي الصحيح لا باس بان
يشتري الطعام وليس هو عند صاحبه حالا الا ان يكون بيعا لا يوصف
مثل العسل والبطيخ وشبهه في غير زمانه فلا ينفي شراء ذلك حالا ويصح
بيع ما جرت العادة بعوده كالحمام الطائر منفردا وفاقا للجماعة وان تردد
فيه الاخرون تنزيلا للعادة منزلة الواقع فيكون عندهم كالعبد المنفذ في
الاستغلال والدابة المرسلة في المرعى وكذا ما يتعذر تسليمه الا بعد مدة
كالدين المؤجل ويتعذر التسليم كما يكون حسيا كما في الابق كذلك قد
يكون شرعيا كما في العين المرهونة فانه لا يجوز بيعها الا باذن المرتهن

ذلك وشيخ الدين والقدرة على التسليم كما يشترط في الحال كذلك يشترط
في المؤجل عند حلول الاجل فلا يجوز الاسلاف فيما يتعذر تسليمه وقت
الحلول مفتاح ويشترط فيها القبوضية قبل البيع ان ملكا بالبيع و
كانا مما يكال او يوزن ويتيسر اعتبارهما او مما يعد عدا اذا باع عددا
برأس المال على التولية للعبرة السنبلة ومنهم من اطلق المنع في تولية
ايضا لاختلاف بعضها وضم من خصه بالطعام لوقوعه جوابا عن السؤال
عنه في بعض وقيد بالمكيل والموزون فيه ومنهم من كره مطلقا للحرمين
المجوزين مطلقا ومنهم من خص الكراهة بغير التولية واباح فيها وشدد
الكراهة في الطعام جمعا وبين الاصل والعمرات والصحيحان الجواز
مطلقا في النقد بل احدهما مقيد بالربح وهو سائغ عن رجل يشتري البر
ثم يبيعها قبل ان يأخذها قال لا باس ان يعجبها ربحا مليح والثمرة
من الموزونات بل الاطعمة الا ان يقال ظاهرها كونها على الشجرة ليست
بموزونة ويتجه وضعا صحة بيعها على الشجرة مطلقا بلا اختلاف والروايات
ليست متكافئة حتى يجب الجمع والاصل والعمرات يضعف بالعمر
وفي الحاوي الرجل يشتري الطعام ثم يبيعه قبل ان يقبضه قال لا باس
ويوكل الرجل المشتري منه بقبضه ويكيله قال لا باس بذلك وفي معناه
غيره والجمع بين الاخبار بعد الكيل او وفق واحوط مفتاح قيل ويشترط
فيهما ان يكونا مؤجلين اذ الكاتبة لا تبيع الكاتبة بالكتابة
عنه والظاهر انه لا اختلاف فيه ويظهر من التذكرة ان بيع الكاتبة الكا

هو بيع الدين بالعين سواء كان مؤجلا ام لا فاطلاقهم تحريما لا تحريم كليهما
والناهية عامة ومن طريقنا قال لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
لا تبع ما ليس عندك فالدين بالدين في الصحيح بيع لدين ثابت لا شيئا فما ساغ
بيعه بما شاء واذا كان احدهما لمحسب مؤجلا صح اجماعا للاصل
والعمومات وخصوص النصوص ولكن لا بد من قبض الاخر
في المجلس اذا كان سلما كما ياتي ولا بد من معلومية الاجل بلا
محتمل الزيادة والنقصان نسيئة كان او سلما بلا خلاف لقطع
النزاع ونفي الغرر وللعبرة ولو باع ثمنين متفاوتين الى اجلين
مختلفين او حالا ومؤجلا لم يصح لجهالة الاجل والثمن ولو رد الثمن
عن بيعتين في واحدة وقيل يلزم اقل الثمنين في ابعد الاجلين
للاخبار وهو ضعيف واذا كان احدهما فقط دينا فان كان الاخر
حالا حاضرا كان او مضمونا صح بيعه سواء كان مضمونا على الذي هو
عليه وعلى غيره خلافا للحلي في الثاني وهو ضعيف وسواء قبل
الحلول وبعده خلافا للمحقق في الاول لعدم استحقاق البائع
ح وهو ضعيف نعم لا يجوز المطالبة به قبل الاجل وان كان الاخر
مؤجلا ففيه قولان ولا فرق في المدة بين الطويلة والقصيرة عندنا
للعموم خلافا للاسكافي حيث منع من اقل من ثلاثة ايام وللسلف
ومن اكثر من ثلث سنين مطلقا وهو شاذ كقوله بالمنع من
اسلاف الاعراض في الاعراض اذا كانا مكيلين او موزونين او

معه ودين وكقرى العافى بمنع اسلاف غير النقدين اما اسلاف
الاثمان فلا يجوز كما ياتى وجواز اسلافها فى الاخرين محل وفاق ومن
باع مطلقا او اشترط تعجيل كان الثمن حالا الان فقضية البيع تعيينه
انتقال كل من العوضين فيجب الخروج عن العهدة متى طولب
وفى اشتراط ذكر موضع التسليم ثم السلف اقوال ثالثها الاشتراط
ان كان فى حملها مؤنة ورابعها انه كاناني بوية او بلد غربة قصرها
مفارقته وخامسها ان كان احد الامرين والاول فيه على المنصوص
ولكل وجه الا ان الاخير يضعف السابقين عليه واختلاف الاغراض
وعدم الدليل على التعيين يؤيد الاول واصالة البراءة وحمل الاطلاق
فى نظائره على موضع العقد يرجح الثانى ووجه الاخير ظاهر ولا ريب ان
التعيين مطلقا اولى **مفتاح** ويشترط فيهما ان لا يكونا ربويين
مع زيادة احدهما او تاجيله لما يلزم من تحريم الربوا وخصوص الفضيل
والخلاف فى ذلك لا ما يظهر من الخلاف والمبسوط من لفظ كراهية
فى التاجيل لكن قد تستعمل فى التحريم والربوى ان فى متماثلين مقدرين
بالكيل والوزن فى عهد صاحب الشرع او عادة اهل الحجاز ان جهل حالهما
عصر عليه سلم والمماثلة هى الاشتراك فى الحقيقة النوعية المساواة فى
الجنس كالحنطة والصفراء فى الحنطة ولا يخرج الحقيقة باختلاف الصفات
العارضة كما يستفاد من المعتبرة فالحنطة ودقيقها مماثل وتتردد
مماثل والعنب والزبيب مماثل واللبن والجبن مماثل وجبن جنس

ورية واحدة بل الحنطة والشعير ايضا ما تاملهما منا لاكثر
للصحاح المستفيضة خلافا للقديمين والحلى للمرسل النبوى
اذا اختلفا البنان فبيعوا كيف شئتم وهما مختلفان صورة
وشكلا ولونا وطعما ونظفلوا دراكا وصاعا وزنة بان ذلك مستثنى
بالنص والجمهور مختلفة بحسب اختلاف اسماء الحيوان والحقوق
البقر والجواميس مماثلة لها ما لم يخرجها عن لفظ البقر وذى اصناف
الحمام والسمك خلاف وفى الضب خلاف لحل التمر وعلى هذا القياس
ولا يجوز بيع رطب احد المتماثلين ولا متفاضلا للمعتبرة المعللة
بنقصان الرطب اذا يبس واختصاص مورد ها بالرطب والتمر
غير مضر لان العلة منصوصة فيتعدى كما تقرر فى الاصول خلافا
لجماعة حيث اقتصروا على المنصوص وجوزوا متساويا فى غير اللحم
حيث جوز التساوى فى الجميع ولا الموثق وهو ضعيف فى مقابلة
الصحاح اما التفاضل فلم يجوزه احد وان كان الفضل فى جانب
الرطب لانهما مع ذلك ما جرت العادة بتبعيضه كمقدار التبن او دقاقه
فى الحنطة وغير ذلك وفى جواز الكيل فى الموزون خلاف اظهرها العكس
فجائز لان الوزن اضبط وفى جواز بيع لحم بحيوان من جنسه
قولان والمشهور العدم خلافا للحلى لان الحيوان غير مقدر باحد
الامرين وهو قوى وان كره للموثق وذهب جماعة الى ثبوت الربوا
فى العود والصحيح والاصح الكراهة لظهور فيها الجمع بينه وبين

التفاح العالة على الجمع في المكيل والموزون والثقف في الشاة
بالثانين والبيضة بالبيضتين قال لا باس والنية فيه اشتركوا لعدم
لمفهوم التقييم البعير بالبعيرين والدابة بالدابتين يدا بيد ليس به
باس ويجوز ان يكون السكوت عن جواز النسية فيه للتقية كما يظهر من
حديث اخر وكذلك الخلاف في بيع احد الزوجين بالاخر الخالف
بزيادة نسية ولمنع التفاح وحملت على كراهة منعناه ليس بين
الرجل وولده ربا ولا بينه وبين اهله ولا بينه وبين عبده ولا بين المسلم
وبين اهل الحرب كذا في المعتبرة ولا خلاف فيه الا من لا يعتد به في
حق اخذ الزيادة بالوالد دون الولد ويشترط ان لا يكون للوالد دائن
ولا عليه دين وهو شاذ وزاد في رواية ولا بين المسلم وبين الذمي
وافتى بها الصدوق والشيخ بشرط ان يكون الزيادة باذل الذمي
وضعفها الاخرون واما ما في الخبر من ثبوته بين المسلم والمشرك
فغير معمول عليه تنا ٥ قد يتخلص من الربا بان يبيع احد الثياب
سلعته من صاحبه بجنس غيرها ثم يشتري الاخرى بالثمن بسعة
اعتبار المساوات وكذا لو وهبه سلعته ثم وهبه الاخر او اقرضه هو صاحبه ثم اقرضه
تبارا او نبايا ووهبه الزيادة او نحو ذلك ولكن من غير شرط في
الكل ولا يقدح في ذلك كون هذه الامور غير مقصودة بالذات و
العقود تابعة للمقصود لان المقصود ان عقد صحيح وغاية صحيح كما في
في ذلك لا يشترط فيه قصد جميع الغايات المترتبة عليه فان

من

من اراد شراء دار مثلا ليواجرها ويكتب بها فان ذلك لا يخل
في الصحة وان كان له غايات اخر اقوى من هذه واظهر في نظر
العقلاء كالسكنى وغيره وقد ورد في النصوص ما يدل على
جواز الحيلة على ذلك منها الصحيح سالته عن الرجل يريد ان
اعينه المال او يكون لي عليه مال قبل ذلك فيطلب مني مالا
اريده علي مالي الذي عليه ايستقيم ان ازيده مالا واعينه لولوة
تسوي مائة درهم بالف درهم فاقول له ابعك هذه اللولوة
بالف درهم على ان اوخرك بثمنها وبمالي عليك كذا وكذا
شهرا قال لا باس وفي الموثق يكون لي على الرجل دراهم فيقول
اخرني بها وانا ازيدك فابيعه جبة تقوم علي بالف درهم بعشرة الاف
او قال بعشرين الفا واخره بالمال قال لا باس ومن ذلك
الشرايط ان لا يكون حاملا ولا مزابنة للنهي عنهما في الصحيح
فسرتا فيه بان يشتري حمل النخل بالتمر والزرع بالحنطة وقيل انما
يحرم اذا بيع بثمرة منه بعينه او بحنطة من ذلك الزرع اما لو
كانتا على الارض فلا باس وفي المعتبرة ما يدل على جوازها مطلقا
وعلى هذا يحمل النهي على الكراهة والمراد بالزرع السنبل كما في
الموثق فلا باس ببيعه بالحب قبل الحب والظاهر انه لا خلاف
فيه وفي تعدية الحكم الى غير ثمرة النخل والحنطة من النوعين
خلاف فتامل ان علة النهي هل هي الربا للغرر واحتمال المساواة

وعدم امكان العلم بعالم شئ اخر فعلى الاول يتعدى وعلى الثانى
يبقى غيرها على اصل الجواز ويؤيد الثانى ان الثمرة على الشجرة
والخطر فى الزرع غرر بوتية وان كانت من جنسها لانها ليست
مكيلة ولا موزونة وانما يباع جزافا ويرجح الاول العلة المنصوصة
فى المنع من بيع الرطب بالتمر وهى بنقصانه عند الجفاف فانها
قائمة هنا ويستثنى من ذلك بيع العرية والعبالة لورود النص
بالرخصة فيها والعرية هى النخلة تكون فى دار الغير او بستانه والعبالة
ان يكون بين اثنين نخل او نخل فيتقبل احدهما بحصة صاحبه
شئ معلوم ولا عرية فى غير النخل اجماعا شاح ومن الشرائط ان لا
يفترقا قبل التقابض ان كان العينان من النقدين للعبرة خلافا
للصدوق وله الاخبار الا ان الاولة اصح اسنادا فلو اوان لا
يفترقا قبل قبض الثمن ان كان الثمن مؤجلا وهو السلم والسلف فيبطل
لو اخل به خلافا للاسكافى حيث جوز القبض الى ثلثة ولم نجد
لاحد القولين مستندا نعم لا يجوز تاجيل الثمن لئلا يكون بيع الدين
بالدين ولو قبض البعض صح فيما قبض فحسب فلو اسلم درهم والدانير
يتعينان عندنا اجماعا لعموم الايفاء بالعقود فاذا انتفت على
التعيين لم يتم الوفاء الا بجميع مشخصاتها ولا يجوز ابدالها ولو تلفت
قبل القبض انفسخ البيع ولم يكن له دفع عوضها وان ساواه مطلقا
ولا للبائع طلبه قبل القبض وان وجد بها عيبا لم يتسبد لها بل امسا

ينفق

وشرائط ان يرضى بها او يفسخ العقد مفتاح ومن شرائط ان لا يشترط
فى العقد شرطا غير مقدور عليه وهو ناهر ولا غير سايغ فى
الشرع للاجماع والصحاح منها الموثقون عند شرطهم الا كل
شرط خالف كتاب الله وضمن ان اصل الشرط وعدم دخوله فى العقد
ومن غير السايغ شرط ما يودى الى جهالة المعوض قيل ومنه
اشتراط ان لا يبيع ولا يعتق ولا يطأ ولا يهب وبالجملة ما ينافى
مقتضى العقد ويشكل بالشرائط عدم لانتفاء زمانا معينا والمتفاهى
الخيار والعتق والمكاتبة والتدبير وبالجملة ما اجمع على صحة
اشتراطه وفى الحسن عن الشرط فى الاماء ان لا تباع ولا توهب
قال يجوز ذلك غير الميراث فانها تورث وكل شرط خالف كتاب الله
فهو رد اما اشتراط ان يبيعه فالظاهر اتفاقهم على بطلانه وان
كان تعليلهم عليلا وكذا ابطال اكثر اشتراط عدم الخيار على المشترى
وفى الصحيح ما يشعر بكراهته وهو عن الرجل ابتاع طعاما او متاعا
على ان ليس على بيعه وضيعة قال لا يبيعه واذا اشترط ان يقرضه شيئا
او يقترضه او يولجه او يسلفه او غير ذلك من العقود السابقة
جاز قطعا وان توقف بعضهم فى اشتراط الاقراض اذا اباعه الشئ
باضعاف قيمته وما فى الصحيح اذا كان قرضا جر نفعا فلا يصلح
محمول على كراهة جمعا بينها وبين النصوص المستفيضة منها مطلقا
منعقدة خير القرض ما جر منفعة مفتاح ومن الشرائط ان يذكر الاجل

اذا اشتراه مؤجلا واراد بيعه مرابحة او مواضعة او تولية لا
للاجل قسطا من الثمن والفضل وان كان رأس ماله في ذلك
معلوما وقدر الربح او الوضع معلوما لهما عالة العقد للغرر
ان يسقط قدر ارش العيب ان كان قد رجع به البائع فيخبر بالباقي
لانه جزء من الثمن وان لا يملكه او لا من ثالث ثم يشتريه منه بزيادة
ليخبر بالثمن الثاني قاصدا بذلك الحيلة على الاصح وقالا للتهمة بين
وان خالف الحق لانه تدليس وغرور نهى عنه اما لو حط البائع بعض
الثمن جاز للمشتري ان يخبر بالاصل وقيده الشيخ بما اذا كان ذلك
بعد لزوم العقد اما قبله فلا بد من الاخبار بما بقي وهو مبني على
ما ذهب من عدم حصول الملك الا بانقضاء الخيار وياتي الكلام فيه
ولو اشترى امتعة لم يجز بيع بعضها مرابحة تماثلت او اختلفت للتفاوت
منها العجز الحالية هي المتاع جميعا ابيعك مرابحة توبا توبا قال لا
حتى يبين لانه اثنان مرتبط خلافا لاسكاني في المتماثل وهو شاذ
ويلزم نسبة الربح الى راس المال لانه معلوم لزوما للنص و
حرفه الشيخ في احد قوليه مفتاح انما يدخل في البيع ما يتناوله
اللفظ عرفا فلا يدخل الثمرة في الشجرة ومن باع نخلا قد
ابرت فثمرته لمن باع الا ان يشترط المتاع كذا في النصوص وعليه
الاجماع ويجب على المشتري تبقيتها بالنظر الى العرف وفي دخول
الحمل في الحامل مع الاطلاق قولان اما البيض فيدخل في الطير

فطعا

فطعا والطلاق يقتضي السلامة من العيوب وتسليم العوضين
ويجبر الممتنع والوجوب في القبض الى المجلس وقيل الى التخلية مطلقا او
قيل فيما ينقل التعجيل باليد والكيل فيما يكال او الاستقال به في الجزاف
ومع عدمه يضمن البائع الاصل والنماء وقيل لا يضمن اجرة المثل لا
مع حبسه بغير الحق مفتاح ولهما الخيار ما لم يتفرقا بالابدان والصلح
وفي الحيوان ثلثة ايام قاله السيد للصحيح البايعان بالخيار ثلاثة
ايام في الحيوان وفيما سوى ذلك من بيع حتى يتفرقا وضم البايعان
بالخيار حتى يتفرقا وصاحب الحيوان ثلث وخصه الاكثر بالمشتري
لمفهوم الصحيح الشرط في الحيوان كله ثلثة ايام للمشتري وفي معناه
واو لو عرو الاول بتاويلات بعيدة وحمله الحلبي على الاستبراء
ولفظه كله تحبة عليه وتسقط بالشروط والايجاب للزوم الشروط و
وجوب الايفاء بالعقود وبالتصرف لانه من البايع فسخ ومن المشتري
اجازة ورضاء وفي الصحيح الشرط في الحيوان ثلثة ايام للمشتري اشترط
او لم يشترط فان احدث المشتري فيما اشترطها عدما قبل الثلث لا يا
فذلك رضا منه ولا شرط له قبل له وما الحدث قال ان لامس او قبل
او نظر نهارا الى ما كان محرما عليه قبل الشراء وكذا يثبت الخيار اذا
اشترطاه على حسب ما اشترطاه لهما الا حدهما او الثالث لما مر
فرع ان تكون المدة مضبوطة اتصلت بالبيع ام انفصلت و
يسقط بادر كل لما ذكر وفي ثبوته من حين العقد او التفرق مع الاطلاق

ثلاثة مفتاح وللمشتري الخيار اذا علم بالعيب السابق على القبض
قبل الفسخ قبل التصرف واخذ الارش بعد القبض وان تطاولت
المدة على المعروف من الاصحاب وان احتمل نفوذ رده بناء على الدليل
وفرق الشيخ واحتمل جواز اخذ الارش بين حدوث العيب قبل العقد
وبعده فجوازه في الاول دون الثاني ويسقط هذا الخيار بالتبري من
العيوب والايجاب لها مرّ وللنقوص ويسقط الرد خاصة دون
الارش بحدوث عيب بعد القبض فانه مانع من الرد بالعيب
السابق وبالتصرف سواء قبل العلم بالعيب او بعده للصحاح المستفيضة
والاجماع الا اذا كان العيب حيلة الاولى وطاها المشتري فيردها
ويرد معها نصف عشر قيمتها للصحاح المستفيضة وفي عدة منها الا ترد
التي ليست بكبلى الا اذا وطاها صاحبها ولا ارش العيب وفي الجميع
ويرد معها نصف عشر قيمتها ونصف العشر نبي على الغالب من كون
الجارية ثيبة فان كانت بالوقف النادر كما يرد العشر لانه عشر
البكر بالنقوص والنقص الخاص به وضمان المنفعة على المشتري مبنيا
على ان اختيار الرد كاشف عن عدم الملك او العقد موقوف
على اختيار الرضاء بالعيب او التاويل يكون قبيل من الوطي
ليصير اقرب الولد فيبطل بيعها فبعيد من ظاهر الاطلاقات ومن هذا
القبيل ما لو كان العيب نقصا بينا كالشلل والعمى ونحوهما ما قابل لبنها
للاجماع والنقوص العامية وقد في بعضها بصاع من تمر او صاع من

بر وفي ثالثة صاعا من طعام وقيل يرد مثل لبنها او قيمته لانه مقتضى ضمان
الاموال وهو احسن واشهر الاقوال لما ذكر ومن الاخبار والظاهر انه
محسوبة من المردود ومنهم من الحق بالشاة الحالبة وبقرة والاسكافي سائر
الحيوانات حتى الادمي ويعيب بذلك البعيد وفاقا للمدروس بل
يبعد ان لا يكون مثل هذا النقص ما نعا من الرد بالعيب اذا لم يعلم به
قبل العدم ولعل صالح الشمول مثله معتدا به الان يثبت الاجماع واذا لم يرد
يرد المملوك من امداد السنة من الجوز والفالوذج والفلوس اذا احدث
ما بين البيع وتمام السنة كالعيب وزاد في غيره القرن مفتاح والارش
هو ما بين قيمته صحيحا ومعيبا كالعيب ويؤخذ فان خالف الثمن قيمته صحيحا
اخذ بالنسبة وان اختلف هل البون في التقويم على القيمة المتنازعة من مجموع
القيم التي قبلتها اليه كنسبة الواحد من ذلك القيم في القيمتين نقص عنها
ومن الثلث ثلثه وهكذا لانتفاء الترجيح لقيمة على اخرى لانتفاء الواسطة
في احد القيمتين والاربع وقيل الارش كما يكون للمشتري بان يجده
معيبا كذلك قد يكون للبايع بان يفسخ بخيار بعد تعيبه في يد
المشتري عيبا مضمونا مفتاح اذا اشترى شيئين صفقة وعلم
بعيب في احدهما لم يجز رد المعيب منفردا وله رده واخذ الارش
لتفرق البايع بتبعيض الصفقة وكذا لو اشترى اثنان شيئا فعلم احدهما
رد نصيبه دون صاحبه على المشهور خلافا للشيخ وجماعة لجريانه فيما
لو تعدد المشتري ولان العيب جاء من قبله حيث باع من

الثمن وقيل لم يلزم بالعقد جاز التفرق والا فلا وهو حسن مفتاح
والمشتري الخيار عند الرؤية اذا اظهر خلاف الوصف للغرر وفي الصحيح في
رجل اشترى ضيعة قال لو انه قلت منها او نقص الى تسعة وتسعين
قطعة ثم بقي منها قطعة ولم يرها لكان له في ذلك خيار الرؤية و
الظاهر انه على الفور ويسقط بالشرط وكذا الخيار لو اشترى على انها
جريبان معينة فكانت اقل وقيل بل يصح ان يأخذ حصتها من الثمن
وللشيخ قول بان البايع ان كان له ارض تفي بالنقص يجبر عليه فعليه
الاكمال منها والا اخذه المشتري بكل الثمن او فسخ وفي الخبر هل باع
ايضا على ان فيها خمسة اجربة فاشترى المشتري وقبض الثمن فلما مسح
الارض فاذا هي خمسة اجربة قال ان شاء استرجع فضل ماله واخذ ارضه
وان شاء رد البيع واخذ ماله كله الا ان يكون الى جنب ذلك الارض
ايضا ارض فليوفه ويكون البيع لازما وعليه الوفاء بتمام البيع الحديث
ولو زادت كان الخيار للبايع قيل ولا فرق في ذلك بين مقدار ولا جوا
وغيره وكذا الخيار لو اشترى مواجبة فبان راسها اقل وقيل
يأخذ بالنسبة الزيادة والاقوى عدم سقوط هذا الخيار بالتصرف لان
خرج عن ملكه لاحتمال بقاء الخيار فيرد مثله او قيمته وكذا لو ظهر ان البايع
اشتراه مؤجلا او دبره بلا اجل فله الخيار وفي المضمون صفها الحسن
ان للمشتري من الاجل مثل ما لو كان للبايع وعليها جامعة وكذا الحيا
فيما اشتراه بالسلم وحل الاجل وتأخر البايع التسليم فيصبح او يصبر على المشهور

للصحاح

١١١

للصحاح خلافا للحلي فاسقط والمصنف فاوجب القيمة قيمة الايام مع النقصان
لان الحق هو العين فاذا تعذر ترجع الى القيمة حيث يتعذر ذلك ويستثنا
من الاخبار عدم جواز اخذ الزايد لما سلف من المال من البايع الا عما اخذه
من ليشتريها المصنف وحق ينبغي ان يكون الشراء غير المشتري او يريد
البايع ليشتريها به المصنف وبالجملة لا يخلو من كراهة الا البيع بالسلة
وهذا الخيار ليس على الفور كالاصالة لعدم دليل البعض فلا يجيا
في الباقي لان المتعذر رخامة فله الرجوع الى ثمنه لان التبعيض لا
يلزم به والحق وله الفسخ في الجميع هو ان تبعيض الصفقة ولا يصح
ان للبايع ايضا الخيار مع ردة المخلف لتبعيض الصفقة عليه ايضا الا
ان يكون التاخير بتفريط مفتاح ولكل منهما الخيار اذا لم يكن من
اهل الخبرة وظهر بيع عن غير العادة بالتفاوت به على المشهور بين
المتاخرين ولم يذكره القدماء ولا نص في خصوصه نعم في خبر تلقي الركبان
تخيير اذا غشوا ويؤيده حديث نفي الضرار فلا باس به وهو هو على الفور
او التراخي قولان ولعل الاول اقوى ويسقط بالشرط والاجاب بلا
التصرف لو الم يخرج عن الملك او يمنع مانع من رده كالاستيلاد في
الامة على المشهور وفي هذه متكثرة وفي كثير منها اشكال لعدم النص
لا يثبت به ارش بلا خلاف ومع ذلك فيحتمل سقوط الخيار للتعيب
لو بله الغابن التفاوت لزوال الضرر بذلك وهو الاصل في اثباته
مفتاح وللمشروط له الخيار ذا لم يأت الاخر بالشرط وقيل لا يبيع له

ذلك الامع تقدم تحصيل الشرط وليس له الرجوع الى الحاكم لوجوب الوفاء على صاحبه
لعموم الامر بالوفاء بالعقود والمؤمنون عند شروطهم وجعل الشهيد
اشتراطهما العقد كالمنفي في تحقيقه من غير احتياج الى عقد آخر كشرط كونه
في عقد الرهن تابعا له في اللزوم والجواز لا انه كجزء من الايجاب و
القبول بخلاف ما اذا نقل الى عقد آخر كشرط عقد رهن شيء على ثمن
لانه لم ينفصل عن العقد لم يوجب بعد وانما علق عليه العقد ومعلق
على الممكن ممكن وهو حسن وفي فورية هذا الخيار وعدمها وجهان
مفتاح والبائع الخيار اذا لم يقع التقابض ولا اشتهر تأخيره
ومضى ثلثة ايام لاجماعنا والعتبرة وكذا فيما يفسد بالمبيت ان رضي
اليوم للنص مفتاح تملك المشتري لا يوقف على انقضاء
مدة الخيار خلافا للاسكافي مطلقا وللشيخ مقيدا بما اذا كان
للبائع اولهما وهما شاذان فالنماء للمشتري وان افتسخ العقد
والتلف من غير تفريط منه ان كان الخيار للبائع ومن البائع ان كان
له وقبل القبض من البائع مطلقا وفي الملتقى رجل باع دارا على انه
ان جاء بثمنها الى سنة ردها عليه قال لا بأس قلت لعله يكون العلة
فقال العلة للمشتري الا ترى انه لو احترقت لكان من مال المشتري
غيره وفي التصحيح عن الرجل يشتري الدابة او العبد ويشترط رده
يومين فيموت العبد والدابة او يحدث فيه حدث على من ضمان ذلك
فقال على البائع حتى ينقضي الشرط ثلثة ايام ويصير البيع للمشتري وفي

معناه المستفيض وفي رواية يستحلف بالله ما رضيه ثم هو بريء من
الضمان وينتقل الخيار كله الى الوارث لانه حق من الحقوق عن
في الشفعة منتج الشفعة ثابتة في العقار بالنص والاجماع واشترط
المتاخرون قبولها للقسمة الاجبارية لخبر لا شفعة في سفينة ولا في
فهر ولا في طريق ولا دلالة فيها عليه مع احتمالها القسمة على ان الفهر
في غيره اقوى وهو مناط شرعية الشفعة فالصحيح عدم اشتراطه وفاقا
للسيد والحلي واكثر المتقدمين وعلى ثبوتها في كل مبيع للعموم وخصوص المرسل
ويعارضه المرسل الاخر وما يدل على نفيها عن الحيوان من المعتبرة واصالة
عدم التسلط على مال الغير الا المتفق عليه وهم من انتفاها في
العبد دون غيره من الحيوان والمنقول للتحيل والمسئلة محل اشكال
وكيف كان فيشترط فيها الشركة بالفعل فلا يثبت بالجوار خلافا في
منتهى لا في المقسوم للمصنف المستفيضة خلافا للغنية وهو شاذ
ولن يكون الانتقال بالبيع فلو جعله صداقا او صدقة او هبة او صلحا فلا
شفعة على المشهور خلافا للاسكافي لعدم دليل على التخصيص مع اشتراك
مع اشتراك الجميع في الحكمة الباعثة وهي دفع الضرر عن الشريك وتضمن
المنفوذ كالبيع لا يأتي شفعتها بعوض وهو توقف ان قصدهم بها عوضا
المحضة لان اضر الموهوب منه لا غير عوض بعيد وبه قطع عن قصدهم
الاصل وكذلك الهبة والصدقة بالبعيد حيث نفاها عن المنفوذ بالصلح
وان يكون التفويض صلحا اذا كان المشترى صلحا لانه تسلط على سبيل المهر

ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلا وفي الخبر الشفعة كحل عقال
ولا للتوقف منفعة يختص المسلم بالاجماع على ثبوتها لجماعة غيره وان
يكون قادرا على الثمن ولو بالاقتراض فيما ظهر ولا هارب فيسقط
حقه وان ادعى غيبة الثمن لاجل ثلثة ايام فان لم يحضره بطلت وان
ذكر انه ببلد قريب امهل بقدر ذهابه اليه واخذه وعوده وثلثة ايام
كذا في الحبل وعليه العمل ولن يكون الشريك واحدا فتسقط مع كثرة
على المشهور للصحيح وغيره خلافا للاسكاف فاثبت معها مطلقا للصحيحين
وغيرهما وجعلها على قدر السهام وجزئها على عدد الشفعاء وللصدوق
فاثبتها معها في غير الحيوان خاصة للصحيحين وجعلها على عدد الرؤس
وفي الخبر الشفعة تثبت على عدد الرجال والمسئلة محل اشكال فتأمل
لو باع المشفوع وغير المشفوع صفقة ثبتت الشفعة في المشفوع خاصة
دون غيره اتفاقا وان كان غير المشفوع من مصالح المشفوع لا ان كان
طريقا له او شربا فثبتت في الجميع بلا خلاف للصحيحين وكذا ان كان
من جملة المرافق كالابواب المتخذة للدور وبالجملة ما يعد تابعا للمشفوع
عادة وفي خبر ان كان بعض المشفوع وقفا ففي ثبوت الشفعة للموقوف
عليه او ولي الموقوف عليه او حاكم اقوال ضعيفة حتى ينتقل الموقوف ملكا
الى الموقوف عليه وعدمه فان لم ينتقل لم يثبت لعدم الشركة وان انتفعا
اشترط في الشركة التذكير اتفاقا فلا شفعة للمرأة ولا لخنثى ولا
ولا تثبت وعليه السيد حتى للامام وظاهر المقنعة

الوقوف التي ينظرون فيها على المساكين والمساجد ومصالح
المسلمين وعلى اثبتها مع وجوه الموقوف عليه خاصة واختاره
المتأخرون وهو حسن ستيجيء اشتراط اتحاد الشريك في الشفعة

مفتاح يجب المبادرة الى مطالبة الشفعة عند العلم بالبيع
على مجرى العادة به فان لم يفعل من غير عذر بطل حقه فلا كثر
الاذكر الشيخ عليه الاجماع ولد خيران عاميان وظاهر الحسن
السابق المتضمن لثلثة ايام واستلزام التراخي الاضرار بالمشتري
وقيل لا يبطل الا ان يخرج بالاسقاط ولو تطاولت المدة وبه
قال الصدوق والحلي والشيخ نقل عليه الاجماع ولهم اصالة
الغورية وثبوت الشئ على ما كان وعدم بطلان الحق بالاسقاط
عن طلبه وفي الادلة من الطرفين نظر لان مخالفة الشفعة
للاصل يقتضي الحمل على الاول وان كان تاخيره لعذر عن الباقية
وعن سوء كيل لم يبطل وكذا لو ترك لتوهم كثرة الثمن فبان قليلا
وان لتوهم ذهب فبان فضة او لم اشتر الا نصف فبان الربع
او بالعكس او ان المشتري واحد فبان اكثر او بالعكس او نحو
ذلك لاختلاف الاغراض في مثل ذلك وللغايب المطالبة
بعد حضوره وان طال زمان الغيبة لانه لم يتمكن منها في الغيبة
بنفسه او وكيله وكذا للولي ان يطالبها للمولى عليه مع الغبطة
سواء في ذلك او بعد بلوغ الصبي او افاقة المجنون او رشد السفيه

لان ت فيه وقع بعذر وتقصير الولي بالتراخي لا يسقط حق الولي
عليه وليس الحق متعبدا به عند الكل بل استدراكا لما فوجد اهلية
الاخذ وفي الغروي حتى اليتيم بمنزلة ابيه يأخذ له الشفعة اذا كان له
فيه رغبة وقال للغايب شفعة والمريض الغير المتمكن من المطالبة كذا
وكذا المجنون مفتاح لا يسقط شفعة بتقابل المتبايعين لحصول
الاستحقاق بالعقد فليس لهما اسقاطه فالعرك باق على المشتري
نعم لو رضي بالبيع ثم تقايلا لم يكن له شفعة لان الاقالة صحيحة وليست
بيعا لاختصرف المشتري وان وقع صحيحا لوقوعه في ملكه لسبق حق
الشفيع فلم ابطال التصرف المنافي فان كان بيعا تخيرين اخذه من
المشتري الاول والثاني وكذا الثالث فما زاد ان كان وفي سقوطها
ببيع الشفيع حصته اقوال فالعلامة نعم والمحقق لا والشيخ ان علم
بعد علم سقط والا فلا وفي سقوطها بعفوه عنها قبل بيع اقوال
عليه او اذنه للمشتري في الابتياع او باركته له او للمبايع قولان اصحهما
عدم سقوطها الا بالتصريح به بعد ثبوتها او اخلاله بالفورية
مفتاح هل يستحق الاخذ بالعقد بناء على ان الاستقالة بحيلة
بر او بر وبانقضاء الخيار لانه وقت اللزوم قولان اما لو كان الخيار
للمشتري خاصة فانه يستحق بنفس العقد لتحقق الانتقال وفي
سقوط خياره وجهان وظاهر الاكثر ذلك اما خيار المبايع فلا يمنع
عدم سقوطه بالاخذ لاصالة البقاء وانما يأخذ الشفيع من المشتري

درك عليه دون المبايع لانقطاع علاقته بالبيع نعم لو كان زيف بيد
البايع لم يكلف المشتري قبضه منه ثم اقباضه للشفيع لحصول التلف
بدون ذلك فيقبض الشفيع كقبضه وليس للشفيع فسخ البيع
او اقالة البايع لذا استقالا لان العقد لم يقع معه للاولية تسلط
عليه ولا لان يفسخ حق له بايقاع البيع لان معه المجموع من
حيث هو مجموع ولما في تبعض الصفقة من الاضرار بالمشتري
وانما شرعت الشفعة لدفع الضرر وهل يجب على تسليم الثمن
الا ام يتقابضان معا وجهان مفتاح يدفع الشفيع مثل
الثمن ان كان مثليا والا فقيمته على الاصح لعموم الادلة ولا
بمنزلة العوض المدفوع وقيل بل يسقط مع تعذر المثل للعبرة
ولا دلالة فيهما وهل المعتبر قيمة وقت العقد او الوجوب حيث
تعذر العين او الاعلى منهما اقوال مرتبة في الضعف ولا يلزمه
ما يغرمه المشتري من دلالة او وكالة او غير ذلك من المؤن
لانها ليست من الثمن وان كانت من توابعه وكذا ما لو زاد الثمن
بعد العقد او نقص فانه لا يلزمه ذلك الا اذا كان في زمن الخيار
على اقوى الشيخ لانه بمنزلة ما يفعل في العقد ويشترط في اخذ الشفعة
علم الشفيع بالثمن جنسا وقدرا ووصفا تفصيلا من الغرر فلو كان
مجهولا ان فسيه المشتري او غير ذلك سقطت مفتاح لو باع
المبيع قبل مطالبة الشفيع فهو بالخيار بين الاخذ بكل الثمن او الترك

القيمة

على المشهور للجزء قيل بل بحصة المشتري وسيما اذا اباب مفعلة وان غاب
بعد المطالبة فحصة المشتري خلافا لطبيخان بناء على انه لا يملك
بالمطالبة بل بالاخذ وان تلف منه شئ يقابل شقصا من الثمن
فيه مطلقا على الاقوى والنماء المنفصل للمشتري كما ان المتصل
للشفيع لان تزلزل الملك لا ياتي ملك النماء كذا قالوه فتامل
قيل الشفعة حق من الحقوق المالية يفتح الصالحة على استقاطها
والتوارث بها للعمومات وحديث ما ترك الميت من حق
فلورثته خلافا للشيخ والقاضي والطبرسي لخبر لا يورث الشفعة
وهو ضعيف ويقسم على سهام الورثة وقيل بل على رؤسهم وليس
بشئ ولا يسقط بعفو البعض بل للباقي اخذ الجميع كذا قيل
القول في كيفية ثبوتها قال الله تعالى وان كانوا اكثر من ذلك
فهم شركاء في الثلث مضمار الشركة ثابتة بالنص والاجماع و
بعتبر فيها عدم الامتياز وتكون في العين والمنفعة والحق وتحصل
بالارث والعقد والحيازة وقد يقصد بها الاتجار وتنمى
بالعمارة فيعتبر اشتراكهما في العمل فان اختص به احدهما فان فضل
في مقابلة عمله زيادة ربح فهو قراض والا فهو معونة وبتبع شرائط
شرائط تساوي المالين في القدر فلا اعلم بتباديهما او تفاوتهما
او نسبة احدهما من الاخر لا مقدارهما كم هو او حدها اذا امكن
معرفته بعدلان حق لا يعدوهما فالامتزاج مشتركة مجهول بينهما

على الاجمال كما مشت فتاح لا يجوز لاحد الشركاء التصرف في
المشترك الا مع اذن الباقين فيقتصر على المأذون ويضمن
مع التعدي لا بدونه لان امانة في يده لا اد لضمنه من الانتفاع
به اذا ضمنه والاجارة ولكل منهم الرجوع في الاذن لانها جائزة
ومن ثمة لا يلزم شرطها التأجيل فيها وفائدته عدم جواز التصرف
بعد الاجل لغير وهل يتوقف العمارة على اذن الشريك ام يجوز
وان منع قولان للاول انها تصرف فيتوقف على الاذن وفي
انها نفع واحسان في حقه من غير لزوم نفقة ولا ضرر عليه بوجه
وبه يزول ما يكون مانعا لان المشتركة آلة اخرى فلا يشترط
في الاول لبقائه مشتركا كما كان بخلاف الثاني ومع اعتبار الاذن
لو خالف وعمر فهل للشريك منعه الاظهر لا ان عمر بالة المشتركة
لان هذا ايضا تصرف في ملك الغير وهو الشريك كالاول
ان عمر بالة المختصة قال الشيخ تخير بين مطالبته بنقض واعطائه
قيمة النقيمة وقيل بل التخيير للباني ومع اعتبار الاذن لو منع
الشريك عند رفع امره الى الحاكم ليجبره على المساعدة او الاذن
فان امتنع اذن الحاكم ولا يجب على الشريك المشاركة في العمارة
انكلا يجب عمارة المال مختص فالمشترك اولى ولا الانفاق
فيها لذلك فلا يجبر على احدهما فان اختار الشريك عمارة مجانا

فعل ولا ترك ولا فرق في ذلك عندنا بين كون المشترك فاعلة
تو فلته بعبارته او لا كذا قالوه وفيه تعقيب بما اذا لم يكن هناك
عرف ان الاجير وحده لا وظيفة مفتاح الربح والخسران تابعان
للمال ولو شرطا زيادة لاحدهما مع تساوي الباذلين او تفاوتا
مع تفاوت قوليان في قول انها باطلان الشرط خاصة وصحا
ان زيادة اباحة ويجوز التصرف فيها ما دامت العين باقية بناء على
ان اشتراط الفاسد لا يفسد العقد وفي العلة كما ذهب
اليه السيد والعلامة اشبه سيما اذا جعلت الزيادة لمن
كان له زيادة عمل لما بالعرف من وجوب اتمام العقود ولزوم
الشروط مفتاح قالوا الواشتركا بالاعمال بان يكون بيدهما
كل ما يكتسبان بايديهما او بجاههما او احدهما او بكل
او اختلفا لاختيار كل واحد ببعضه دون منافعه فيختص بعوايده
كالواشتركا في مالين متميزين وكذا لو اشتركا بالمفاوضة بان
يكون بينهما كل ما يملكان وما يلتزمان من غرم ويحصل لهما
من غنم لاشتمال الاول على غرر عظيم وكذا لو اشتركا بالوجوه بان
يشتركا وجيهان عند الناس لا مال لهما ليشتريا في الذمة
اجلا فما يربحان بعد اداء الثمن فهو بينهما او يشتري وجيه
ويفوض بيعه الى خامل ويكون الربح بينهما وبيع الوجيه مال الخامل

بزيادة تدريج يكون بعض الربح مخلا والاسكوني في الاول قالوا
ولو اذن احدهما لاخر في الشراء فاشترى لهما اصالة ووكالة تخير
وعين مضافي هذه الاحكام وما اشتريا به على المناصفة
ولا مانع من الصحة مع التراضي والتقابل والتصالح مفتاح
اذا كان المشترك دينا فاستوفى احدهما كان لصاحبه
حينئذ ان يقبض حقه من دون مشاركة لاخذه بحقهما بوجوه
واعتبارات لا يخلو اكثرها من قوة مفتاح يكره مشاركة الكفار
لانهم امر الهم ليست بطيبة يبيعون الخمر ويعاملون بالربا
وفي الصحيح لا ينبغي للرجل المسلم ان يشارك الذمي ولا يضع بضاعة
ولا يودعه ولا وديعة ولا يصافيه المودة وفي الجواز ان تكون
تجارة حاضرة لا يغيب عنها والحق العلامة بهم من لا يتوقى المحرمات
كالربا وشرب الخمر من المسلمين لوجود المقتضي القوي
في الكل قال الله تعالى واذا حضر القسمة اولوا
القربى الآية مفتاح الحاجة داعية الى تعجيل القسمة اذ قد
يتعذر الشركاء او بعضهم بالمشاركة او يريدون الاستبداد بالقدر
وهو عندنا غير حق وليست بيعا وان اشتملت على رد لان الاصل
الاجزاء فيما في ايديهم تلك الاجزاء التي يدخلها في البيع وتقدير
الشفيعين بعد الاخذ مع تساويهما خلاف البيع ونظر الغاية
في الشفعة وفي بطلانها بالتفرق قبل القبض فيما يعتبر فيه

التفاوت قبل البيع وفي قسمة الوقف من الطلق وضم الحلس
وقسمة الموزون بالكيل في الربوي وغير ذلك بمنتفع
المقسوم ان لم يكن في تعديله رد ولا ضرر اجبر الممتنع لان الاباء
لدلالته للانتفاع بماله والانفراد اكمل نفعا وسمي قسمة افراز
وان تضمنت احدهما لم يجبر ان لا ضرر ولا رد والرد معاوضة
محضة فيشترط التراضي وسمي قسمة تراض وان اختلف الضرر
باحدهما اجبر الاخر وقد يدخل تحقق الضرر بنقصان القيمة مطلقا
او مع التفاحش او بعدم الانتفاع مطلقا او الذي كان مع
الشركة اقوال والاول يشمل المثليات كالحبوب والادهان والقيمي
كالدار المنقسمة الابنية والارض المشاجرة الاجزاء ونحوها مما
يشمل الاعيان المختلفة التي يمكن تعديلها بالقيمة مما يعد شيئا
واحدا كالاراضي المختلفة الاجزاء في قرب الماء
او نحو ذلك والبستان المختلفة الاشجار والدار المختلفة الابنية
الاشهر نعم وقيل لا لاختلاف الاغراض والمنافع والاول اصح
اما ما يعد شيئين فصاعدا فان كان متقاربا كالدور المتعددة
الدكاكين فهو من القسم الثاني على المشهور خلافا للقاضي في الدكاكين
والارجحة المتشابهة في الرغبات والمرافق وان تباعدت والمكاكين المتجاورة
تنزيلا لها منزلة الخان الواحد المشتمل على بيوت متعددة وهو
مذهب جماعة من العامة واذا لم يكن متقاربا كالعبيد والدواب و

الاجبار

والاشجار والثياب فان كان شيء منها موزونا او مكيلا فالقيمة عدا وقيمة
فمي بها الاهل عند الاكثر ولا فرق بين الحاضر والمشهور في الحبوب المختلفة
الخامس الثاني منتفع اذا تساوت حصص عدلت اولا
بالقيمة ثم اقرع بينهم بان يكتب اسماؤهم او اسماء السهام في رقاع فيجعل
في ساتر ويؤمر اهل باخراجها واحدا واحدا على التهام في الاول وعليهم
في الثاني وان اختلفت عدلت الى اقلهم نصيبا ثم اقرع اما جعل القرع
بعد الشركاء او بعد السهام والاول اتم فيخرج على السهام ويجعل لمن اول
وثان وهكذا الى الاخر فكل ما خرج له اسم واحد من الشركاء فهو له وان
حصته ازيد فيتبعها ما يليه من السهام حتى يستوفي الحصة واقرعة بالترجيح
هو المعروف بين الفقهاء عملا بالخبر وابعادا عن التهمة والقاهر هو
تعيينها بالحيف بالاقلام والورق والحصى والنوى والبعرة وما يجري مجراها
لحصول الغرض وقد ورد بعضها في الاخبار اعلم ان الوقوف مع
المشهور اولى وفي اشتراط رضاهم بعد القرعة مطلقا او فيما يشتمل منها
على الرد خاصة قولان ولو تراضوا على القسمة من غير قرعة جاز فاما القرعة
والتعديل فقول في ضمان بضاعة من دفع
مالا الى غيره

مالا الى غيره ليتجر به واشترطا ان يكون بينهما الربح فهو مضاربة وقول او
للعامل خاصة للدين وقرض او لمالك خاصة فبضاعة وتبرع ونحو فيشترط
شيئا وقد لعقد فساد بعض شروطه فالربح كله للمالك وللعامل اجر المثل

والقبض بإذن مكلف والاحراز جائزان من الطرفين لو فائدة اشتراط تكميل
عدم جواز التصرف بعد الاجل لاجيره فتراه المضاربة ثابتة بالنص
المستفيضة واجماع العلماء كلا الشراء من حيث ذهبوا الى ان الربح
كله للمالك وللعامل الاجرة لان النماء تابع للمال والعامل فاسدة
لجهالة العوض وهو ضعيف اذ الجهالة غير مضرة كما في كثير من العقود
مثل المضاربة والمساقاة وغيرها فتاج قيل يشترط في المال ان
يكون دراهم او دنانير مسكوكة اجماعا ولم يخلل بضا وان يكون
معلوما فلا يكفي المشاهدة للغرر خلافا للمبسوط والمختلف
لزوال المعظم بها وان يكون معينا ولو شائعا ولو في الذمة فيحصل
لدفع رجل مالا قفقاضا ولا يكون عنده ما يقضيه فيقول هو عندك
مضاربة فقال لا يصلح حتى يقبضه منه وان لا يكون العامل حاجرا
عن التصرف بحبس او تعليق في التجارة لان علم المالك اما بدونه فيضمن
الجميع او التقدير بما يبقى عن مقدوره على الخلاف وان يكون الربح كله
مشاعا كما يستفاد من المقوض فلو شرط لاحدهما شيئا معينا والباقي
بينهما فسد مفت ، يجوز تقييد كل من الطرفين للاصل وانتفاء
المانع اما لو قارض العامل غيره فان كان باذن المالك وشرط الربح
بين العامل الثاني وبين المالك صح ولو شرط لنفسه بقي لانه لا اذن
له ولو كان بغير اذن المالك توقف على اجازته ، الطلاق العقد
يقتضي جواز تصرف العامل ما يتولاه المالك في التجارة بنفسه من عرض

التعاش

[١٠]

التعاش ونشر والاستيجار ما جرت العادة بالاستيجار له و
ابتياع المعيب والرد بالعيب وبذلك كله مع الغبطة ومنعه
وجوب الشراء بعين المال ما في شراءه الذمة من احتمال الضرر
ولان الحاصل بالشراء في الذمة ليس ربح هذا المال ووجوب البيع
نقدا ما في النسيئة من تعريض مال المالك وربحه للتلف بعدم
للتضييع مع القدرة على تحصيل الثمن بنقد البلد لانه في معنى
الوكالة والاطلاق فيها يضاف اليه وفيه نظر ولا يجوز
البيع بالعروض مع الغبطة ولا يجوز له السفر الا مع اذن المالك
لما فيه من التعريض في المال ما في كتاب سواء كان الطريق
مخوفا او امنا ولو شرطا لا يفيد الا للمدة معينة او لا يشتري
الا من زيد او لا يبيع الا من او لا يشتري الا الثوب الفلاني صح وبطل
بالاخلاف للنصوص ولو خلط مال القراض بماله بغير اذن المالك
خلطا لا يتميز اثم وضمن لانه تصرف غير مشروع ولو كان باذنه
صح والربح بينهما على نسبة المالين على التقديرين مفتا ،
ينفق في السفر كل نفقته من اصل المال وفاقا للاشهر للصحيح
ما انفق في سفره فهو من جميع المال وان قدم بلده فما انفق من
نصيبه وما للعوض وقيل بل الزايد عن نفقة الحضر خاصة لانه
العامل بالربح واما غيره فليس السفر علة له وقيل بل نفقة السفر
كلها على نفسه كنفقة الحضر لان الاصل عدم جواز التصرف الا

بادل عليه الا ان ولم يعمل الا على الحصة المعينة له وكلاهما
اجتهاد في مقابلة النص الا ان يحمل ما في ما اتفق على ما اختلفا بالنص
وهو خلاف الظاهر ولو كان التلف لا يوزع على هذا المال فالربح
التقسيط ومتاع الربح وقاية لراس المال يجبر به ما تلف
منه او خسر سواء كان الربح والخسران في صفقة واحدة او متفرقتين
وفي صفقتين او اكثر ام سواء ام سواء ان الربح هو الفاضل
عن راس المال في زمن ذلك العقد فاذا لم يفضل شيء فلا ربح
وتبيا لا يجبر بالربح ما تلف من المال قبل دون ما تلف في التجارة
لعدم صدق مال القراض عليه بعد وفيه ان المقتضي لذلك
هو العقد لا الدوران المذكور نعم لو اخذ المالك بعد الخسران
شيئا من الربح بعد فلا يجبر به الخسران الباقي لانه انما يجبر به
خسران المال الذي ربح لا مطلق الخسران فلو كان مال
القراض مثلا مائة فخسر عشرة واخذ المالك عشرة ثم عمل
بها الساعي فربح كان راس المال تسعة وتسعين الا تسعا
مفتاح العامل يملك حصته بظهور الربح على الشهور
فلا تحالف منا الا ان الربح لما كان وقاية فلا بد لاستيفاء
ملكه من اوراخ وهو اما انضاض المال جميعا او قدر راس
المال وبدونه يجبر الخسرانات واذا انفسخ العقد ولم يظهر
ربح فلا شيء للعامل الا ان يكون الفسخ من قبل المالك

فعلى

فعليه اجرة العامل لعمل عامل على ما مر قول الاصحاب عمله وفيه
نظر وهل للعامل ان يبيع لو كان شيء وضاع الخلاف من غير
رضاء المالك قولان وكذا لو طلب المالك من العامل ان يقاضيه
في اجباره عليه قولان والاقوى عدم جبرهما الا ان يكون الفسخ من
قبل العامل في الثاني او مع ظهور الربح فان امتنع اخرج حقه
منه بغير انضاض فلا بحث والا فان طلب المالك انضاضه
وجب على العامل اجابته لان استقرار الملك مشروط بوقاية العكس
توجهان والاقوى العدم لامكان وصوله الى حقه بقسمة ما في
مفتاح العامل امين لا يضمن ما يتلف الا عن تفريط او
تعد بكا وقوله مقبول في التلف لامانته سواء في المضاربة كما
في المفروض المستفيضة او البضاعة كما في الخبر الرجل يستبضع
المال فيهلك او يسرق اعليه ضمانه قال ليس عليه غرم
بعد ان يكون الرجل امينا وفي الصحيح من غير تاجر فليس له الا
راس ماله وليس له من الربح شيء يعني اذا اشترط الضمان على
العامل بصحيح ضمانا فلا ربح له لصاحب المال وفي المعتبرة في مال
المضاربة الربح بينهما والوضيعة على المال الا ان يخالف امر صاحب
المال فيضمن ما خالف به امره ومفتاح المزارعة معاملة على
الارض بحصة من حاصلها سواء كان كل من البذر والعوامل
للمالك او مشتركا بينهما وسواء كان كل من الارض والعمل مختصا

او العامل

باحدهما او مشتركا بينهما والساقاة معاملة على اصول ثابتة
بحصة من حاصلها وتسمى الاجارة بما يتطلق المزارعة على ما
فيعملهما وربما يطلق على ما يقابلهما واجارة الارض ايضا كما جاء وهو
الآن الفقهاء فرقوا بين الثلثة وبحثوا عن كل منها عليحدة
وخصوا كلا باحكام والثلثة ثابتة بالنص والاجماع نعم الصحيح عن
المزابنة قال النخلة منك والارض لصاحبها فاخرج البيهقي
عن رجل منهما من شق قسم على الشرط وكذلك اعطى رسول الله
صلى الله عليه وآله وسلم خيبر حين اتوه فاعطاهم اياها
ان يعملوها ولهم النصف مما اخرجت وهو ما يتعلل الساقاة
وعن الزهري يعطي الرجل ارضه وفيها النخل والجاذ والعاكمة
ويقول اسق هذا من الماء واعمره ولك النصف مما اخرج
قال لا باس وهو المعاملات وفي الصحيح عن الزهري يتقبل
الارض بالثلث او الربع او بالدراهم قال لا باس وهو اجارة لكن منها
ولن ذكرها متفق عليه على الوجوب بالاعداد بالعقود
فلا يفسخ الا بالتقايل او انقطاع الماء وفساد مفعلة
الارض ونحو ذلك لا بموت احدهما لاصالة اللزوم
الاستصحاب فان مات المالك اتم العامل وان مات
العامل قام وارثه مقامه والا استاجر الحاكم من ماله ان رأى
يخرج من حصته من يقوم به الا ان تعذر على العامل

العامل

ان يعمل بنفسه ومات قبل ظهور ثمرة فيطل بموته دون ما
اذا مات بعد ظهورها لسبق ملكه لها ظاهرا فالمشروط فيطل الساقاة
بموت احدهما مطلقا وهو شاذ ومنتاج يشترط في الثلثة
ان يكون النماء كله مشاعا بينهما اشاعا وبانيا او تفاضلا انتفاء
على موضع النقل فلا يجوز جعل كله او بعضه المعين لاحدهما او
في المعبرة لا يقبل الارض بحنطة مسماة وكون الحصة ثلث
والربع والخمس لا باس به وجوز الشيخ وجماعة اشتراط العشر
جملة الحاصل واشتراط الباقي وفي المختلف جوز اشتراط شيء منه
مطلقا والاول اظهر اقوال وشرط اصحابنا شيوعه بان يجعل
مضافا الى الحصة فالمشهور جوازه عملا بلزوم الشرط وفي وجه من
النماء اللازم لاشاعة وفي الاخبار ما يدل عليه وكذا كل شرط
سايغ ويجوز ان يزيد كل نوع بحصة بشرط العلم بقدر كل نوع
وليساقه بالنصف ان سقى بالناضح وبالثلث ان سقى
بالنابع بطلت لان الحصة لم تتعين وكذا قيل يشترط في الثلثة
تعيين مدة يمكن فيها الزرع غالبا وظنا غالبا فلو لم يعين
مدة او عين اقل من ذلك بطل لان مقتضى العقد اللازم ضبط
اجله ولجهل الناقص خلاف ومنع الشيخ وتبعه للعرض
مهما طال لجماعة لان نظر الى ان لكل زرع امدا فينبغي على
العادة كالقرض وجوز التراضي بعد المدة الناقصة ابقاءه وفسخ

ثم

ان الارض لجواز الاجارة لضبط اجله بخلاف المقالة والمزارعة
فيه ذلك فلا يلحق بها شرط تلك ولا تنفسخ بموت احدهما وتخرج
المقالة اصلا قال تنقبل الارض عن اربابها بتبن معلوم الى سيبها
مسماة الحديث وفي جواز ازالة المالك للزرع بعد انقضاء المدة
وجهان اقالوا انقضاء على البقية جاز بعوض وغيره ولو ترك
المزارعة حتى انقضت المدة لم تلزمه اجرة المثل مع تمكين العامل
لدوسها التفويت منفعة عليه فتاح فيشترط ان يكون
الارض والاشجار ما يمكن الانتفاع به عادة بان يكون لهما
ماء يكفيهما للسقي غالبا فيبطل دون ذلك وان يخلي العامل
ولو تجدد انقطاع الماء في الاثناء قيل يبطل لفوات الشرط
لبلة المدة وقيل للعامل خيار الفسخ لعدم الانتفاع فتاح لا يجب
تعيين الزرع على الاقوى للاطلاق وان عين لم يجز التعدي
ولو فعل لزمه اجرة المثل لانه غير المعقود عليه وقيل يخير المالك بينه
وبين اخذ المسمى مع الارش قبل يجوز مع التعيين زرع ما هو اقل
ضررا فتاح للمزارع ان يشارك غيره وان يزارع عليها غيره من دون
اذن المالك لتعلق منفعة الارض به بالعقد اللازم وانما
يتصرف المالك لتعلق منفعة الارض اليه بالعقد اللازم وانما
يتصرف المالك على اموالهم وقيل لا يجوز له تسليم الارض الا باذن
المالك وسيأتي مثله في الاجارة وقيل انما يجوز مزارعته غيره
ومشاركته له اذا كان البذر منه ليكون تملك الحصة

من طالبه لان الاصل ان لا يتسلط على التصرف الا باذن المالك او من اذن له
واما المساقاة فليس للعامل فيها ان يساقي غيره لانه لا تملك
منها سوى الحصة من الثمرة بعد ظهورها والاصل فيها ان المالك يخص
فيها كالبذر في المزارعة فيعامل عليه من يملكه وهو العامل بمقصود
بالعوض كالارض للزارع كذا قالوا ولو اشترط المالك على
العامل ان يعمل بنفسه فلا يجوز له التعدي اتفاقا لان المنهي
عنه شرط لهم فتاح يجب لصاحب الارض والاصل ان يخص
على العامل بعد انفصال الحب وظهور الثمرة والعامل بالخيار بين القبول
والرد ويتوقف انفصاله اليه على عقد وفسخ، اشترط استقراره مع السلامة
من الافات والاخذ فيه واكره الفقهاء اشتراطه فجعله باطلا لانه ان كان
بعا فهو مجاهلة وان كان صلحا فهو لازم سلم او لا ان كان جوز
مغرور وان كان العوض من الغلة فهو باطل كالبيع وفي الصحيح
ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اعطى خيبر بالنصف ايضا
وقلها فلما ادركت الثمرة بعث عبد الله ابن رواحة فقوم عليهم
قيمة فقال لهم اما ان تاخذوه وتعطوني نصف الثمن واما ان اعطيكم
نصف الثمن واخذه فقالوا بهذا قامت السموات والارض فتاح
خراج الارض على صاحبها كما يستفاد من الاخبار لانه موضوع عليها
وفيها ان السلطان لو زاد فيه زيادة وطلبها من الزرع وجب
على صاحب الارض دفعها اليهم وكذا الكلام في المؤنة التي يتوقف

عليه العمل فلا يتعلق بغير العرايا الثمرية كاصلاح منها فالحائط وإقامة
الدعامة والجداد وبالجداد ما لا تكرر كل سنة لا مما تتكرر كل سنة كالحرث والسقي
دون ما فيه صلاح الزرع وبقائه مما تتكرر كل سنة كالحرث والسقي
والجداد وتسقية النهر وحفظ الزرع وحصاده وحفظ الثمرة وجداد هذا
تقديم لها على تهذيب الجديد واصلاح موضع الشرب ونقل الثمرة مبدأ
عن ذلك فان ذلك كله على العامل لانه من جملة العمل ولشرط الخراج
او شيء من القسم الاول من المؤنة على العامل جاز كما يتعاقدنا
الاجارة والتشويب والزكوة على كل منهما مع ملوغ نصيبه نصابا
خلافا لابن زهرة حيث اوجبها على صاحب الاصل محتجا بان المنفعة
لا تجب زهرة ضعيف **مفتاح** كل موضع حكم فيه ببطلان المزارعة
يجب لصاحب الارض اجرة المثل ان كان البذر من العامل و
العامل ان كان البذر منه وعليه اجرة مثل العامل والارض
والآلات ان كان لكل منهما فالحاصل بينهما على نسبة ما لكل من
منهما على الاجرة مثل ما خصه على نسبة ما للآخر من الحصة فان كان
البذر بينهما بالنصف فجميع الثالث بنصف اجرة مثل العامل بنصف اجرة
عمله وعوامله وآلاته وعلى هذا القياس في الاقسام وان كان
البذر بين ثالث فالحاصل له وعليه اجرة مثل الارض والباقي للاخران
الا ما خصها **مفتاح** اذا ساقاه على الاصول فبانت مستحقة ولم
يجز المالك بطلت المساقاة والثمرة للمستحق وللعامل اجرة على ما سلف

لا

لا حق مستحق وان كان العامل جاهلا لا ستحقاق غيره له شيء وكذا
كل موضع يفسد فيه العقد فان الثمرة لصاحب الاصل وللعامل اجرة مثل
تقويم الاجارة مفتاح الاجارة ثابتة بالنص والاجماع
ولزومها متفق عليه علما يوجب الايفاء بالعقود فلا ينفسخ
الا بالتقايل او باحد الاسباب المقتضية للفسخ لا بالبيع بعد المناولة
والنص لان بيع ما اشترط في شرى ان للمتقبل من السنين ماله
وفي الحسن لا ينقض البيع الاجارة والسكنى ولكن يبيعه على ان الذي يشتري
لا يملك ما اشترى حتى ينقضي المسكن على ما شرط والاجارة فان كان
مشترى عالما صبر الى انقضاء المدة وان كان جاهلا تخير بين الفسخ
بالعيب وامضائه مجانا كما قالوه ولو فسخ المستاجر بعد البيع عادت
المنفعة ان لم يبع او المشتري لسبق حق ولا بالعيب مهما كان الا شيء
الذي تضمنه العقد ممكنا ولو ناقصا الا مع النقصان فيخير المستاجر
بين الفسخ والامساك بتمام الاجرة ولا تتلف العين بعد مضي زمان
يمكن فيه استيفاء المنفعة فيصح فيما مضى ولا تتلف بعضها كذلك
فيصح فيما بقي وقيل يتخير بين الفسخ لتبعض الصفقة وامساك
الحصة بقسطها من الاجرة ولو انهدم المسكن فاعاده صاحبه وكذلك
منه بلا فوات شيء من المنافع وان قل سقط الخيار على الاصح ولا
بالعتق فيبقى في المنفعة التي تيناولها العقد وفيما يبيع على ما لا
باجرة مثل عمله تلك المدة وهو ضعيف ولا بالموت الا ان شرط الانتفاع

بنفسه لاصالة اللزوم وللاستصحاب وقيل يبطل به وقيل يبطل بموت
المتاجر دون الحجر والوشرة فيخيران فيها والاصح انه لا يبطل
مدة جاز تحريم لوضع الشرط فتتاح يشترط في العين المؤجرة ان يكون مما
يصح الانتفاع به مع بقاء عينه ولا فرق بين المشاع والمقسوم مع ما
لامكان التسليم واستيفاء المنفعة بموافقة الشريك والمقسوم لانتفاء
ان يكون مما يحسن مقالبته بمال كاليا ما كان فيجوز استيجار الدراهم والدنانير
للتزيين والتجمل واظهار الغناء ونحو ذلك وكذا الطعام للشم ولا شيء
للاستظلال لان غير ذلك لا ذلك كله مما يقصده العقلاء ويجوز
استيجار المرأة للارضاع وان كان الركن الاعظم فيه اللبن وهو عين
تالفة لانتفاعه مع احتمال اخر من حمل الولد ووضعه ووضع الثدي في
فيه ونحو ذلك ولورود النص قال الله تعالى فان ارضعن لكم فاتوهن
اجورهن ولفعل النبي والائمة عليهم السلام ولان اللبن تابع يكثر
فيتسامح غرره وجهله وان كان هو مقصودا من وجه اخر وكذا الكلام في استيجار
الرجل للتبضع والبئر للاستقاء ونحو ذلك ويجوز استيجار الارض
لعمل مسجد لانه توقف نفعه راجح فضلا عن اباحته نعم لا يثبت لها حكم
المسجد بذلك لان شرطه ان يكون موقوفا والوقف شأنه التابيد وهو
ينافي الاجارة كذا قالوه فتاح يشترط ان يكون المنفعة مملوكة
اتابعا للعين او منفردة فلو اجر ملك المالك وقف على الاجارة وقيل
يبطل والاول اصح ولو اجر الوصي صبيا مدة يعلم بلوغه فيها بطلت في المتبقي

وصحت في المتخيل وان تعقب البلوغ فيه وفي جانب الغبن للصبي بعد بلوغه
قولان منشأ المتاجر لجهله بغبنه كما يستفاد من الاخبار وقيل لا يجوز
له تسليم العين الا باذن الولي فان فعل تخير ويدفعه الصحيح في رجل
استاجر دابة فاعطاها لغيره فنفقت قال ان كان شرط ان لا يركبها
غيره فهو ضامن لها وان لم يشترط عليه شيء فليس عليه شيء قيل ولا فرق في جواز اجارة
المتاجر للغيرين ان يكون اجرته اما مثل اكثر من الاول او الاقل او مختلفا
للاكثر حيث سوغوا من اجارة المسكن والخان والحجرة باكثر مما استاجر
الا ان يوجد ما يقابل الزيادة ويحدث ما يقابل النقيصة وفي الصحيح في الرجل
يستاجر الدابة ثم يواجرها باكثر مما استاجرها قال لا يصلح ذلك الا ان يحدث
فيها شيئا وفيه اني لا كره ان استاجر جملا وحده ثم اواجره باكثر مما استاجرته
به الا ان يحدث فيها حدثا او غرم فيها غرامة وفي الصحيح في الرجل يستاجر
الارض ثم يواجرها باكثر مما استاجرها قال لا باس ان ضمن لهم كل ما خافوا
ولا كل اجرته فضل الضامن به والاجر حرام وفي جميعها ولا مثل البيت ان
فضل الاجير البيت حرام وفي المعتبرة اذا تقبلت ضيعة فما بذهب او فضة فلا
تقبلها باكثر مما تقبلتها بالنصف والثلث فلك ان تقبلها باكثر منها بعد ان تقبضها
بملاك الذهب والفضة معنى ان [illegible] للمرء نفسه للعمل ان يستأجر
غيره بلا اشتراط العمل بنفسه فاذا استاجر اجيرا باقل مما استاجره فهي كراهته
وتحريمه قولان وفي الصحيح عن الرجل يتقبل بالعمل فلا يعمل فيه ويدفعه
الى غيره فيعمل فيه قال لا الا ان يكون قد عمل فيه شيئا وفيه عن الرجل الخياط

يقبل العوض فيقطعه وعليه من تمامه وبه نفتي قال لا باس بتعجيل
فيه وبه نعتاها اختيار اخر مفتاح يجوز للزوجة الحرة اجارة نفسها
للارضاع وغيره مع اذن الزوج مطلقا عندنا لانها ملكته منافعها وبدون
الاذن ان منع شيئا من حقوقه تمنعه فتعطل المنافاة وبسبق
حقه وان لم يمنع فثلاثة والخيار اقرب للاصل والكمرتيا والزوج انا يملك
منافع الاستمتاع خاصة ولو فرض تقدم الاستيجار على النكاح فعلا اقرب
للزوج تعطلها السبق حق المستاجر وله الاستمتاع بها فيما فعلها مفتاح
يشترط ان تكون المنفعة مباحة فلو اجره مسكنا ليجعل فيه خمرا وكانا
يبيع فيه او حمرة او اجير المحل مكن الزوج يبيع الخمر في الزوج يدابس
البيت فيباع الخمر فان حرام اجرته وفي اخر يواجر سفينته او دابته
ممن يحمل فيها او عليها الخمر والخنازير فالاجارة باطلة
المستاجر يفعل فيها ذلك او يعلم ان العمل يجوز ان يكون للتحليل بغير
مفتاح يشترط في المنفعة ان يكون مقدورا على تسليمها فلو اجر عبد
ابقا لم يصح وقال الشهيد يصح مع الضميمة ولو سمى الموجر تخييرا بين
الفسخ فيسقط الاجرة وبين الابقاء واخذ عوض المنفعة وهو اجرة مثلها
فيرجع بالتفاوت وهو زيادة اجرة المثل عن المسمى ان كان مفتاح
يشترط ان تكون المنفعة معلومة اما بتقدير العمل كخياطة الثوب
المعلوم او يكون الاجارة الى موضع معين او بتقدير المدة كخياطة شهر او
كركوب شهر ولا يكفي ضبطه الا بالزمان فلا تنزل تقدير بالعمل

الدر والارضاع وغوذهما ولو قدر بالمدة والعمل معا قيل يبطل لان استيفاء
العمل في المدة المعينة على وجه التطابق بحيث يتمان معا نادر لا يتفق وهو
حسن نعم لو اراد الظرفية المطلقة وامكن وقوع العمل فيها جاز وفي اشتراط
استقال المدة بالعدل قولان والاصح العدم اما الوطء فقيل يبطل وقيل ينقص
الاستقال وهو من مبادل ليده الوطء على ذلك والاظهر وشد طرد الاجير
لا يبس الفرش والتنظيف معتادا لا يبين تعيين معتادا كل منهما تفاوت
صعوبة وكذا لو استاجر ثوبين او عبدين مختلفي الصنعة والقيل الاحوط
يقتضي التشطيف كان حسنا ولو ثوبا فيما ينتفع بالشاء صح وجاز لانه
تعيين الافراد وقدوم على الوجه بالاخر ولا بد من تعيين العقار بارزه
الجهالة والغرر وكذا الدابة وما يحمل عليها ووقت لسير ليلا ونهارا الا
ان يكون هناك عادة فيكفي بها وكذا تعيين الصبي للارضاع لاختلاف
لاولاد في هذه المنفعة كبرا وصغرا بل الموضع الذي ترضعه فيه ايضا
تغيير لان اذا استاجر لحرير الثوب فيها وصغر البئر وعمقها والذي يناسب العمل نفسه مدة
معينة وعلامة يسامع تعيينا ولو فرض زمانا لا يجوز العمل الغير المستاجر
لانه ذكاة تجريد ان له الذي استاجره فليس به باس اذ يعلم تجرد
العادة بالعمل فيه لمستاجر كما ميل اذا لم يزد الى ضعف العمل المستاجر
عليه وفي وجوب الزيادة في العمل مع الاطلاق قولان والاشهر على
الوجوب مفتاح يشترط ان تكون الاجرة معلومة بالوزن ان كيل او

فيما يوزن او يكال وعينه ليتحقق انتفاء غيره قيل بل البقاء عليه لانتفاء
معظم منافعه ومنافعه صالحة للصحة والاول احوط ولو استاجر ليحمل له طعاما الى موضع
معين باجرة في وقت معين فان تقدمت نقص من اجرته شيئا حاز
ولو شرط سقوط الاجرة ان لم يوصله فيه لم يجز وكان له اجرة المثل قالها لا كثر
للمعتبرين وقيل بالبطلان فيهما لعدم تعيين الاجرة لاختلافها بالتقديم
كالربح ثمنين على تقديرين وهو اجتهاد في مقابلة نص وفي الصحيح عن
رجل يكتري دابة فيقول اكتريتها منك الى مكان كذا وكذا فما زاد
فلك كذا وكذا ان زاد ذا وكذا قال لا باس به كما قيل ولو شرط في
الثاني سقوط الاجرة مع الاخلال بالعين لاجعله احد شقي الاجارة
عليه جاز لتعين الاجرة حينئذ آن جاء به في العين ولا شيء
في غيره للاخلال ولو قال كل شهر بكذا قيل تصح في شهر ويبطل في
الزايد لعدم انحصاره في وجه معين وقيل يبطل مطلقا للغرر وجهالة
العوضين ولو قال ان خطته فارسيا فلك درهم وان خطته
روميا فلك درهمان وان علمت هذا العلم اليوم فلك درهم
وفي غد درهم قيل بالصحة لان كلا من الفعلين معلوم واجرته
معلومة والواقع لا يخلو من احدهما والجهالة المجتمعة وقيل بالبطلان
لان المستاجر عليه ليس المجموع ولا كل واحد فلا لزوم فيكون
واحدا غير معين وذلك غرر مبطل كالبيع بثمنين نقدا ونسية
او الى اجلين نعم لو وقع ذلك جعالة صح لان مبنى الجعالة على

الجهالة

اجهالة العمل والعمل والمتابعة للعارية لا شجار بحر من اثمرت
فان كانا قبل ظهوره لم يجز لعدم العلم بالصفة المطلوبة بل الوجود
وان كان بعده وقبل بدو الصلاح جز قطعه او بعد بدو الصلاح
جاز كما في البيع **فتاح** قيل يكره اجارة الارض للزراعة باخذ الحنطة
او الشعير مما يخرج منها للحراث كان من طعامها فلا خير فيه ونحوه في مناهي غير واحد
قيل بالمنع وبه افتى ظاهره اعم من الاطلاق او شرط من غيرها لشهرة
جوازه على كراهة للاصل وفي الصحيح لا باس بشيء اجر الارض بدراهم
تزارع الناس على الثلث والربع واقل واكثر لانك اكتريت الارض
الا ما خرجت ارضك على النهر ونحوه والنهي محمول في الصحيح وحمل
على ما يخرج منها والاول حمل النهي على الكراهة لشيوعه فيها من غير

فلك كل من العوضين بنفس العقد لا به لا يجب تسليم الاجرة الا
بتسليم العين المستاجرة وما يعمل ان كانت الاجارة عليه ومعها يجب التعجيل
سواء شرط او طلق لان تسليم احد العوضين تسلط على المطالبة بالاخر
بمقتضى المعاوضة المرخصة للملك ولو شرط تسليم قبل تسليم العين او العمل صح
وكذا لو شرط التاجيل فيشترط ان يكون الاجل معلوما شهرا كان كشهر او متعددا
بان يجعل مجموعا وقت استحقاق المطالبة بعد العمل على تسليم العين
العمل فيما تقدم ثالثها الفرق بان كان العمل في ملك الاجير او
المستاجر فيتوقف على الاول دون الثاني لانه بيده فتبا للعلماء
قيل كل ما يتوقف عليه توفية المنفعة فعلى المؤجر وسلمه

الغيط في الحياطة والحداد في الكتابة وقيل الواجب عليه ما هو
العرف اما الاعيان الظاهرة فلا يضمن الا في تفريط كالاسترضاء و
الاستخدام فالرجوع الى العرف اولى ومع عدمه فعلى المستاجر لعادة
الخياطين والصناع وعلى الاجانب وبحوتي اثناء فعلى الموجر حتما
وكذلك كل ما جرت العادة بالتوطية به للركوب والاستعانة
بالنسبة الى نوع الدابة المعينة فيجب التسريج للات السرج والبردعة
لغيرها وكذا اللجام والزمام وغيرها من الآلات والسايق والقايد
والاعانة على الركوب والنزول كل ذلك مع قضاء العادة به و
كذلك سوق الدابة وحملها على الاصح لاعمالة المعدم وجوبها على غير
المالك فان كان حاضرا او الاستاذ او الحاكم في الانفاق
رجع عليه وسقط الاستيذان مع التعذر والاشهاد وقال
جماعة ان ذلك على المستاجر ولو اهمل ضمن وكذا في الكلام في
نفقة الاجير وفي الجبرة رجل استاجر جملا ينبغي مساة ولو ضعف
يعسر شيئا على ان يبعثه الى ارض اخرى فاكان من مؤنة الاجير من
غسل الثياب او الخام فعلى من قال على المستاجر ولو شرط جميع
ما ذكر على غير من هو عليه صح ولكن لابد من بيان قدرها او
وصفها بخلاف ما لو وجب ابتداء فانه يرجع الى عادة البلد
متن العين المستاجرة امانة لا يضمنها المستاجر الا
بتعد او تفريط لانه قبضها باذن المالك

بخلاف

بحق التعيين والتصحيح السابق منه استيجار الدابة وهلاكها وكذلك
الاجير المشترك وهو كان وكيلا بالاجر اجماعا من المسلمين قيل و
لا يجب رد العين الى الموجر ولا مؤنة ذلك وانما يجب بعد المطالبة
تمكينه منها والتخلية بينه وبينها كسائر الامانات للاصل واستصحاب
كونها امانة ثم لو سبب مع التعدي بعد انقضاء مدة من ضلاتا
للتسيخ الامساكي فيما بعد الوقت الذي يمكنه الرد فيه فتلفها يجب
عليه مؤنة الرد مفتاح انما افسد الصانع ضمن ولو كان حاذقا اذ
مذ ظن اجماعا كالمقتاب يخرق او يخرق او الحجام يجني في مجامات او الختان
يتجاوز حد الختان ولو احتاط واجتهد وفي العبرة كل اجير يفعل
الاجر على ان يعمل فتلف شيء ضمنه اما لو تلف في يده لا بسببه من
غير تفريط ولا تعد لم يضمن على الاصح لاصالة البراءة ولانه امين
ولدلالة كثير من الاخبار عليه الا ان يكون له بينة على قوله كما في
القسيم وغيره وفي الحسن وغيره كان امير المؤمنين عليه السلام يضمن الصناع
والصانع اصنافا للناس وكان ابي يتطول عليه اذا كان ملوما و
قيل بل يضمن مطلقا وكذا الملاح والمكاري لا يضمنان الا ما يتلف
عن تفريط او ليس لهما بينة كما في العبرة ولعدم دخولهما في الصانع
الذي وقع على الضمان بافساده الاجماع حاله فالشيخ فان استيناء
الى الحسن خرجوا على احد الامرين جميعا وكذا صاحب الخان لا يضمن
الا ما اودع وفرط في حفظه او تعدى فيه لاصالة البراءة ذمة من ضمنه

مال الغريم عدم التزامه وفي الخبازي ابى المؤمن عليه التأمين
حمام وضعت هذه الثياب فضاعت فلا يضمنه وقال انما هو امين
وفي الخانية اخذ الحمال على الحمام ولم يأخذ على الثياب قيل وكان
الصانع المستأجر مملوكا او حرا مولاه او باذنه تعلق الضمان بكسبه لا
ان يفرط فرقبته ولو زادت الجناية عن الكسب ففي لزومها المولى
او رقبته قولان واطلق في الحسن الضمان على المولى في جنايته
مفتاح ... استعمله لعمل يستأجر لمثله في العادة او كان لعمله
من عادته ان يستأجر فله اجرة مثل عمله ومع استئنافهما لا يلتفت
الى تقويمها ويكره الاستعمال قبل المقاطعة للمفوض منهما من
كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يستعمل اجيرا حتى يعلمه ما
اجرته ويستحب المبادرة بتبيين الاجرة للمفوض منهما في القمال والاجير
قال لا يخف عرقه حتى تعطيه اجرته مفتاح قيل كل موضع يبطل
فيه عقد الاجارة يجب فيه اجر المثل مع استيفاء المنفعة او
بعضها سواء زادت عن المسمى او نقصت عنه لاقتضاء البطلان
رجوع كل عوض الى مالكه ومع استيفاء المنفعة يمتنع رد فيرجع
الى بدلها وهو اجرة مثلها القول في الجعالة قال الله تعالى
حكاية ولمن جاء به حمل بعير ... الجعالة ثابتة بالنص والاجماع
جائزة من الطرفين ينفسخ بموت كل منهما ولكل منهما فسخها قبل
التلبس وبعده وعلى الاول لا شيء للعامل اذا لم يعمل له وكذا

لو كان الفسخ من قبله او لم يعجل له العوض الآتي مقابلة بجزء
العمل وبعد حصول الفرض كما قالوا في قوله ان قدم العبد فلا يستحق
ببعضه شيئا مطلقا لانه ام وعند لا يتقسط العوض على اجزائه
وكان الفسخ من قبل العامل مخرجا له عن كونه عاملا مطلقا
لانه اما عمل بعوض لم يسلم له او لتقصيره من قبله ولا صنع المولى المخرج
الوقع من العامل ان يقابل بالعوض كما قالوا في قضاء قيل يستحق
الجعالة على كل عمل محلل مقصود في نظر العقلاء ويشترط ان لا يكون
واجبا على عباده مشروطة بالنية طاهرا معلوما كان او كحياطة الثوب
او مجهولا كرد الابق والضالة لمسيس الحاجة اليه كما ستأتي في عمل
القراض فانه اذا احتمل الجهالة لتحصيل الزيادة فاحتمالها لتحصيل
اصل العمل اولى اما العوض فوان اشتراط معلوميته قولان لاشهرهن
ذلك لعدم الحاجة الى احتمال الجهالة فيه بخلاف العمل فلانه لا يكاد
يرغب احد في العمل اذا لم يعلم بالجعل فلا يحصل المقصود وفيما
منع مع ان مبنى الجعالة على احتمال الغرر وربما لا يرد على شيء
اخر غير المجعول عليه او بعضه مع الجهل به وقد مر في حديث
من قتل قتيلا فله سلبه وهي جعالة على مجهول وقيل
يجوز الجهالة في العوض حيث لا يمنع من التسليم كعبد
الابق اذا رده ومنه سلب المقتول من غير تعيين لاتي ذلك
معين في نفس الامر لا يفضي الى النزاع بخلاف جعل العوض

ثوبا او دابة ويختلف بذلك ما يختلف كثيرا ويتفاوت قيمته تفاوتا
عظيما وهو ظاهر فتاح اذا بعد العوض لزم اجرة مثله وخفف
في المشهور بغير رد الابق وجعل فيه دينارا احدهما في مصروان
اخذ في ثمن اربعة دنانير للحر الذي حمله في المبسوط على الافضل
لا الوجوب واثبته في النهاية والمقنعة وان لم يستدعه المالك
نظرا الى الاطلاق ومنهم من الزم اقل الامرين من المقدار المذكور
وقيمة العبد حذرا من الزام المالك بزيادة من ماله لاجل عمله
ومنهم من فرق بالعبد الكبير ومنهم من اعرض عن هذا الحكم اصلا
لضعف مستنده جملة واختلافهم في الحكم على وجه لا يجب العمل به
لضعفه فتاح قيل يشترط في الجاعل جواز التصرف وفي العامل
امكان تحصيل العمل ولو عين الجعالة لواحد بعمل غيره لم يستحق
وكذا لو عمل بنية التبرع او حصل الضالة في يده قبل الجعالة او بعدها
وقبل العلم بها او من غير سعي مطلقا لوجوب التسليم مجانا
العامل الاخير وكذا لو ادعى المالك الرد او عملا اخر لم يلتفت
اجرة وفيه اشكال اما لو لم يستدع الرد فلا شئ قطعا ولو
تعدد العامل اشتركوا في العوض ولو جعل لكل واحد جعالة استحق
ناشتركوا في العمل كان لكل منهم ما جعل له بنسبة العمل ولو جعل
جعلا معينا على رده من مسافة معينة فرد من بعضها فالمشهور
ان له من الجعل بنسبة المسافة ولو عقب الجعالة باخرى في

دون

ذلك العمل فرد اولا فله جميع قبل تسليمه الى المولى الاخير وكذا
في الاشاء عمل بالاول فيما مضى والاخير فيما بقي ولو تنازع اجنبيان
باخص وجب عليه ولا يرجع الثاني على غرر في سبق وفي رواية
في الحديث لا سبق الا في نصل او خف او حافر فتاح قد بينا بوجوب
الثلاثة بالنص والاجماع وفي تعلقها بغير هذه الاشياء خلاف
واضحة لما رواه البصائر وان الخلاف قد وقع في جواز المراهنة
من غير عوض وحمل العقلاء ذلك ام ما يتعلق وكذا في تعلقها في القبول
ولا يشترط فيه تعيين عوض ومع ذكره لا بد من انضباطه بالقدر والجنس و
النوع دفعا للغرر دينا كان او عينا حالا او مؤجلا وجوز ابن ادريس
غير المتسابقين اجلا مساواة الامام وغيره من بيت المال وغيرها
فيه مصلحة وان يبذل الاجنبي اجلا مقتا او كلاهما خلافا للملاكة في
حيث لم يجوز ذلك الا بالمحلل بان يكون بينهما ثالث في السباق
ان سبق اخذ العوضين معا وان سبق لم يغرم اخذا بخبر عامي وهو ضعيف
سندا ودلالة مفتاح المشهور انه يشترط في الخف والحافر تعيين
ابتداء وانتهاء وكونها بحيث يحمل الدابتان قطعها فلا ينقطعان
دونها وتعيينها بالمشاهدة وعدم تيقن تقدم احدهما على الاخر فيها
وتساويهما في الجنس وارسالهما دفعة والاستباق عليها بالركوب
وان يكون المتسابقان من اهل القتال فلا يجوز للمراة وان يجعل
العوض كله او القسط الاوفر منه للسابق فلا يجعل للمصلي ازيد مما
جعل للمحلل وساواه ولا للتالي ازيد مما للمصلي او ساواه له و

وهكذا الى غير المتسابقين وسماهم هنا في الخيل عدية وهي ثنى
عشر خيلا اخر هو يفسرها في شرط التساوي في الموقف تولا
والاظهر عدمه وفاقا لحق لانه مبني على التراضي وما الشرط
لاجل فائدة هي دفع الجهالة والغرر المحصل للغاية المطلوبة منه
ولفائدة الحكمة التي بسببها شرع - فتاج السبق في النفل قسمان
مبادرة وهي التي بتشديد الباء فالمبادرة تتوقف على اربعة
احدها باصابة عدد معين كعشرة من رمي عدد معين كعشرين فهذه
الحاصلة من يقابل اصابتها من العدد المشترط ويطرح اشتراكهما
فمن زاد فيها عدد معين كعشرة مثلا فهو السابق وقد يزاد ثالث
وهو جواب وسمي بذلك اسقاط الاوب من الفرض ما هو لا بعد
ولابد من تعيين احد الاقسام وعدد الرمي وعدد الاصابة و
صفتها ولها اوصاف كثيرة حتى انا ذكرتها في كتاب فقه
اللغة بحمد الله وما فاتها تسعة عشر اسما وتعيين قدر المسافة
والغرض والعرض وعدد الرمي كل ذلك حذرا من الجهالة
والغرر وكتفى بعضهم بتعيين عدد الاصابة والغرض والعرض
وعدد الرمي في الحالة خاصة دون المبادرة والاول اولى
وخروج بقولنا في النفل قال الله تعالى والفضل
فتاج السبق ثابت بالنص والاجماع وهو عند ما عقد مستقلا
يتوقف على سبق حق فسومة بل لو ترك ابتداء على عين بعوض
معلوم كان كالبيع في افادة نقل ملك او على منفعة كان كالاجارة

غير ذلك من احكام الاطلاق فيصح بها الجعل جائزين مسلمين
لاصلها احل حراما او حرم حلالا فشرط الاستباق في الموقف
وعدمه على الجملة - فتاج ليس السبق بمالي غير ولو اقاله
فانه خلافا للبسوطي حيث قاس على البيع والاجارة والهبة و
الاباحة العارية وعلى الخلع لان الاخراج عوض الا بعد على قول السبق
تابع للواقع عليه في اللزوم والجواز ويقوم مع الاول
والاكثر للاطلاق ولانها فرعية عما قطع التنابع ولكن انما
يصح مع الاكثر بحسب الظاهر دون نفس الامر فلا يتسلط الكل
منهما ما وصل اليه بالصلح وهو فسخ لانه اكل مال بالباطل وانما
شرع دفعا لدعواه الكاذبة وحفظا للفساد او ما لا عن اقتحم ومثل
هذا لا يعد تراضيا يبيح اكل مال اخيه وفي الصحيح انا كان للرجل على
الرجل دين فطلبه حتى مات فتوصل وبرئت على الذي فالذي اخذته
او ان نظم وما بقي فهو للميت ويتبع فيه منه في الاخرة فان هو لم
يصالحهم على شيء حتى مات ولم يقبض منه فهو كله للميت يأخذون في معنا
اضابيح بغم لحكايات الاعرابي مستندة الى قرينة يجوز ذكرها كالوجد
على خطه وبينه ان الدعوى على احد اتجه محتمل في نفس الامر وقد يقوم مع
علم المطلع بما يتصالحان عليه ومع جهالتهما به دينا كان او عينا مالا
طلاق فيه عندنا لانه باق في البطلان ما سلف عن الصحيح في رجلين
كان لكل واحد منهما طعام عند صاحبه لا يدري كل واحد منهما كم لاحد

صاحبه فقال كل وهنيئا لك ما عندك وعلى ما عندي
فقال لا بأس بذلك ولان الحاجة تفضي الى تحصيل الزيادة مع جهل
ولا وجه لا تصح وفي خلقه وهما ابا بيعان كان هو المستحق لم يصح
الصلح عن الامر لا ان يعلما بالقدر او يكون المصالح عنه قدر حقه
مع كونه غير معين ومع ذلك فالعبرة بوصول الحق لا الصلح وهو نظير
لو قضى صاحب الحق بالطابع وفاقا للمذكور وان العكس بالعرض لم
يصح بزيادة من الحق بل يتبعه فادون عكس الاول ويجب على علم
اعلام الجاهل وانما يرجع اليه عند
بعين او منفعة وعلى منفعة عين او منفعة وفي الحر لو جاء يكون له
دين الى اجل مسمى فيأتيه غريمه فيقول له انقدك كذا او كذا في
اصنع عنك بقيته او يقول انقد بعضه واعتق لك بقيته لا اجل فيما
بقي عليك قال لا اتي باسلم انه لم يزد على راس ماله قال انتعجل لي
فكون زيد اموالكم لا تظلمون ولا تظلمون وفي معناه غيره بل يصح على مثل
استقالة فيما لو وقع او توبته فتجيبه سوق وسجد ايماء وفاقا للشهيد
الثاني للعرف بعد يعتبر فيه ما يعتبر في الصرف فلا يبرأ وعلى البيع لا
على مذهب الشيخ وفي جريان الربا فيه قولان ولا بد ان يكون العوض
معلوما ليرتفع الغرر واذا انفسخ الشركان بعد انتهاء لشركة ان
الفسخ على ان يكون الربح والخسران على اصلهما او راس ماله
صح المتجه القول في الاقالة الاقالة استمحاء لا

بالعين

بالعين والاجناس وهي فسخ للعقد عند ما طابت بها نفسا
تابعة للبيع ويرجع كل عوض الى صاحبه من غير زيادة ولا نقصان
فان اشترط احدهما بطل الاقالة بقيتها بها كان الزيادة او النقيصة
او كما في التحرير في رجل شترى ثوبا ولم يشترط على صاحبه شيئا
فلما ندم رده على صاحبه فابى ان يقبله الا بوضيعة قال لا يصلح
ان ياخذ بوضيعة فان جهل فاخذ فباعه باكثر من ثمنه رد على
صاحبه الاقل مما زاد ولو فقد العوض ضمن بمثله ان كان مثليا
والا بقيمته وقيل بمثله مطلقا وهو ضعيف والاعتبار بالقيمة
يوم التلف كنظائره لتعلق الضمان بها يومئذ وفيه وجوه
آخر والنماء المتصل تابع دون المنفصل وان احدث احدهما
فيه حدثا فاوقع باعيان من عنده فهو له وكذا ما زاد بفعله
قبل الاصابة وبعده ويرجع بالتفاوت وان تقايلا في البعض
فسط احد العوضين على الاخر ولا يسقط اجرة الدلال بالتقايل في
الاستحقاق وكذا اجرة الكيال والوزان والناقد الباب
الثالث في الديانات وتوابعها القول في الدين
قال الله واذا تداينتم بدين الى اجل فاكتبوه الآية وهو شامل السلم و
والنسيئة والقرض وغيرها متاع يكن الاستدانة من غير ضرورة
للعبرة وقد تجب الحيلة تحرم اذا لم يكن له ما يقضيه به لانه خديعة وهو
قوي اذا لم يكن الدين مطلقا على حاله والا فالكراهة شديدة وقول

كان له من يقضيه عنه خفت كراهة للنص ولو خاف التلف
بل ندبا وجب مفتاح ويجب الاقراض لما فيه من معونة للمحتاج
على المعاونة على البر وكيفية الكتابة والمنصوص بالخصوص منها
القرض تعشر في القرض بثمانية عشر ومنها ان القرض افضل من
الصدقة تعشر في القرض بثمانية عشر ومنها ان القرض افضل من
الصدقة بعشرة وفي

وعرضه فتر العقوبة بالحبس ما بين الاخلاط وكتب القوله بالحبس
وخوفه الموثق كان امير المؤمنين عليه السلام يحبس الرجل اذا اتهم
بعلو مائة ثم يأمر فيقسم ماله بينهم بالحصص فان اتى بآخر قسمه
بينهم يعني ماله وهذا اذا لم يكن معه بينة فعلى الامام قضاه
عنه في مذهب الغارمين ان عرفه وعد بمعصية الله للمضروب ما
في خبر ما خلا مهر البغي ان لم يعرف صاحبه اجتمعه طلبه قيل
مع اليأس يتصدق عنه كما في خبر وينوي اقتضاء الطرق في
وهو سبيل مالك وفي خبر طالب اعطيته قيل ويجب العزل
عند الوفاة في الوصية به ليتميز الحق والبعيد عن تعرف الورثة
فيه وفي الخبر ان صدقت بك وصدقت فاوص بدان جاء لصاحبك
ان ينفع اليه وفي خبر فطلب وارثا والا فهو كسبيل مالك ثم
قال عسى ان تعيش بها ثم قال توصي بها فان جاء لها طالب
والا فهي كسبيل مالك والشيخ على وجوب العزل مع اليأس وان
لم يحضر الوفاة وحمل على سبقاء ما يأساوي الدين وفي الصحيح اطلبه
قال وقد مات فتصدق عنه قال اطلبه وفي صحيح آخر لا بأس عليه
بعد ان يعلم الله ان نيته الاداء مفتاح يقضى عن الغائب من
ماله اذا قامت البينة عليه بالكفالة للمقر الغائب يقضى عنه
اذا قامت البينة عليه ويباع ماله ويقضى عنه وهو غائب
ويكون الغائب على حجته اذا قدم وهو يدفع المال الى الذي اقام البينة

وفي

لا يكفل اذا لم يكن ملتاي ان شرط بعضهم الاستحقاق انيه ضيا لها
وان افتى عن الميت بما بهت ذمته بالاطلاق للحنفي و
ان لم يحلف شيأ لم يكن معاقبا لانه لم ينفقه في معصية وكان له
عزل القضاة كما يستفاد من الاجتبا ولا يباع الدار ولا عبارة
في الدين للعقبة الا اذا كانت التركة او فتنة على ما قيل مفتاح
لا يحل مطالبة المصر بها وحبسه ولا ملازمته لكتاب والسنة
خلافا للمصنف وقيد والحلي فيما انفقه في الماضي وان طوب
وخالفهم جمال الاسلام والملف على النفقة مع القيد بقية
بقية القضاء بحكمة قاله جماعة واشترط الحلي اعلام ذلك ايضا
واذا كان له مكتب فيلزم بالاكتساب والانفاق بالمعروف على نفسه
وعياله وصرف الفاضل الى الدين الخبز واختاره العلامة قال و
نمنع من اعمار المكتب وفي هذا يحرم عليه ان يكون خلافا للمحقق
مفتاح يثبت الاعسار بموافقة الغرماء لكن في حقهم خاصة
وبقياء البينة مع الصحبة الى كرة مطلقة على باطن امر يمكن ثبوته
ان يكون على اثبات يتضمن النفي اذ الشهادة على النفي الصريح مسموعة
لانه غير محصور وان كان الاصل مال او فاصل الدعوى والا فالبينة
للاعسار قيل يجب حتى يثبت الاعسار لان له اصلا يحمل بقاء ذلك
المال فيه وقيل بل لاجل الغرماء لعدم التلف واذا شهدت
البينة قضي بها وان لم يكن مطلقة على باطن امر ممكن المدة اطلاقا

في الصورتين بعد قوله مفتاح اذا كان الحق بينهما على الاخوين واخذ احدهما
والصفة وتلفا قبل ان يختلف جنس وصفة فلا يبرأ الطالب والمناجل
الى اختلاف الاجل اذا كانا باقيين اعينهما لم يجز له ولا لغيره ان يقبضهما
ولا الى قبض احدهما اذا كان المال اثمانا او عروضا او التبيع في الاخير
التفصيل وكان له في المقاصة بهما مفتاح اذا حل الدين ولم يقع
له عند المالك مال جاز له المقاصة للعصر بالاستفتاء ولا بأس
في اعتراضه عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم سواء المالين جنس
الدين او من غير جنسه مع تعذر بالاطلاق وعندنا للعموم وتبيع في غير
الجنس بمن اخوذ بالقيمة وبين بيعه وصرفه في جنس الحق ويستقل
بالمعاوضة ولا يستقل بالبيعين والرجوع الى الحاكم في ذلك اذا امر
وان كان قد احلفه انه ذلك مطلقا استقل به وحق بذلك وللمقر
اما اذا قبض من رجل له عليه دراهم ان اخذ منه بتدرج في قال بعضهم
لم يحل له حلف من غير ان يحلفه صاحبه وكذا اذا استوفى عند
لم يجز له اداء الامانات والموثق في الصحيحين انه خائن ولا خلاف
ولا خيانة بهذه صفة عليه وقيل لا يجوز له ذلك وفيه نظر مع ان ذلك الحاكم
المأذون بها لجواز ذلك وفيه نظر مع ان ذلك الحاكم المفوض ان يأذن
اخر غير الحاكم ممكن جزم وقيل لو كان للحاكم حق بينة يثبت بها عند
عند الحاكم من شاء بها ويمكن الوصول اليه لم يجز له المقاصة مطلقا لان البينة
على ثبوت الحق على خلاف الاصل فيقتصر منه على موضع الضرورة وهي هنا

شرائط وضوء
بجواز الجمع
وفي الفرق نظر

منتقية وكذا لو امتنع حتى انتقضا عنه حاكم وعين قابضا وجاءت
الغرة بنفي حكم الحمل والقدرة على الانتفاع به بنفي تعلق حكم تزوجكم
مع ان في المدين على الواضح حقوبته وعرضه لا يحبس **مفتاح**
لا يحبس بشيء من الحقوق المالية بزيادة لا تدر بها بحيث تبقيان بنفقان
منها بإبراء او صلح ونحوهما كما مر الفرق به بالقتل وعدوان ذلك لان
الوفاء **مفتاح** كل من في ذمته مال الغير لغيره بين فلا ان يمتنع من التسليم
حتى يشهد عليه وقيل ان كان ممن يقبل قوله في الرد على الاظهر
وقيل وكذا ان لم يكن على اتقى بينة والاصح الاول لان تكلف البينة
ضربة الذوي المروءات **مفتاح** يجب لصاحب الدين الاتيان
بالمدين من تركه لاستيفاء مطالبته وملازمته **مفتاح** اذا
ادعى المعسر الآتية اذا ثبت ففي جبران له بكل درهم عشرة ازاحله فان
ازاحله فاقام عليه بدرهم وانه يطالبه في الحرم بلا بينة عليه
فلا يقبله حتى يحرج كما في الزيادات لان المدين لعله لم يجد غائبا
فيه بل يضيق عليه في المطعم والمشرب الى ان يخرج لقوله تبع ومن وصله
كذا اما كل قائل وان لا ينزل عليه لما فيه من الاضرار به والصحيح
غيره فان فعل فلا يزيد على ثلثة ايام للموثق وغيره فانه اشد كرهة
وحرمة الحبس وان يجب عما ياه من دينه للموثق سيما ان لم يكن
معتادة لمفهوم الخبر كان فضلك قيل ان تدفع اليه قلت نعم
قال فخذ منه ما يعطيك **مفتاح** اذا ثبت عدم ما عليه دون ما

سيأتي

على المشهور اما لو قال فلا قبض فيه على ما قالوه وما يقرب
للوثوق بقول المالك ما لا يعلم كذبه ويتأيد بما يأتي في تعارض البينتين
الدين في قوله ع من بعد وصية يوصي بها او دين ولا تدل من
انتقال الموروث وذمة الميت الى ورثته الوارث المحق فيتعلق الارث بما
من لذكر كما قاله السيد العمدة فيه لاخذها ان كان على رجل
دين وفي الجملة الوجل حل الدين وسقط اذا مات المديون فتحل
مال التاجر ونحوه واما الثاني فلان الاصل بقاء الاجل ولان الوارث
انما يرث مال مورثه وهو مال مؤجل فلا يرث حالا وفاقا للغنية
الجليل وجماعة للجواز اذا مات الرجل وما عليه من الدين وهو ضعيف
مفتاح اذا استدان العبد باذن مولاه وفاقا للمشهور للتصحيح
قيل وكانت الاستدانة لنفسه واعتق فيستقر في ذمته
للخبر الا ان يعتقه لزمك الدين وان اعتقت لم يلزمك المولى وهو ضعيف
وان استدان بغير اذنه ففي التصحيح وغيره لا شيء على مولاه ويتبع
العبد فيه مطلقا وقيل يتعلق برقبة العبد **مفتاح** من كان له
غريم حق فمات ملك لم يبطل حقه تأخر المطالبة سواء كان التأخر لعذر
على المشهور للاصل وقال المفيد من ترك دينا او عينا او رهنا
في يد غيره فلم يكلم ولم يطالب ولم يخاصم في ذلك عشر سنين فلا حق
له للخبر وفي سنده ضعف مع
لا يجوز اقراض مال الطفل
لما فيه مصلحته كما في التذكرة فيقبضه من الثقة الملي ويرهن عليه

فائدة في مولاه

ص ٣٦

ويشهد له ما قد ورد النص بجواز اقتراض الولي من مال
محجوره للملأة والمصلحة لقول في بعض قال الله تعالى
فرهان مقبوضة وشرط السفر مبني على الاغلب الاجتماع للحضر
سيما حديث القبض المشهور مفتاح القبض شرط في الرهن وفاقا
للاكثر لان الذي ثبت اعتباره شرعا بالاية هو المقبوض وما علله بتمام
على دليل وفي جزء محمد بن قيس لا رهن الا مقبوض فالظاهر انه يحتج
اشعة كما قيل فهو صحيح فهو ضعف الاحتجاج بالاصل وقد علمت على
عدم الاشتراط كما فصله جماعة زعمهم ان الوصف الارشاد اذ هو
خلاف الظاهر وليس استدامة القبض شرطا بالاتفاق فلو رهن
الى الراهن او غرق فيه لم يخرج عن الرهانة لعدم دلالة الايات
الحديث على اكثر من القبض بل انما قبل لا يدل لان الاصل وجوب كون
ما بقبض والا لم يقبض وهو خطأ مبين ، فشرطه ان يكون عينا
صحيح البيع والا قبض فلا يصح رهن الجاني لانها انما تتبع
شيئا فشيئا وقد جعل منها منع عدم ما يقابل المفلوس من الرهن
اذ من تعذر استيفاء الدين استوفى من الرهن وايضا لا يصح الا
الا بالمالية وان الدين قد يبقى على عدم صحة رهنه على اشتراط
القبض عدم لانه امر كلي لا وجود له في الخارج حتى يكون قبضه وارد
بما كان فيه كجنة مافي الذمم فيجتزي بقبض ما يعينه المديون
وانما يقع على كل دين ثابت في الذمة تكميل استيفاء منه وان كان على

تالعين فلا يصح الرهن عليها امانة بالاتفاق ولا شيء
استيفائها منها من شيء بما هو مقتضى الرهن وكذا لو كانت
مضمونة عند جماعة من اصحابنا على ما ذكره وقد مر ما فيه
بالرهن باختلاف فيها عند كثير من اصحابنا ان اطلاق ادلة
الرهن على
الفروق من القبض انصرف بتبويبها بغيرها فلا يكفي
جلده على خصوص المضمونة عن الامانة فلا يكفي على ما
فقال لو استوثق من مالك ما استطعت قبض وقد يشاء لا لها
حبت يحتمل تجدد سبب الضمان بعده كونها عند الرهن مضمونة
وحكم لازم من طرف الرهن وان اقبضت فاذن جائز من طرف الراهن
لانه فسخ وكل ما قبل فيما يقتضي الرضى ، يعتقد من اعتبار اللفظ
الدال على الايجاب والقبول وعدم المعاطاة وغير ذلك مما مر في البيع
والمختار هناك ترتب الاثر في المعاطاة فيما يقتضي الرهن اذا كان غير سائغ في الشرع
فهو فاسد وما علله صحيح بحسب الواقع وذلك معلوم مما مضى
لو رهن على مال ثم استدان اخر وجعل ذلك عليها جاز لعدم المانع
وجود المقتضي من التوثق والارتفاق بتمامه زيادة قيمة على الاول
ولا يشترط الفسخ ثم التجديد بل يقيم بعقد جديد وكذا لو رهن على مال
الواحد جماعة ، فما عداه ان كانت قيمته الاول تفي بالدين جاز عند
ما يمنع من استيفاء منه لزيادة الارتفاق والتوثق
الرهن
امانة في يد المرتهن لا يضمن مع التلف الا بالتفريط او التعدي بالاجماع

والمقبرة وليس لاحدهما التصرف فيه الا باذن الآخر اجماعا الا نفقتها يعود
نفعه عليه فلا يضر به اذا كان من عجلة الرهن للتخصيص حيث جعل الوطي لدى
لو اذن احدهما في بيع فباع الآخر بطل الرهن لزوال متعلقه ولا يجب الثمن
برهن الا باشتراط ذلك اما اذا اتلفه متلف اتلافا يقتضي غرمه
كان رهنا بعينه لامكان الاستيفاء منه فعلم خروجه من الرهن
لكنه يبطل وكالة الراهن في الحفظ والبيع ان كانت لاختلاف الاغراض
في ذلك باختلاف الازمان قال لو تصرف المرتهن فيه بركوب او سكنى
ضمن ولزمه الاجرة بما اذا من المثل والقيمة فيما يضمن كذلك كالتبرع في
الصحيح ان كان يعلفه فله ان يركبه وفي التنوي الفتوى بخلافه اذا كان
وان كان الذي رهنه عنده مرهونا على الذي يركب نفقته والذي يشرب اذا كان مرهونا
يتعلفه للبس على الذي يحلب نفقته وعلى الذي يحلب والحلوب على الاول
لان له ان يشرب نفقته وعلى هذا الخرز على الاول
في تصرف والانفاق مع قيام الحق فيه ما يحصل
للرهن من فائدة هي للراهن بلا خلاف تبعا للاصل والعبرة في ذلك
في الرهن ان كانت متصلة لا يقبل الانفصال كالسمن والطول
اجماعا وكذا ان كانت منفصلة كالثمرة والولد لا تقبل الانفصال
كالسمن والطول اجماعا كالبيع والصوف على المشهور لبقية
الاصل كما يتبع ولد المديون والعقل الاجماع من التبع وخلافا
للعلامة وجماعة من المحققين لاصالة عدم دخول الاصل في الملك
ان تصرف فيه مالكه كيف شاء خرج منه الاصل بوقوع الرهن عليه

حيوان لبائع وتعقد الاصل في الاستثناء مطلق الحكم وتبعيته والولد تغليب
جانب العتق ولو ولد المرتهن وخرج ان الراهن خروجها من تبع الاصل
وما كانت منها موجودة حالة الرهن لم يدخل فيه الا باشتراط ان الاتصال
كالحمل المنفصل عند الاكثر خلافا للاسكافي حيث ادخلها مطلقا
تبعا للاصل وقيل يدخل مثل المتصل لانه جزء وهو حسن مفتاح
اذا حل الدين فان كان المرتهن وكيلا في البيع سواء شرط في عقد او
نفسه ضلا فالاسكافي في الثاني لتعلق حق المرتهن وهو ضعيف وطلب
منه البيع او الاداء فيه فان فعل والا فرفعه الى الحاكم ليلزمه البيع فان
امتنع كان له حبسه والزام بيع عليه لانه وان لم يمتنع فيباع لو هرب
اشارة عدم الفائدة بتأخيره مقبوضا او وعاده الى تعذر الوفاء لكونه
غدا او بعده احتمل حمل استقلاله بالبيع بنفسه وبوكيله حقه كما في
ظرف يحبس حقه من مال المديون الجاحد مع عدم بينة وهو ما لجاحد
وكذا في حق الراهن ان اعترف به وكذا ان غاب صاحبه غيبة
منقطعة لا يطمع في رجوعه وفي موثق عن الرجل رهن رهنا ثم طلق
فلا يقدر على بيع الرهن قال حتى يجيء صاحبه وفي معتبر موثق
اخر في الصحيح عن رجل كون عنده الرهن فلا يعرف لمن هو من الناس
فقال لا حتى ان يعرفه حتى يجيء صاحبه فان كان فيه فضل
لعون يبيعه وتيسا ينفسه حتى يجيء صاحبه وفي الصحيح عن رجل
يكون عنده الدين على الرجل وعنده رهن ايبيع الرهن سنة قال نعم

فيوجر فيما فضل عن ماله
وان لم يفضل فضل
فحواه شد حتى مايبيعه
١٢

والمرتهن احق باستيفاء دينه من سائر الغرماء سواء كان المرتهن حيا
مجبرا عليه او ميتا على الاشهر لسبق تعلق حقه بالعين وقيل هو
غير سواء اذا كان ميتا لتجرين مفنا لانتقال الرهانة بموته حرة
لانها لا تزيد من جهة الراهن وحق للمرتهن لكن اذا مات احدهما
كان للآخر الامتناع من تسليمه لان وثيقة عند احق شروطا بالتوثيق
عليه وان تشاحا فالحاكم تسلمه او تسليمه الى عدل ليقبضه لهما كذا
قالوه مفنا - فاو حق المجني عليه في المرهون الجاني اقوى من حق
المرتهن لتعينه في الرقبة فلا يبطل لانه بطلانه ولتقدمه على حق المالك
فيعامل اولى من تقدم بحيث له الاستيفاء بدون مراجعة المالك
بجلافه مفنا - يجوز رهن مال الغير باذنه اجماعا تيل ويطيق الراهن
وان تلف بغير تفريط لانه عرض الاتلاف بالرهن والمالك اعلم بحاله
افيتكلى مع قدرته منه والحلول لانه عارية والعارية غير لازمة
اما قبل الحلول فليس له ذلك اذا اذن فيه والمرتهن مع الحلول
اعسار الراهن ان يبيعه ويستوفي دينه منه ان كان وكيلا في
البيع والا باعه الحاكم اذا ثبت عنده الرهن سواء رضي الراهن بالبيع
او لا لان في الرهن اذن في لوازمه التي من جملتها بيعه عند الاعسار
القول في الضمان قال الله تعالى ولمن جاء به
حمل بعير وانا به زعيم مفنا - الضمان ثابت بالكتاب والسنة
والاجماع ولا يقع معتدا عندنا عملا بالاستصحاب الا بشرائط

ويشترط فيه ان لا يشترط براءة الاصل فلو قال ضمنت ما عليه
ينتقل من ذمته وفي الناس يتجاوزون في مثل معاملة
وسهولة القضاء فلو لم يعتبر رضاه لزم الضرر وهو منفي للتصحيح
بني به الغرماء فقد برئت ذمته فلا فائدة للشيخ في صحته
للحي وهو قاصر للاذن او ابراء المضمون عنه فلا يشترط
اجماعا حق لزاد الدين بغير اذن المديون فالزيادة في الذمة
الاولى ولا حيلة يقع عن الميت سواء خلف وفاء او لا لجواز
والمسوس ولا معرفته ولا معرفة من له فيقع حتى يعرفه
الضامن ولمن لا يعرفه لان الوجوب تحاهما واتفق وهو يدل
على ذلك وللخبر الوارد في ميت المديون الذي امتنع النبي
صلى الله عليه وسلم عن الصلاة حتى ضمنه علي عليه السلام عليه وفيه
قول اخر لا العلم بكمية المال فيصح عما في الذمة وفاء لان الاصل براءة
والعمومات وظاهر الاية فان كمية الحق تختلفة ولان الضمان لا
يبالي فيه لانه لا يراد معاوضة لجواز من التبرع وحق ضمان
العهدة كما يأتي بالملازم حتى ما يقوم به البينة بتاريخ سابق عليه
وفي لزوم ما في يد الغريم كما قاله الحلبي او ما حلف عليه المضمون له
منكرا كما قاله المفيد ومع رضاء الغاصب كما قاله الشيخ اشكال ما
ما في يد المضمون عنه فلا لان الغرم اما ينفذ على نفسه لا على غيره الا قرار
وكذا ما به جوزه لتاب ودفتر لعدم ثبوت براءة ذمته وانما يلزم من ثبت

فرع يبرأ في صحة العقد بعلمية الضامن للمتبرع وفي لزومه بإذن المضمون عنه او علم المضمون له بإعساره ويقع من العبد باذن مولاه بلا اخذ في ذمته قيل وتعلق في ذمته يتبع به بعد العتق لان الاذن اتما اقتضى الاداء دون الاداء وقيل كسبه لان الاطلاق يحمل على ما يتعقب الاداء فانه المعهود وليس الاذن الاداء اذ الغرض ان الضامن هو العبد دون السيد اما بدون الاذن نفيه قولان للتبعة انتفاء الضرر على المولى وللمنع الجر مفتاح يشترط في المال ان يكون ثابتا في الذمة ولو لم يستقر بعد اما الامانة فلا يتبع ضامنها لانها لا تنتقل الى الذمة ولان الثابت فيها هي وجوب الرد وهو ليس بمال وفي الاعيان المضمونة قولان للتبعة الاصل وجود سبب الضمان للعين والقيمة وهو القبض المحض من غير اذن والمنع اما لاستردة العين فلما مر وأما القيمة فلان

البيع ضمان مالم يجب وان وجد سببه لان القيمة لا تجب الا بالتلف وهو لم يحصل وعلى التقديرين يستثنى منه ضمان القرض لانه جائز بالاتفاق والمض كما اذا ضمن الثمن للبائع عن المشتري او للمشتري عن البائع اذا فسخ لجواز ظهور المبيع مستحقا وكذا الحال في المبيع لم يكن مرئيا هذه الصور الثلاث ولا بد من تحرير محل النزاع حالة الضمان ولو بعد تلف لو ظهر فساد البيع بعد ذلك كان القبض بغير استحقاق فتح ينتقل المال الى ذمة الضامن ويبرئ المضمون عنه من حق المضمون له ويرجع الضامن على

عند ان ضمن بإذنه والا فلا ولو جاء بما تعذر التحق بما قبل الاعسار المضمون انما يرجع بأقل الامرين من قدر ضمانه والمغرم على المشهور لانه وضع للارفاق والمرتفق الرجل ضمن عن رجل ضمانا ثم صالح عما بعض ما ضمنه عليه قال ليس له الا الذي صالح عليه وفي معناه فيرتفق للاسكاف حيث ضمن الاذى عنه ان وقعت المصالحة بعد وجوب الاذى عليه لانه انما ضمنه وفي الاعيان المضمونة يجوز مطالبة كل منهما اما الضامن فللضمان واما المضمون عنه فلوجوب العين ويبرأ بدفع او تلفها فيهما في العهدة ان شاء طالب الضامن وان شاء طالب الاخر لان المقصود من الضمان التوثيق لا غير كذا في التذكرة مفتاح الحق الضمن لعمال يكون حالا او مؤجلا ثم اما ان يضمنه الضامن حالا او مؤجلا على تقدير بضمان الحق حل عن حل اما ان يكون الاجل الثاني مساويا بالاول او انقص او ازيد وعلى التقادير اما ان يكون الضمان بتبرع او بسؤال المضمون عنه فالصور اثنا عشر كلها جائزة على الاصح وفاقا للمتقدمين للاصل وعموم دلائل مشروعيته ويحق الغرم المطالبة به في الجميع ولانه كالقضاء بعين ذلك يجتمع عليه كالضمان على الاصح جاء مطلقا كما أدعاه جماعة او بعض صريح كما يظهر تعاليلكم لمنع مس للاثنان كالتعليل بان الضمان ارفاق

فالاحتمال به تقتضي توجيه المطالبة للضامن فيتسلط على مطالبة
المضمون عنه في الحال فيتوقف فائدة الضمان وبان ثبوت المال
في ذمة الضامن مع بقائه في ذمة المضمون عنه والفرع لا يكون
اقوى من الاصل وبانه ضمان مالم يجب وبهذا التعليل استدل
في المنع وكلها علة اما الاولى فلمنع انحصار فائدة الضمان في
الارفاق ثم منع انتفاء الاحتمال فتوجيه المطالبة مطلقا بل الحق
على المضمون عنه ان تعذر عليه حالا وبهذا يظهر ضعف
الثاني ايضا مع ان الضمان كما تقدم على اعترافهم فكما انه يجوز للمضمون
عنه دفع المال معجلا فكذلك يجوز الضمان معجلا اما ان كان من نوع الحقوق
واوصافه الآتي دخوله حيث يدخل للبس بالذات بل بالنقيمة
وهو المديون فاذا رضي الضامن باسقاطه وتعجيل الاداء
فقد رضي بما يجب وهو المال ورضي باسقاط الاجل الذي هو غير واجب
انه غير واجب الاداء بسبب الاجل لانه مال مجبة المطالبة
انه مع سيما مع رضاء المضمون عنه مفتاح بعض الضمان
عن الضامن وهكذا التحقيق التنزيه وهو ثبوت المال في الذمة
وعدم المانع فيرجع كل ضامن مع الاذن بالاداء على مضمون
لا على الاصيل ويصح الدين ايضا بان يقضي انسان كل ما يلزم صاحبه
او يقرض الاصيل فيما عليه بما يقضيه عنه بعينه او مما في ذمته
وهكذا لما ذكر ويسقط بذلك الضمان ويرجع الحق حالا كان نعم

يتبع

تترتب عليها احكامه كلها مع الاصيل الذي هو اينا ما
وكالاحتمال بالحوالة والتاجيل وغير ذلك ومنعه الشيخ
لاستلزام صيرورة الفرع اصلا والاصل فرعا لعدم الفائدة في
رد الاول بان ذلك لا يمنع اللوازم الفعلية والثاني بان الضامن مرجوع
كما ذكر وكذلك يصح ضمان الضامن وتعدد المضمون عنه بالحكم
مع الاقتران اما لو في مال واحد فيقع الاول فاضمة وهذا
كله ظاهر نقول في الجواهر مفتاح وهي ثابتة
بالسنة والاجماع وبشرعيته يظهر رضاء المحيل والمحتال لان الاداء
لان من عليه الحق مخير في جهات القضاء فلا يتعين عليه بعض
الجهات نعم لو المحتال صفة ثابت في ذمة المحيل فلا يلزمه نقله
اذ في ذمته غرض الابراء وكذا رضاء المحال عليه على المشهور لاختلاف
الناس في الاقتضاء والاستيفاء وبانه لا يمنع من مطالبة من استحق
ومن ينصبه وقبض المحتال كقبض وكيل المحيل فلا وجه لاعتبار
رضاء من عليه الحق سيما مع اتحاد الحقين جنسا ووصفا نعم لو كانا
مختلفين وكان الغرض استيفاء مثل من المحتال وجب تنزيل ذلك
على هذا اعتبار رضاه لان ذلك بمنزلة المعاوضة الجديدة فلا بد
من رضاء المتعاوضين ومع ذلك لو رضي المحتال باخذ عين ما على
المحال عليه زال الحق وجاز فيما مع اعتبار رضاه بكل كيف اتفق
مقارنا للعقد او متفرقا او متراخيا بحسب ما تقتضيه الاخبار فانه لا يبقى

من التفارنة لانهما من لوازم صحة العقد فتح ويشترط
في لزوم الحوالة المحال عليه او علم المحتال باعساره وفاء في عدمه
من التعزير والتوبيخ وللخبر واشترط الدليلي ايضا قبض البعض للمحال
معللا بان القبول انما يتم بذلك ورد بالمنع واشترط شيخ
في اصح قوليه شغل ذمة المحال عليه للمحيل ومنعه اخرون
فجوز له الحوالة على البريء عملا بالاصلين الجواز وعدم الاشتراط
وربما يبنى القولان على انها استيفاء او اعتياض فعلى الاول
يصح بدون الثاني اذ ليس عليه عوض من حقه ولا بد
في من رضاه البتة ويجوز ان يتبرع به فيشترط اعتبار رضاه
المحيل في الحوالة وفاء وينبغي الاطمئنان هنا ضمان وان وقع بلفظ
الحمالة للاتحاد في المعنى الذي ذكرناه من احكام الضمان ومعناه هنا
قيل ويشترط في المال ان يكون معلوما عند المحيل ليتبع المحتال ثابتا
في ذمته وان لم يستقر شيئا كان او تيمما ظلما فالجماعة حيث
منعوا من الحوالة بالتيمي لجهالته وردوا بانضباطه بالوصف
وانضباط تيممه بتعاله وهي الواجب فيه فالمانع منقوض
بعدم الاحالة فيشمله وفي اشتراط تساوي المالين جنسا ووصفا
قولان الاول المنقضي من التسلط على المال عليه بما للمتبرع ذمته
والثاني الاصل وربما يبنى الاشتراط على عدم اعتبار رضاء المحال عليه
ومنع الحوالة على البريء فاذا اعتبر رضاه وجنسه لم يشترط تساوي المالين

يكن عليه ذلك المحل صحيح ما ذكر ان وهو ضعيف بطريقي اذ لم يدل
يتعين لتعلقه به متى عين ما ذكر خاصة ولان صحة السابق على
تحول الحق الى ذمة المحيل يكفي من التراضي عند الوفاء
المحال عليه فالتسلط المذكور بعد ذلك يتحول المال الى المحال
عليه لجواز اعتياض براءة المحال عليه للشيخ وجماعة حيث اشترطوا
ابراء المحيل المتحيل بجعل المتحيل بمكان له على رجل اخر فيتعلق له الذي
احتال به من مالي عليك قال اذا امره عليه له ان يرجع عليه
وان لم يبرأه فلان يرجع على الذي احاله وفيه ان الابراء في معوضة
كناية عن قبول الحوالة بقيدا من اللزوم بالاداء فلو قضى
المحيل بعد الحوالة لم يرجع على المحال عليه الا مع الاذن
في الاقتضاء فتأمل وهي ثابتة بالسنة والاجماع ويشترط
فيها رضاء المكفول له لا المكفول لان الانسان لا يصح ان يلزمه
الحق الا برضاه وكونه صاحب الحق لا يجوز الزامه شيئا ولا تبرئته وبهما
يتم العقد واما المكفول فلا يعتبر رضاه في المشهور لوجوب الحضور
عليه متى طلبه صاحب الحق بنفسه او وكيله ايجابا فالكفيل بمنزلة
الوكيل حيث يأمر باحضاره وغايته الكفالة الذي هو ضمن المكفول حيث
يطلب منه فالشيخ والعلامة في احد قوليه ايما والحلي هنا اذا لم يأذن
فيها او امر بها بدلم يلزمه الحضور مع الكفيل فلم تتمكن من احضاره
فلا يصح كفالته لانها كفالة بغير المقدور عليه وهنا بحلاف الضمان

لامكان وفاء دينه من مال غيره فيما ذكر فلا يمكن ان يجب عليه
في الحضور ورقة بالمنع من عدم لزوم احضاره معه وعلى تقدير
اعتبار رضاه ليس على مؤدي رضاه لاحتمال ان من وجب عليه الغائبة بل يكفي
كيف تتوثق كما ترى نظير قبل ولا يشترط التأجيل للاصل الجواز وعدم
الافتراق خلافا للشيخ وجماعة ولا بد ان يكون بكفيل حاضر المجلس
وان يكون المكفول معينا فلا يصح التردد فيه وكذا قبل ان يكون
الاجل معلوما تقديرا معلوما اما اذا جهل ان حل الغرماء ولو سلمه
قبله لم يجب القبول خلافا للشيخ فيما اذا اشتمل الضرر وكذا لو كان
المشروط في الدين حلول الاطلاق عليه وان يكون بالمال مما يصح تملكه
وان لا يكون الكفالة على عتق بدن حتى في الله تعالى لانها للتوثيق
وحقوق الله مبنية على الاسقاط بقبل الثبوت ينفي التوثق ودفعها
ممكنا اكمن وبعد يجب اقامتها وفي الجواهر الخاصي والعامي للاعانة في
حق متاع ج ان سلمه تسليما تاما فتدبر في الاعتماد ولو مات
كان له حبسه حتى يحضره او يؤدي ما عليه قاله الشيخ وجماعة
لحصول الغرض من الكفالة قالوا وهذا بخلاف ما لو كان اخذ من الكفيل كفيلا
او ماله لا يمكن كالقصاص وزوجية المرأة فلا يتوجه من الاحضار مع الامكان
وان كان له بدل كالدية في القتل وان كان عفا او صالح الزوج
وجب البدل وقال آخرون لا يتعين على المكفول له قبوله لانه قد
بالاحضار بطلتا لعدم التحفظ بالاعراض في اداء حق لم تجب تحفظ

فحضر صاحبه المدعي جاز ان يحبسه حتى يؤدي ما عليه لاحضاره
الذي التزم به عليه وجاز ان يكفل بنفسه جاز ان يحبسه وقال الطبرسي
وجه ان يدل ليس على الغائب من غرمه الغرماء عليه من اكل مال فان رضي
المكفول له بالمال واداه الكفيل باذن المكفول عنه جاز له الرجوع
عليه لكن اذى الدين باذن من عليه وكان كفل باذنه ولم يمكنه
احضاره فلا مراجعة اليه لان ذلك من لوازم الكفالة فالاذن
فيها اذن فيه فلو يهلك في يد الضمين لم يكن له الرجوع لان
الكفالة لم تتعلق بالمال بالذات بخلاف الضمان ولو كان المكفول
غائبا انتظر بعد الحلول والمطالبة بمقدار ما يمكنه الذهاب اليه
والعود به ولو انقطع خبره بالكلية لاحضاره لعدم الامكان فلا شئ
عليه لانه لم يكفل المال ولم يفت في احضاره وكذا اذا مات
او سلم نفسه او سلمه اجنبي فبرء الكفيل ولو تكفل رجلين
برجل بالتسليم في احدهما وهو ظاهر ويجوز تراخي الكفالات دون
دوره جاز ويجب ظاهرا ويتفرع على ذلك فروع في ابراء بعضهم
التسليم بعضهم دون بعض بظنه بالناس متاع من اطلق في ميامن
بعد صاحب الحق ثم الذي احضاره او اداء ما عليه لانه غصب اليد
المستولية المستحقة من صاحبها وكان عليه اعادتها الى اداء حق
التي من اجله يثبت اليد عليه كذا قالوه ولو قيد حلول الاداء
بعدم امكان الاحضار او بتعذر بعض الخيرة له لكان اول

القول في تفليس المديون وحجر الحاكم عليه وهو الثابت بالنقل والاجماع ويشترط فيه ان يكون ماله مع معرضات الدين زائدا عن دينه فلو كانت مساوية لها او زائدة لم يحجر عليه وان لم يف ماله بالدين لجواز الوفاء عند المطالبة ولو كان البعض حالا اعتبر الفضل عنه خاصة وقيل لا يكفي حلول المؤجل قبل الحجر على الاصح خلافا للمشهور ويكفي فيه مصلحة لكافة فيه مصلحة لهم وللحجر التي صلى الله عليه وسلم بالتماس غرمائه خاصة ومع تحقق الشروط يمنع من التصرف المال المبتدأ الا بما يفيد غضبا او لواحد بدين سابق او بمن يتبع لعموم حيلولة الحجر المعتبرة وقيل يحل وقيل يحل الا ان يتبرع الحاكم عليهم بوفاء وكذا لو توسل بمن هو اخر

الفرق بين الدين والعين فلو اقر له انسان بمال لا بعين الحجر وباعد بين في ذمته ان ترك الوفاء مع العلم بحاله اجماعا فيثبت في ذمته ويتبع به اذا ايسر على الاصح والفرق كما يأتي وقيل لا يتبع الا بما نقص عن ثمن العين المقر بها ان تلفت كما لو غصب عبدا فحجر عليه فباعه بعين مال وتلف ثمنه قبل قبضه رجع بقيمته على الغاصب وقيل بأقل الامرين من القيمة والثمن

مفتاح من وجد عين ماله كان اخذها بان لم يكن سلمها على المشهور للخبر عن الرجل يركب الدين فيموت ويترك عنده بعينه متاعا لرجل اقتضاه او اقتضى منه شيئا ولم يقض الذي عليه حتى مات ان صاحب المتاع احق بمتاعه اذا وجده بعينه وقيل لا اختصاص الا ان يكون هناك وفاء للتصريح في ذلك ولان دينه ودين غيره متعلق بذمته وهم شركاء الغرماء فيه فان قيل مورد التصريح انما هو غريم الميت دون الحي قلنا

ان يكون حكما مدخولا عليه بحكم ذكر ما هو اشبه بالمنصوص حملا للنظير على النظير حيث لم يوجد ما يوجب الفرق بينهما ولان الاختصاص قد ورد به الاخبار وهي وردت في غريم الميت فالصواب ان يحمل ما ورد به الاختصاص على ما اذا كان ضمان وما حملا للمطلق على المقيد وجمعا بين الاخبار جميعا كما فعله الشيخ في كتابي الاخبار وهل الثبات في ذلك على الفور او التراخي قولان اظهرهما الاول فلو اخر المستاجر حال الحجر فسخ الاجارة ولو قبل الغرماء الاجرة تنزيلا للمنافع منزلة الاعيان ولو فرقه قسم وجبان بين المال والمجني عليه احق بالعبد الجاني من الغرماء لاختصاصه متعلقا فيباع لا يباع الوالد والولد الخادم الا ما يفضل عن حاجته فيحل الاستتباع الا في الولد الخادم في الدين وذلك انما يتوجه على رواية ان في داره ما يقضي بدينه ويفضل سهما ما يكفيه وعياله فليبع الكل والا فلا ويجري عليه نفقته ونفقة من تجب عليه نفقته وكسوته بالمعروف وعليه في ذلك ليومه ويعتبر في جميعها ما يليق بحاله في اقلاسه ويومئذ تقدم كصدقة الفطرة على الغرماء للصحيح قال في الحكم الاحتياط في بيع امواله فيباع جميع ما يخشى تلفه ثم الحيوان ثم العقار الا ان استحب بالغرماء الزيادة فيه فان من الفقهاء من لا يجيز تسليم ماله الا مع قبض الثمن وقد غلا تتابعه معه ويستحب احضار كل متاع في سوقه ليتوفر الراغبون وحضور الغرماء المتوقعين ولا يباع قبل حضورهم المتصل وكيلهم الا ان يخشى تتابع

وان يقول على ساد برضى به الغرماء والمفلس جميعا ورد بها الامة
وان تعاسروا عين الحاكم وقدم المتبرع وقليل الاجرة ويجب ذلك
من بيت المال لا قدر من المسلم بل يقدم ذو ان امكن كاجرة الشارع
لو اقتضت المصلحة تاخير القسمة قبل حجر او فرقه على بلى لبيع احتياطا
وللاجل وديعة عند عدل وكاظهر عدم وجوب الاقرض وان كان
احوط فتاح اذا ظهر غرماء بعد القسمة نقضها وشاركوه وقيل ان
كان دينا او عينا وقد قسمت بالتوبة لا تنقض بل يرجع على كل واحد
بحصته يقتضيها الحساب والمدبر مفتاح اذا قسم المال بين الغرماء
زال الحجر لا يتم كان لاداء حقهم وقد حصل وقيل بل لا يزول الا بحكم
الحاكم لانه لم يثبت الا بانابته كالسفيه ولانه يحتاج الى نظر واجتهاد
والملازمة ممنوعة هنا مع اعتراف الغرماء بانه لا مال له سواه
وبنعم عدم تعرضهم الآن بعضهم عليه مثالا اخر نفيا للتفصيل السابق و
مباحث البينة نفق لنا الاقرار قال الله تعالى
وكونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم مفتاح الاقرار
اخبار عن حق لازم ويصح بغير العربية اختيارا واظهر ارادة قولا وفعلا
ولا يقع معلقا على شرط ولا صفة لمنافاة التعليق مقتضى الجزم و
اطلاق اللفظ محمول على متفاهم العرف فان انتفى فاللغة ومع تعارضهما
العرف ومع تغليب البعض يرجع الى المقر ويقبل منه وان فسر
بالناقص وان تعذر الرجوع حمل على الاقل لانه المتيقن والاصل
البراءة

اربعة من الزوجة كل واحد منهما على حدة معينين او لا كذلك صدقوا في
احدهما فيحمل عليه وان صدقوا في واحد فلا يقبل وان اقر لزوم فلا يسقط كلامه
بعده ولو قتل به لا لكذبه من متممات الكلام كان يقول لله علي
عشرة الا واحدا او عشرة ناقصة او زيف او نحو ذلك ولو قال لك
هذا الدار من فلان او غصبتها منه ثم اقر لاخر بها لزمت الاول ان
يثبت خلافه ولو قال كان لفلان علي كذا لزمه حالا بالاستصحاب
فلا يقبل دعواه في السقوط لانه اقر بما ينافيه ولو قال لولدي هذا
بعتك ابائك ولم يكن مخلف انعتق المملوك ولم يلزمه الثمن ولو
يثبت الولاء لاحدهما لانكارها العتق واذا شهد بالبيع وقبض
الثمن ثم انكر فيما بعد فادعى انه اشهد تبعا للعادة ولم يقبض
قبل لا يقبل دعواه لانه مكذب بالاقرار على القبول لانه
ادعى باطنا على عباده وهو قوله اذ لم يكذبه بالاقرار بل هو قيما
شيئا فشيئا فيكون على المشتري اجمعين وقس على ما ذكرنا الوديع
وفي [illegible] يقبل الا ان يعلم كالغصاب لاستغنائه الحاكم ذلك
في بعض اوجها كما كان في مدة متى لا يعلم قدرة فرد فتلف
عنده بالقطع نحو فادا اقر بمثل ذلك الزم القيمة فلو قال هاك مالك
منه اقل مما يتقوم والشيء اعترافه فيقبل فيه ما لا يقبل في اصل
القرض وحق شفعة وغيرها اما حق الطلب والرجعي وغيرها
فتقبل ان ذكر العدم لظهور الالم وعلى الملكية وعمل اللفظ

ذا تماثل الظاهر في الجنايات وفي بقية الاصناف لا يبعد ان يكون كذلك
على المتقين الا ان يعلم تصريحهم بخلافه وربما يشعر به قوله الآتي الفظ عن
مرضه فيعمل عليها وقد اختلف الفقهاء والحكام في تعاريف الآثار
البهمة ونحن نقتصر على عدة الضوابط **مفتاح** يشترط في المرجعية
التعريف فلا يقبل من الصبي ولو اذن له ولي الا احتمال ان يجعله
كالوصية ولا المجنون ولا المكره ولا السكران خلافا للاسكافي في من
شرب محرما اختيارا وهو ضعيف ولا المجبوب على الاشهر وان ازيل
ويقبل فيما عداه ويلزمه التخلص مما لزمه من اعمال فيما بينه وبين الله
ولا يكفي قطعا الاقرار انما هو عاجز فلا يقبل مطلقا ثم يثبت
اذا اعتق الا اذا كان مولى او عبدا او اجيرا او نائب التجارة فانه يقبل فيما يتعلق بها على اشهر
لانه يملك التعريف فيملك الاقرار واما المقلس فيقبل اقراره كما قرر قراره
المرتضى فينفذ من الاصل عند الاكثر الا مع التهمة من الثلث سواء
للوارث والاجنبي وهو على حالة التهمة وقيل بل للوارث من
الثلث مطلقا للصحيح وقيل من الاصل مطلقا فيهما للعموم جاز الاقرار
بقيد فعد المضرة وفي الصحيح عن رجل بعض اقر عند موته لاخر
بدين له عليه قال يجوز ذلك قيل فان اوصى لوارث بشيء قال جائز
وفي الحسن الاقرار بالدين للوارث قال يجوز اذا كان مليا وفي رواية
اذا كان قليلا **مفتاح** ويشترط في المقر له اصالة الملك وكونه
وعدم تكذيبه للحر في ان لم يعتبر قبوله لفظا فان كذبه فيما يقبل باقراره

او جبه اظهرها تخيير الحاكم بين اخذه وترك المرجعية لاكان كل منهما وان
يظهر بالكذب وقال الشيخ كان عليه الحكم بضعف ولكان كل منهما ملكيته وقيل
بوجوب ان ادعاه العبد لاطلاق الاخبار الا ان يكذبه فاقه المحقق وحاصله
يجب ايهام المقر له كان يقول لاحد هذين وبيان الباب الثاني
في الاجزاء قال الله تعالى الآن جئت بالحق وقال ولا تعزموا عقدة
النكاح وقال تعالى الآن يستقر وقال وان عزموا
مفتاح الابراء استقاط حاق الذمة وثابت بالنص والاجماع ويشترط
فيه بعد اهلية التصرف من جانب البرئ فلا يصح الا بالاجناب ولا يصح بلفظ
وتوجد في باب الجنايات بلفظ يعفو كما في القرآن وورد به الاخبار
بلفظ العفو تارة وفي الصحيح بلفظ الحبة من الرجل يكون له على الرجل
فيحبها له الا ان يرجع فيها قال لا فلذلك لم يجز الابراء بالهبة لان
القول بعدم جواز الرجوع لجواز به فيها في مواضع كثيرة كما سيأتي بخلاف
الابراء فانه لازم لا مطلقا وفيما فانا لا نعني بالابراء الا اسقاط ما
في الذمة والذي يفيده الحديث الآتي ان يعفو بما يدل الدليل اللزوم ايضا
والظاهر انه لا خلاف فيه وفي اشتراط القبول فيه قولان اظهرهما
وعليه الاكثر العدم للاصل ولانه اسقاط لا نقل شيء الى ملك فهو
بمنزلة تحريم العبد ولآية الاذى حيث اكتفى فيه بمجرد العفو ولا دخل
للقبول في مسماه قطعا وقد ثبت الاكتفاء بمجرده في المرجع في بعض
الصور وفي بعض الروايات الموجبة للقصاص وهو في معنى الابراء

لو نفى سائر الحقوق كان له ان يحلف في الخيانات بخلاف السرقة

فيها ما يدل على الايجاب والقبول ولو كان ثمة ايجاب اقيمت اشارة مقامه

لعذر الخرس او اختيار ويكفي القبول الفعلي بل ربما كان اقوى من القولي

باعتبار الزيادة وهو لو ذبح شاة لرجل فقال الرجل ما اخذت حتى

تذبحي وقيل ان كان الايجاب بلفظ او دعتك وشبهه وجب القبول

لفظا ان قال احفظها ونحوه لم يتقيد بالحفظ وكيف كان فلا عبرة

للمقابلة بين الايجاب والقبول بلا خلاف وبه يحقق العقد بجب

الحفظ والرد والاذن والوطء عنده من غير يدل على الايداع

ولم يحصل القبول فعلا لم يلزم الحفظ حتى لو ذهب وتركها ضاعت

عليه لكن يأثم ان كان ذهابه بعد غيبة المالك لو جمع الحفظ

الفصل لم يضمن الا ان تضع يده عليه بعد ذلك فتصير امانة ولا يقبل

وديعة الطفل والمجنون لعدم اهليتهما فيضمن الناس ولا يبرأ بدفعه

اليهما بل الى وليهما او الى كم وان علم تلفها فليرفعها ان لم يخف نهبها

بنية الحسبة بحفظها لم يضمن لانه محسن وما على المحسنين من سبيل لكن

يجب مراجعة الولي في ذلك مع الامكان وان استودعه بصبي بالغ عاقل

لان الودع لما تلف ماله فهو على تقدير بقائه فتلف بضمان المودع عنده

مطلقا وجوه وكذا القول في كل سائل تلفه من ماله بفناء الودع

جائزة من الطرفين فللمستودع ردها متى شاء وبأن المودع عائبا

كذلك لكن وجود المالك لوكيل لا يبرأ الا برد عاد عليه وبه تنفسخ

يجوز دفعها الى الحاكم مع العذر كالخوف منطقها او تخرب عليها او نحو

ذلك لا بعده بلا خلاف وبه تفقه اتفاقا جاز ايداعها ثقة اتفاقا

مع القدرة عليه فلا يجوز السفر بها بعد ذلك كل الا ان يحلف

عليه لا يبلغ فيقدم السفر عليه كذا قالوا ولو اضطر الى السفر جاز وقد

يبطل بخروج كل منهما عن اهلية التصرف فيصير حينئذ امانة شرعية يجب

المبادرة برفعها على الفور الى اهلها فان اخرها لعذر نحو خوف

الوديعة امانة في يد المستودع لا يضمنها الا مع التفريط او التعدي فمنه

منها الخرز صاحب الوديعة ثوبا من قطن فالتفريط كان يطرحها في بيت نحوه

او يترك الثوب الذي يفتقر الى النشر او يتركه سوقا الرياح ان طرحها

بحيث المعتاد او بين دوابه من غير ضرورة ولا اذن او يسافر بها كذلك

ولو كان مطمئنا اما او يخرجها للبس والتعدي مثل ان يلبس الثوب او

يركب الدابة او يجيء مع مطالبة المالك او يخالفها حالا او بحيث

لا يتيسر اذن بعيد المختوم او ينسخ من الكتاب او نحو ذلك الا ان يكون

لشيء من ذلك من خلاف الحفظ في الجملة فصارت في ضمانه فمتى جاوزه

فضاعت قال هو ضامن لها لان اول السبب الموجب للضمان

يزل الا ان يجدد له من المالك الاستيمان او براءه من الضمان لانه مما

بمنزلة عارية تتعين يتعين فيستصحب ضمان الى ان تصل من المالك

ما ينتفي به وقد ذكرنا ان لو اكرهه على ركوبها وضمان خطأ المحمل اذا

مفتاح اذا ظهر لولي ما بيت الصوت وجب الايمان بها
الى حول لتوقف السقط عليه ظل حل ذلك ضمن وقيل يجب بوقته
ولو للحاكم مع نفقة المالك او وكيله فان تعذر انفاذه او وقعا
عند ثقة وان لا فلا يمين وقيل يجب كالشهادة عليه فيحبس شاهدان
والظاهر بناء على الخلاف في وجوب اليمين ولو لم يعلم ولو اكل ثم
بالعدل قولهم ولا يمين عليهم الا ان يعلم العلم نقول في العارية

مفتاح يشترط فيها بعد اهلية التصرف وما يدل كالايجاب و
القبول وان لم يكن لفظا كالوضع لشيفه وانا جلس عليه وكاكل
الطعام من القصعة المبعوث بها وفي ذلك وفاقا للذكرة
لجريان العادة بمثله ومنهم من اشترط اللفظ كما في نظائره مولين
بلزوم لاحدهما فلو قال متى شاء اجاما سواء اطلق او جعل لها
مدة الا اذا عاد بالرجوع كما تقدم او لدفن المسلم فدفن بلا اطلاع
فيه لنبش لحرمة وهتك الحرمة الا اذا صار رميما او قل
بالرجوع ضمنه على المستعير لا فيستردك كالو عاد وقد التزم به
لسقوط قوله في الحج الا ان يقال بثبوت المثل وغيره مع تعذره
او عدم وجوب بتحميل المسلم تحمل ذلك من الجمع بين المصلحتين
او عاريا نطا ليضع عليه الاف خشبته وكان طرفه لا ذن في ملكه
عند الشيخ اذا لم تمل بعض بعد من ملكه جبرا اعاريا المنع ولم يملك
بعد عنده وعندي لا قدامه على بنائه الا ان البناء في الرهن

مفتاح اذا ظهر لولي ما بيت الصوت وجب الايمان بها
الى حول لتوقف السقط عليه ظل حل ذلك ضمن وقيل يجب بوقته
ولو للحاكم مع نفقة المالك او وكيله فان تعذر انفاذه او وقعا
عند ثقة وان لا فلا يمين وقيل يجب كالشهادة عليه فيحبس شاهدان
والظاهر بناء على الخلاف في وجوب اليمين ولو لم يعلم ولو اكل ثم
بالعدل قولهم ولا يمين عليهم الا ان يعلم العلم نقول في العارية

مفتاح يشترط فيها بعد اهلية التصرف وما يدل كالايجاب و
القبول وان لم يكن لفظا كالوضع لشيفه وانا جلس عليه وكاكل
الطعام من القصعة المبعوث بها وفي ذلك وفاقا للذكرة
لجريان العادة بمثله ومنهم من اشترط اللفظ كما في نظائره مولين
بلزوم لاحدهما فلو قال متى شاء اجاما سواء اطلق او جعل لها
مدة الا اذا عاد بالرجوع كما تقدم او لدفن المسلم فدفن بلا اطلاع
فيه لنبش لحرمة وهتك الحرمة الا اذا صار رميما او قل
بالرجوع ضمنه على المستعير لا فيستردك كالو عاد وقد التزم به
لسقوط قوله في الحج الا ان يقال بثبوت المثل وغيره مع تعذره
او عدم وجوب بتحميل المسلم تحمل ذلك من الجمع بين المصلحتين
او عاريا نطا ليضع عليه الاف خشبته وكان طرفه لا ذن في ملكه
عند الشيخ اذا لم تمل بعض بعد من ملكه جبرا اعاريا المنع ولم يملك
بعد عنده وعندي لا قدامه على بنائه الا ان البناء في الرهن

سلما يده وهو ضعيف نعم لو تمكن من المنع وجب ولو لم يفعل اثم لا
يجب تحمل الدية بل ذلك كاجرح وخطأ المال فلو انكرها فطولب باليمين
فلما وجب ونوى مفتاح يجب حفظ الوديعة بما جرت العادة
بحفظها كالشربة الفقود في الرابعة الاصطبل واشافة الماشي
وما جرى مجرى ذلك لعدم التعيين من قبل الشارع فيرجع الى العرف ولو
ميز لم يضمنا اقتصر عليه ولو نقلها ضمن الا الى الحاجة على قول الاكثر
بل الاكثر كان ناجاما او لا المساوي على قول او مع التخوف مع ابقائه
ولو قال لا تنقلها من هذه الحرز ضمن بالنقل كيف كان الا مع خوف
التلف فيه ويلزمه نقضها ان وهى او اثاث وسقي الشجر ومن ذلك لو
نحاكم او شهادة عليه لذلك لم يضمن وان اثم مفتاح يجب رد الوديعة مع المطالبة لمكان
في السنة والاجماع فلو اخر من غير عذر ضمن ولو كان الموضع كان للمودع
وخصوص المضروبين خلافا للجواهري حيث اوجب رفعها الى الحاكم
الاسلام ولو كان ناصبا لها يمنع ولم يكن يقبض على صاحبها ان عرفه
ان جهل عين سنة جاز التصدق بها او يضمن مع كرهه صاحبها على
المشهور الجواز خلافا للمحقق حيث اوجب ردها الى عام المسلمين ومع
التعذر يبقى ما شاء ثم يوصي بها الى عدل الى حين اتصل من المستحق ورثه
في لقطة والمعدن او جب ايداع الخمس قبل التصدق ولم يذكر التعريف وبعد
الدليل اما التملك بعد التعريف فلم يذكره احد من جعله في الزكاة كالفقه

مدة معلومة عند الامساك وعند الاخر يجوز مطالبته بعين الاول
لهذه الثلثة مع الارش وهو تفاوت ما بين كونه مشروطا وفاقا
وفي الاعتبار كذا بالابتداء مجانا ان بالجزة قولان اقويهما الثاني
وفاقا للشهيد الثاني وليس لدائنه بيعه الا مع مانع مستعير
وتعذر اذن الحاكم والاقبل ويع الارش لاحتمال انصرفه بتعذر رجوعه
عليه بالمناسب له قيمة وغيرها فيضيع حق المستعير **مفتاح** يشترط
في المستعار ان يكون تابعا للانتفاع به مع بقاء عينه وان لا يكون
متاعا محرم الشارع عاريته كالامة للاستمتاع فانه محرم بالنص والاجماع ويكون
الانتفاع فيه بنصين منفردة من عين ثابتة كالطين والتصرف في الطريق
فيه قولان وفي عدد النص تجوز اعارة الشاة لانتفاع بلبنها وقد
اجمل عليه سني اللبن بالكسر فيهما من جلد على النصر من وغيرهم من عدى
حكم فيه بالشاة من الانعام وان فيه بالبين من التصرف **مفتاح**
للمستعير الانتفاع بما جرت العادة به في الانتفاع بالعارية لو غلت
منفعة العين بحسب العارية واطلق جاز الانتفاع بجميع وجوهها على
الاقوى كالوعم اما لو عين احدها تعين وفي جواز الابدال من مر
او مساوي قولان وكذا في جواز التعيين من شجرة اخرى بعد قلع ما عين
لها من دون اذن جديد **مفتاح** العارية امانة بالاجماع والضمان
المستفيضة فلا تضمن الا بالتفريط او التعدي فلو اشترط عليه
الضمان او كانت دراهم او دنانير ضمن مطلقا بالتلف والاجود الا

اشترط في الثاني عدم الضمان والاقوى فيما لم يشترط بين من الاحتمالين
الفتة بهما قولان لاختلاف النصوص ومن ثم قال الاسكافي تضمن
وهو ضعيف معارض بما مر قابل للانواع من التاويل ثم شرعا ان
الناقض بالتلف والنقصان او كليهما فلو كان معتادا قبل
نزول على التلف فلا ضمان بالاستعمال ثم تلف فالظاهر ضمن قيمة يوم
التلف لان النقصان غير مضمون فلو تلف بالاستعمال المأذون فيه
لم يضمن لاستناده الى مأذون فيه وفيه نظر ولو استعار من الغاصب وهو
جاهل كان الضمان على الغاصب لا اذا كانت معتادة بل للمالك
الزام ايهما شاء بما اتلفه فان الزم المستعير رجع هو على
الغاصب مع جهله لانه اذن في استيفائها بغير عوض فان الزم الغاصب
لم يرجع على المستعير الا اذا كانت معتادة **مفتاح** لا يجوز اعارتها
ولا اجارتها الا باذن المالك بالاجماع لان المنافع ليست مملوكة
للمستعير وان كان له ان يفوت على نفسه هذا لان الاصل عدم جواز
التصرف في العارية انما ثبت للمستعير خاصة وان يجوز
المأذون من يستوفي المنافع الى ان يردها الى المالك وان يعيد
اعارتها ايضا على الاقوى ولكن لا يبطل الاعارة بذلك فاستحق المعير
للاعارة ان فيه بأسا وان كان معتادا ان ارتدها الى المالك او وكيله
جاز ولو ردها الى المعير بها **مفتاح** قيل يكره اعارة العارية من
الاجنبي للخدمة وعضها ان كانت خشاف النفس ما مر جاز ها فقد

ورد النص والاجماع فيه صنفا كغيره لعموم ادلة الاستيلاء مطلقا كما ترى

القول في الغصب والاتلاف قال الله تعالى

ولا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل **مفتاح** الغصب حقيقة بالاستيلاء

على حق الغير بغير حق صنو جامد وبالاستقلال به عرفا فما ذكره بعض متأخري

يشمل الجاهل وغير المستقل كخادم الخان قيل فلا يكفي رفع يده ما

لم يرد صاحب يد على يده من اصطبل دابته الرسالة فتلفت لم يضمن

وان تم الا ان يكون ذلك سببا في الاتلاف فهو كما لو صدم من العقود

على باطله او وسع متاعه فنقصت قيمة السوقية او تلف بميله اموالهم

فقعد على بساط او ركب دابته بحق وقيل بل يضمنها ضمان المتعدي بقعوده

ولو سكن الدار مع مالكها لم يضمن الا ان يكون ضيفا عن

مقاومة المالك وقيل لم يضمن شيئا لانه غير مستقل بانبات اليد وهو

مبني على اشتراط الاستقلال وغصب العين غصب لمنافعها وان

تحدثت في يد الغاصب اعيانا كانت كاللبن والشعر والولد والثمرة

والطابع كالكتابة والدار وكوكب الدراري وسفينة وتعلم الصنعة وكذا منفعة

البضع بالعادة فاكل مضمن بتكاده حصل فلو فزلت او نسي الصنعة وان

على الغاصب ضمن ولا يقف ضمان الاجزاء على استعمال العين لكن يستعمل

ذات المنافع المختلفة قيمة كالعبد الكاتب الخياط للكتابة والخياطة ضمنها

وان استعملها في الوسطى او الدنيا ففي ضمان اجرة سنة الخياطة والكتابة

قيل ولا يضمن لو ربا بالغصب وان كان صغيرا فلم يستخدم لزم الاجرة

يد فلو اخبر بها مستعارة او صغيرا انقلب ضمن فلا استقامة اهون من

الغصب قيل ويكفي الخروج عن يد المالك ولو لم يغصب من التعدي ستر او كان

متحدة للتخليل **مفتاح** يجب رد المغصوب ما دام باقيا وان تغير

كالحنطة اذا استرخت في الماء والثوب في السفينة والخيط في الثوب

والمزوج الفاسق قيمة كالحنطة بالسوس لعموم على اليد ما اخذت حتى

تؤدي ولا يلزم المالك اخذ القيمة او المثل الا اذا فسد بالانتزاع

وقيل بل لو طلب الفاسد وجب امتناعها مع القيمة كالطعام لو

بقي لها قيمة وبقاءها ان بقيت ولو نقص عرفا او حدث فيه

عيب رده مع الارش وان كان النقص بمثل الجناية والعصير

في العصير والزيت خلافا للشيخ في العيب محتجا بان النقصية فيها

هي الرطوبة التي لا قيمة لها عملا فالتراب والارش مع الاجزاء

ان نقص بالاستعمال ولو كان النقص في القيمة السوقية من دون تغيير في

العين لم يضمن بالاخذ لان الاعيان رغبات الناس لا شيء منه

لو كان العيب مما يزول كعفن الحنطة قيل يضمن القيمة وقيل يؤدي

العين مع الارش ثم كلما ازداد رفع ارش الزيادة ولو نقله الى بلد آخر

لزم اعادة ولو رضي المالك به هناك لم يكن للغاصب الاعادة اما لو

طلب الاجرة عنها لم يلزم اجابته لان الحق هو النقل وان تلف المغصوب

ضمن مثله ان كان مثليا والا فقيمته السوقية حتى العصب عند جماعة

ووقت التلف عند آخرين واعلى القيم يوما ما عند ثالث وبالاول وردت

القيمة حين أكرى البغل وجاوز به محل الشارة وذكر فيه ان ارش
العيب ما بين قيمة حين مرد وان الغاصب لا يرجع بما نقصه على غاصبه
ولو استرد نقص القيمة من المغصوب لتعين فلا يضمن اتفاقا وان
نقصه المثلي فالقيمة وقت الدفع وقيل وقت الاعواز
وفيه وجه اخر ولو قدر بعد غرم القيمة على المثل لم يجب بخلاف مالو
قدر على العين كما يأتي وهل الذهب والفضة مثليان ام قيميان
الاشهر الاظهر الاول فالشيخ نعم لو كان لهما صنعة لها قيمة غالبا كالحلي
خرجا عن المثلية على الاصح وكذا كل ما له صنعة كذلك من المثليات
فيجب في القيمة ولو كان رديئا فمن غالب النقد وقيل لا يرد فيه مثل الاصل
وقيمة الصنعة وان كان رديئا **مفتاح** المشهور انه لا ينقص في
قيمة شيء من اعضاء الدابة بل يرجع الارش الذي تقتضيه الاقاويل
المقدرة وقول الشيخ في احدى العينين نصف القيمة وفي كليهما تمامها
شاذ ستأتي قول ثم لا يقاس جناية الغاصب على جناية غيره فيلزم غاصبه
قيمة العبد الذي قتله وان زادت من دية حر خلافا للخلاف والمبسوط
وكذا يلزمه خصي الكبش الاربى من المقدر والارش في جناية الاطراف غلبا
للمالية بالنسبة جلد الغاصب على الانسانية **مفتاح** اذا زادت بفعل
الغاصب فان كانت ذا كقطيع لصنعة وخياطة ثوب وشبه لعزل وطحن
الطعام رده ولا شيء لها بل عليه زيادة الاوصاف كالسمن
المالك والارش مع النقصان في العين وان كانت عينا كصنعة كما اذا

الزيت بنظم فحاشر يكانه لا يمنع ضمانه الا ردى فيخير المالك من اخذ
جميعه من غير مع الارش وبين طلب المثل وقيل بل يتعين المثل
مطلقا لاستهلاك العين لما لو خلط بغير جنسه فاستهلك ضمن
المثل ولو كانت له قيمة فرد بعيبه وزيادته كالسمن والماء الزائد وعليه
اجرة الارض والارش ان لم ينقص قوله وطحن الحنطة وارش الارض
ان نقصت ولا يجب لاحدهما حاجة الاخرى لان ما تلف
بعوض ولا يمنع الفعل والاسكاف قول آخر وفي الجواهر وعمل الخراز
بعمل فزاد فيه اجيرة حتى ان بلغ الزيت جاءه صاحبه وقال
قد دفعت بغير اذني فزد عملك لي وعلي ما انفقت لزمه ذلك فقال لا ازيد
زرع الغاصب الارض كرى ارضه **مفتاح** لو تعاقبت الايدي
الغاصبة على المغصوب تخير المالك في الزام اتهم شاء وان اداه
من اكثر منه لاحدهم ان علم الاخير او جهل وكانت بالبينة كان
كالعارية المضمونة والمقبوض بالبيع وتلف في يد المشتري فان على
صفي فوجهان لم يرجع على الاول والا رجع عليه وكذا لو تلفه
وان كانت يده يد امانة لم يكن مضمونا في الاتلاف كما اذا اطعم الغاصب
وهو جاهل بالحال وان كان هو المالك لضعف المباشرة بالغرور والا
فالضمان على معاقب الاول **مفتاح** لا يملك الغاصب العين المغصوبة
وان غيرها ان جاز اسم عند ابائه زرع الحب واخرج الهيف
خلط الشيء بمثله او بما هو دونه فان تميز صاحبها وان تعذر وجد البذر

فان كان الثاني فقد مضى بالبدل على وجه المعاوضة والا تخلو منهما
الرجوع وعلى الغاصب الاجرة للوقت وقبل البدل او حين اعادة
المغصوب قولان وبقاؤه على ملك المالك دليل الثاني مفتاح
ان قدر على استرداد عين ماله من غير تحريك فتنة استقل بها الا
ولي للحاكم وفعله للمصلحة فان كان دينا لا يمتنع من اداله لم يستقل
بالاخذ لان حقه اثبت والتخيير في تعيينه وان امتنع او
ماطل جاز له الاقتصاص منه اما مطلقا او بشرط تعذر اثباته عند
الحاكم على الخلاف وقد مضى في مباحث القبض مفتاح في ان الاتلاف
في الجملة موجب للضمان سواء كان المتلف عينا او منفعة وهو قد
يكون بالمباشرة وقد يكون بالتسبيب واذا اجتمعا قدم المباشر
كمن سعى الظالم باخذ ماله الا مع قوة السبب كالمكره وكالملقي
للحيوان في المسبعة ولو قتله السبع وكالحافر البئر على الطريق لو شرقت
او من العبد المجنون او الابق لو ابق او القفص عن طائر لو طار
ونحو ذلك اما لو فتح بابا على ماله فسرق او دل السراق فالمباشرة
ارجح مفتاح اذا حملت دابته في دار انسان فلا تخرج الا بهدم فان
كان ذلك بسبب من احدهما كالعنف فالضمان عليه والا فعلى مالك الدابة
على المشهور لتخليص ماله ولا يظهر ان يناط ذلك على الصلح فان اختلفا
باصرها فالضمان عليه فان اشركت فبينهما على النسبة سواء كان الكلام فيما
اذا دخلت برأسها فقط او افتقر اخراجها الى كسر البدن او ذبح الدابة

ان كان تلف ضمنه المقوم في الصائفة او في الصاعقة او اما الصاعقة فكتلف
احد في الصيف اياكم والغلط فانها ضابطة الذي يظهر من هذا وغيره في الدارة
فيما اذا تلف الصائد الا الصائد ما يأكل من لحمه وسيأتي ما يخرج من ذلك
للتنوع عزيز المضمون المستفيض والمشهور تخيير المقوم بين دفع القيمة
للمقر له فلا يصح اطلاقا كما فعله للفاضل المعاصر كما في الوضعين
الشرع الاخذ عبدك ما دون الدرهم من غير تعريف بالاتفاق وفي
قدرها كان دون الدرهم فلا تعريف به بوجه ما سواه حولا فان جاء
صاحبها الا فيتخير بين ان يملكها مع الضمان كما في الصحيح وغيره ان كان
امانة فيده كما هو مقتضى الاصل من غير ضمان او يتصدق بها عن مالكها
فان جاء وارضى بالاجرة الا فهو لها كما في المضمون المستفيض
وفي بعض الروايات يعرفها سنة فان لم يعرف صاحبها فهي ماله
حتى يجيء طالبها فيعطيها اياه وان مات اوصى بها وهو لها ضامن
سواء في ذلك الحر والعبد على الاصح وفاقا للمحقق في الاطلاق وقيل بل
لقطة تحرم على مالكها والبيع على المتصدق بها ضمان وقيل بانه
اقوال اخر مشتركة وفي الحر اللقطة لقطتان لقطة الحرم يعرف سنة فان
وجد صاحبها والا تصدق بها ولقطة غيرها يعرف سنة فان وجد
صاحبها والا فهي كسبيل مالك ويعارضه الخبر في وجدة اللقطة في
دينار ان انشد سنة ثابتة قال هو له وفي اخر فان وجدت في الحرم
دينارا مطلقا فهو لك لا تعرفه بالجملة مع اختلافه في مختلفة فجاز منع

الجلي من التقاط النعلين ثم الاداوة ثم السوط مطلقا للقني هذا هو المعتبر
والاصح اكرهم كما عليه الاكثرون كذا في الخلاصة والتقاط الفيل والزنبور
العقاب وامثالها من الآلات التي يعظم نفعها وصغر قيمتها فانها لقطة
ورد النهي عنها الا اذا رؤي ايضا لا بأس بلقطتها وان كانت مما لا يبقى
كالطعام قوته لا نفسه فان انتفع به او باعه ثم جاء فرد عليه القيمة بعد
ان باعه بالعين وفي الزعفران وجدت طعاما حافي سفاره فكفوه
عما فعلت لصاحبه ثم كله فان بارسا سره فزاد عليه القيمة وفي غاية البيان
وقال فيه لانه مفيد وليس للالتقاط قيد وان شاء دفعه الى الحاكم
ابتداء فلا ضمان وان اشتغل بالانتفاع اولى علاج ولم ينتزع به الواجد
دفعه الى الحاكم ليبيع بعضا وانفق في الباقي وفي جواز ذلك لمن
غير اهلية الحاكم قولان مفتاح التعريف شرط في التملك فلا يملك
بدونه وان نفيت في بلد احوال او هل يشترط المبادرة اليه في
الحول الاول او الا لم يملك قيل نعم والاظهر العموم للاطلاق وهو اجب
مطلقا ام مع نية التملك الاظهر الاول للامر به وكل ذي سبيل الى
علم المالك فيجب من باب المقدمة ولما في تركه من الكتمان المنفي
للحق بل مستحبة خلافا للبسيط ولا يجب استيعاب الحول به وله الكل
انتفاء قابل ما يجد فيه وفاء والظاهر تحققه في الابتداء في كل يوم
مرة او مرتين ثم في كل اسبوع او في كل شهر كذا ولكن في مجمع البيان
وباوصاف مشتركة كيد اليد عيه كاذب وكلما او هل في الابهام كما

احرط وجهران يستيب فيه ويسافر لعدم تحقق الايس بالتأمل
المعين وهو امانة مؤتمن الحول لا يضمنها الا بالتفريط او التعدي
مفتاح يجوز دفعها ابتداء الى الحاكم مطلقا لان له ولاية الغائب و
يجب عليه القبول لانه حفظ ما يجب الحكم فلا يجوز له رد ما كلف اداءها
او تحتها ان يأخذها بعد الحول لمن التقطه ليفعل به احد الثلاثة وقيل
ان اراد الملتقط الحفظ فلا يزول تكليفه بدفعه حتى حفظ الوديعة الحاكم
لانه كان عارضا له بالتشاغل وهو الحاكم بالاحالة مفتاح ما
يوجد في الدار العامرة فهو لاهلها وما يوجد في خربة قد جلا عنها
اهلها فالواجد احق به للتصريح فيها قليلا كان او كثيرا معدنا ام
لا للاطلاق وفيه جماعة من المتأخرين بما اذا لم يكن عليه اثر الاسلام
والا كان لقطة جميعا بينهما وبين الجزائي على التعريف ثم التملك
بعد ذلك الجزء على ما اذا كان عليه اثر الاسلام والا ان الاثر دليل
يأسي يسلم والاصل بقاء ملكه وليس بشيء لضعف الجزء بعد
التأويل وفي ثمن العقيق وكل الكلام فيما يوجد في المفاوز ودار
الحرب مطلقا والاربين الثقي لا مالك لها بشرط كونه مدفونا فيها
والا فهو لقطة ولو كان لها مالك او بائع عرفه له وان كان قليلا
فان عرفه فهو اشتبه والا فهو لواجده وكذا لو وجده في جوف دابة
ملوكة بالاصل كالبقرة والجزور كما في التصحيح اما لو كانت مباحة
بالاصل كالسمكة والغزال فلا يفتقر الى التعريف لتوقف تملك الصيد

في شأنه على البيانة والثانية فيقضي عليه بالبينة الأولى لأنها
عندي في سبع عصره فجهل التعريف ولو علم انتفاؤه عند المالك
المعروف سقط تعريفه للجميع وكان كالموجود في المباح ٥
نفاع من وجد في داره ان شاء دفعها الا بوزنها فان كان
يضل الا بدفعها ان يتعرف في الصندوق سواء فمر لقطة والآخر
لشهادة الظاهر وللتصحيح وقيده بعضهم بالا زالم يقطع بانتفائه
والآخر لقطة ايضا ولا باس به نعم ان كان الشاهد محصلا بذلك
بتعريفه الا لا يحتاج الانتصار عليه لاعتضاد اليد مفتاح اما
الحيوان فيملك بالتقاطه فالصحيح منه المتنع من السباع والموجود في كلا
وما لا يحمي اخذه لانه مصون عن التلف والغالب ان من اصل
شيئا طلبه حيث ضيعه فاذا اخذ ضاع عنه والمضون منها الصحيح
البعيد فخرج بقيوده وكرشه ستاده فلا تلتقط فان اخذ ضمن لانه غاصب
فلا يملك الا بردده للمالك او الحاكم مع نفقة الا بالارسال والا برده
للمالك الاول الا اذا اخذها ليردها لما مالكها وفي رواية القلة
يجد الرجل نيتوى ان يأخذها حبلا فيتفق قال هو ضالتك فان لم
ينوى ان يأخذها حبلا فتفقت فلا ضمان عليه وفي الصحيح من
وجدها آبقة ولم يغرها ثم وجدت عند فانها لربها او ضلها من مال فقد
كتمها وما كان عند في معنى التلف الا بكيه فلا ولا تلتقط من
للمالك في سنة ولم يطلب منها فصحيح فان جاء طالبها ان لا يحبك ان

للزمر

للدب في الصحيح من اصابها فلا ضمان عليه فان جاء طالبها
وسيبها صاحبها اخذها ويرجع على من اصابها بقيمتها فان
اصابها سبع فاكلها فلا ضمان عليه فان جاء طالبها اخذ قيمتها
الشيء الباح في مفاتيح لقطة المالك اذا ظهر تملكه والحديث الثاني صحيح
في معناه آثار صحيحة صريحة ويدل ان تركها خير من اخذها
في الجملة ثم ان تركها خير كلا وفي حياتها وطلبها
حرم لقطة مكة كما يحرم تملكها يجب تعريفها امانة للمالك ويجوز
للانام من يؤمن ان يخونها وفي اطلاق الصحيحين ما يمنع من
السباع ام معروف للتلف ام لا كما قال والثاني باق على ظاهره
ابدا في الاول والثاني بمنزلة ضالة الابل في الاول والثاني
فيرجع الاخذ في الاول الى ما ضمنا للمالك عن الضياع وكذا
الكلام في العمل بما يغرق بين الصيد الذي يحفظ نفسه والكبير فيجوز
اعتماد الاول بالاجتهاد والثاني وهو حسن ان لم يخف على الطير
على ملكه فيجب لما مر اول ثم في جواز تملك اليسير خلاف وفي القدر
جوازه بعد التعريف حول لانه مال ضايع يحتمل تلفه وفي تحريم بيعه
مطلقا جعل الملك مطلقا كالابل يحتمل الجواز من غير توقيف كسائر
الحيوان الذي لا يمنع من التلف اما بكبره فلا ولو التقط منه او ضاع من غير
تفريط ثم جاء طالبه فله اخذه ابقا ما بقي منه قال ليس عليه شيء وهو
معناه غير ولو انفق عليه باجرة فله نفقة ان نقد او استيفاءها فوق الخبر

من التقاط جارية هل تحل له بالتقاطها فان لا فما يحل به جماع ينبغي
عليها مفتاح و اما ما بين جوز الحيوان في العمران ملتقطا يجوز اخذه
مطلقا سواء كان كالابل او لا كالصغير اشيء فيه المشهور لعموم النهي عن
اخذ الضالة الا لمن يأتي بالتقاط كحديث الملتقط لا ياخذها الا لتملك
و خبر لا تحتها و لا تؤوها لمالك فان جاء فعرفها فان اخذ و يسلمها لصاحبها اما ان
و افق عليها او دفعها الحاكم و في رجوعه الاشهاد الخلاف و عدم
الاذن الشرعي فيه الاحسان و لتعذيبه في الاخذ نعم لو كان له نفع
بحفظ التقاط و قيل بل هو بانفاقه من غير حسبان فان كان شاة
فتى الخيار بحبسها عند مثلثة ايام و يؤدي فان لم يات صاحبها بعدها
و تصدق بثمنها و هو ان كان اعم من الموجود في العمران لكنه محل عليه
جمعا لو ظهر المالك و لم يرض بالصدقة فتى الضمان و جيزة
فيما اشاء بل مطلقا التوريث سنة ثم التصدق ان ملك كغير الحيوان
من الاثمان طلبا لعموم مفتاح يشترط في الملتقط اهلية او كفر
عند قوم و اهلية لحفظ عند آخرين و احدى الاهليتين عند ثالث
و لعلها اقرب فيجوز للصبي و المجنون و الكافر و الفاسق المنع من ابتدائه
الفاسق لكن في الاولين يتولى حفظه و التوريث الولي و في الاخيرين
الحاكم او نائبه و فيه تمكين لهما لقطة او عدم تلقيهما عليها الا بعد
جواز اخذها الا الحاكم او من نصبه لكن لا ثواب فيه بين ما ان كان للقطة
قاسقا او عدلا كافرا او مسلما انتا العبد فتح في بعض النسخ

في غير

من تعريفه لتقطة مطلقا لكن ليس له بيعها فتجب مع بقائها للحيوان
و ان كانت لعلية نعم لا كتساب نفقة فيجعل بحكم بعثة اما اذا زالت
له القوة الانفاق و يرجع الامر اليه و لو لم يعلم الحاكم وقت حولانه تلقيها
تعلق الضمان برقبته بعد الحول كما لو اتلف مال غيره بغير اذنه تورث عنه
خاتمة لباب فيها ضابطة مال الغير وضع اليد عليه بغير رضا
المالك و لا اذن الشرع فهو مضمون مطلقا و عليه فلو ادعى انه وضع
اليد عليه باذنها كما هو ديدن المعاريين فتحلف و الشرعية
فلا مانع الا بعض الامانات بالشرط او تعدى و ان صار يده بغير اذن
المالك مع الاذن فيه شرعا كالى الطارئ الربح شرط او نحو ه الى وليه
التزع بعض من تغلب بطريق للسبايا فخلص بعضهم من صبي او
مجنون عند خوف تلفهم او كما يصير في ايدي العبيان من اموالنا التي
يكتسبونها بالتجارات كما يجوز في البيض بالنسبة الى الولي و كما استعار ضمنا
و نحوه او اشتراه فوجد فيه شيئا كاللقطة و يلحق اللقطة مع ظهور مالك
و كالامانات التي يعرفون تعفيرها سفرا كما هو ديدن المعاريين
فضمانه و التركة و نحو ذلك فهي كلها مادة شرعية يجب اسداد ثغورها
على ان كلها و من يتعلم منها فان الورع بقدر ضمن و الى تعفير ذلك
قد

ايرسل الى المالك على الغائب سواء علم المالك بكونها عنده ام لا عندنا
وشرطها لا يقبل قوله من حيث يلزمه دعواه الى المالك مع يمينه لان المالك
لم يأتمنه عليها مع احتمال الرد بخلاف الصورة الثانية الباب الخامس
التصرفات بالولاية الولاية لا يخاله شفقة فلا تتوقف السفهاء اموالكم التي جعل
لكم قياما فانه نوهم منه واكسوهم الاقوله وكفى بالله حسيبا مفتاح ليس
للصبي والمجنون التصرف في شيء من الامور مطلقا بالاجماف الا ما
يستفاد من بعض الصحاح من صحة وصية الصبي اذا بلغ عشرا وطلبه
جامة وفي الجواز اذا بلغ خمسة اسباع وهو شاذ ولا للمملوك الا باذن
سواء قلنا بتملكه او لا ما عدا الطلاق فلا تذ بيعه واختياره كاتبه ولا
للسفيه والمفلس في شيء من اموالهما اجماعا كذا في المفلس بعد الحجر عليه
عليه فيجوز قبله بالاجماف وربما الحق به السفيه ايضا لان الحجر حكم شرعي
فلا يثبت الا بدليل شرعي وهو ضعيف يدفعه عموم فان انستم منهم رشدا
ان كان الذي عليه نعق سفيها الدلالة على انه متى ثبت الرشد جاز تسليمه
وكذا الخلاف في توقف زوال الحجر فيهما على اذن الحاكم والمختار
التلازم للدليل الذليل مفتاح ولاية الصبي والمجنون للاب والجد
للاب وان علا فان لم يكن فلوصيهما فان لم يكن فللحاكم بلا خلاف لان
الاسكافي فجعلها للام ثم رشيدة بعد الاب وهو شاذ نعم هي تقدم خاب على
الجد ثم في ترتيب الاجداد اذا تعاريضا او تصرفا دفعة ثم في تقديم وصي على
الجد ثم في ترتيب الاجداد للاب اشتراكهم على الاقرب في النكاح مع اختلافهم
قيل وكذا حكم الولاية ج مال من بلغ سفيها استصحابا للولاية كالاب والجد

لعله نحو
مع وجود ما على
والاولى نقول
وفي العشرة قدمه سابقا

ما لم تجده سفيها بعد ان بلغ رشيدا وخلى فولاية الحاكم لا تعود قيل
بل الولاية له سفيه مطلقا للحاكم ولاية كما مضى هو الاظهر مفتاح
ليس للسفيه الا تيان بالعبارات المالية الا ما شذ وجب عليه ومع
ذلك لا يتمكن من صرف المال وتفريق المتروف بل ما يتوقف عليه توسط
ولا يعتد بيمينه المتعلقة بالمال قياسا ووحشية فيما يتعلق من دون ذلك كالنذر
بالصوم ونحوه وكذا كل اجنبي في بيع او هبة مثلا فلو تصدق لم يسلبه
اهلية التصرف فلو اذن له الولي في التصرف فالاظهر جوازه مع مصلحة
وكذا لو تصرف فاجاز الولي الاظهر الاقتداء مفتاح قد بينا
علامات البلوغ في مفاتيح الصلوة واما الرشد فانما يعلم باختباره
بملاحظة اموره في التصرفات حتى يظهر منه كملكة اصلاح المال وعدم صرفه
في الاغراض الغير الصحيحة وفيما يليق بحاله واعتبر الشيخ العدالة لان
الفاسق سفيه وبه نقول لان عامة الناس اما فاسق او
مجهول والجهل بالشرط يقتضي الجهل بالمشروط وبثبت الرشد بشهادة
رجلين في الرجال والنساء بشهادتهن والتلفيق فيهن دفعا
لمشقة الاستقصاء فان رشد المرأة مما يطلع عليه الرجال غالبا او
يختبر الرشد قبل البلوغ عندنا لقوله تعالى وابتلوا اليتامى حتى اذا
بلغوا النكاح والتيتم دون البلوغ غاية الابتلاء وفي صحة حالة
الابتلاع ظهور الرشد في الكتة قولان مفتاح يجوز دفع
التيتم الناظر في امره المصلح لماله ان يتناول اجرة المثل مع الفقر لانه

عن نفسه يستحق عليه اجرة اذا لم يتبرع وفي الوثوق نظر الى كان غير ثقة
بد من الاجرة لم تليكل بقدر ذلك فعليها يحمل المعروف في قوله تعالى
ومن كان فقيرا فليكل بالمعروف فان المعروف بين الناس ان ذلك ليس
الا ان عوض عمله زيادة على عوض المعروف وهو اجرة المثل وقيل
اما لم تذكر الكفاية لظاهر الآية وفي الصحيح المعروف هو القوت وقيل
قل الامرين من الاجرة والكفاية وهو حسن لو كان للكفاية معنى منضبط
ولكنه محل جدل فمن ولي من كان يلي شيأ لليتامى وهو محتاج
ليس له ما يقيمه من تيقاضى من مالهم ويقوم في ضيعتهم فليكل بقدر
ولا يسرف وان كانت ضيعته لا تشغله عما يحاج لنفسه ظاهر وان من
امر لم شيأ وفي اخرى في قوله ومن كان فقيرا فليستعفف عجيب
نفسه عن المعيشة فلا باس ان ياكل بالمعروف اذا كان يعالج بدنه
فان كان المال قليلا فله ان ياكل منه شيأ واما الغني فيترفع كالفقير
فيجب له التعفف لقوله تعالى من كان غنيا فليستعفف والامر
وجوب التعفف لظاهر الامر في الآية القول في الركن الثالث
مفتاح يشترط فيها بعد اهلية المتعرف ما يدل على الايجاب والقبول
ولو اشارة مفهمة في الايجاب وفعلا الاعلى الاصح ولفظ القبول لا
خلاف ولا يلزم فيهما الاقتران ومن شرطها التنجيز على المشهور وقيل
اشتمالها على الغرر ولو شرط فيها شرطا سائغا جاز كما في المتعرف
ومجرة وهي جائزة من الطرفين لكل منهما فسخها لان الوكالة وضع

فصل اعلم ان الوكيل والاجير المشترك المعبر عنه في لسان الفقهاء في
بعض العصور بالصانع كالخياط والقصار وقيل ان ضمانهما ثبت بالخبر الصحيح
تجة عليه وقيل بتبرع بالقول مطلقا وهو الصحيح وقوة قال وهو بطل
بالمودع والحق ان ذلك اختلاف من كلامهما وهو يجري على قياس المجتهد
فيه وتبلغ ما تعلقت به الوكالة يعمل الوكيل بنفسه فقد اه
كل ما له ان يليه بنفسه ويصح النيابة فيه بان لا يتعلق غرض
مباشرة اما شرعا او عقلا كاكثر العبادات فان تشترط فيها المباشرة
عن ذلك صح الوكالة فيه وقيل لا يقع التوكيل على ما قيل وكثير مما يجوز
من الظهار والايلاء واللعان والقسامة يمكن للمصلي معرفة نيابة مثله وان لم يقع
ويتفق للحاكم ان يوكل عن نفسه او كل من لم عليه ولاية من يتولى الحكم
منهم وكل مضرف فيتعين مسوغ لذوي المرق ان يوكل الا ما
كان الوكيل امينا الذي يتعين عليه فصلا للخصومة ويجب ان يكون الوكيل تام
البصيرة فيما يوكل فيه عالما باللغة التي يجاوب بها والا يجوز وكالة الكافر
على المسلم لم كان اجازه على المشهور بل الاجماع لانتفاء السبيل عليه
وكذا كالة المسلم على المسلم اذا كان لكافر على قول والمشهور فيه الكراهة
وهو الاصح اما العبد فيجوز وكالته باذن مولاه مطلقا وبدون
اذنه فيما لا يمنع شيأ من حقوقه وفاقا للعلامة لشهادة الحال و
انتفاء الضرر كما استظهر بعايظ فيه مفتاح الحاق الوكالة بقية
الاجارة بثمن المثل وبتقل الوكيل في الصحيح دون المعيب والاذن في

على النقص والرد تسليم الثمن والمبيع لا يبقى الغبن لانه تدليس من الاقتضاء على العادة
فالعيب وما يشهد العادة بالاذن فيه مع الجهل بها او دلالة القرائن كالوزن
وبيع استغلال بالبيع بقدر قيمته فباع نقدا او باغبن يسير لا يكون له فرض في المتعين
ولو على الاحتمال فلا يجوز للمشتري الا ان يكون احتمالا ناذرا والتوكيل
في الحكومة ليس توكيلا في قبض [illegible] بعد القضاء والاستئذان
المصالح والاخراض والوكيل ليس له قبض حقوق من فلان الا ان يستدل بجواز
جواز مطالبة الوارث الآن يقتضي الغبن على فلان وهل يدخل الوكيل
فيبيع منه ويشتري مع اطلاق الاذن قيل نعم وقال المختلف لمصلحة
المقصود وقال الشيخ لا للتهمة وفي الصحيح اذا قال لك الرجل اشتر لنا طعاما
فاعطه من عندك وان كان الذي عندك خيرا منه وفي رواية اخرى
هما ولا يدلس احدا لله عز وجل يقول انا خرجنا الامانة الا يؤدي
بما عندي خيرا من متاع السوق قال ان شئت ان لا يهمك فاعطه من
عندك وان خفت ان يتهمك فاشتر له من السوق وفي رواية بع
بعه من غير ربح ولا تأخذ منه شيئا **مفتاح** ليس للوكيل ان يوكل الا باذن
الموكل ولو عجز او ضاع ما وكل فيه او عدل عليه بالقرب كان ضامنا
ستعلق الوكالة ترفع عن المباشرة فاخذ ذلك وقع التقييد ان عين
توكيله عن نفسه او عن الموكل فذاك وان اطلق فثلثة اوجه ثالثها
ان يخير الوكيل بين الامرين وكذا ان فهم الاذن من القرائن الحالية
في التخيير بكونه وكيلا ومع كونه عن الموكل لا ينعزل

ولا بموته ولا حجر ولا عزل الا بعلمه حال كونه عن وكيل غائبه
يعزل بالعزل وجوازه بعزل الموكل نفسه والوكيل لو وكل اجنبيا لم يجز لاحد
الا ان يجد شيئا من متقوب لا بيع الا باذن وتبطل الوكالة بموت احدهما
ليس لاحد تحاكم ان يضم اليه **مفتاح** اذا اشترى الوكيل شيئا معينا
لطالب البائع من هو في يده فان كان في المدة فان جهل الوكالة طالب
الوكيل والا اخيرة في مطالبة ايهما شاء الا ان لم يدفعه الموكل الى وكيله
فالموكل وكل موضع يبطل التسليم للموكل فان كان متاعه عند المشتري لم يقع
لصاحبه الا ان يقبض بدفع الوكيل ظاهرا الا ان يشتري بعين مال الموكل فيبطل
مع عدم اجازته ولو وكله في بيع فاسد لم يملك الصحيح وكذا في بياع العيب
مفتاح مال الموكل امانة في يد الوكيل لا يجب دفعه اليه الا بعد
الطلب ولا يكفي شرعي والوعي له والاستيفاء منه حق يشهد على القبض
وفصل الخصومة وقد مضى ويقبض مع التعدي ولا يبطل الوكالة به ولو
باع ما تعدى فيه ان ضمن من تعدى تسلم الى المشتري والا يكون الثمن مضمونا
عليه ولو وكله على ابتياع متاع بالذمة فاشترى براء بالتسليم
الى البائع **مفتاح** لا يثبت الوكالة الا بشاهدين لا الواحد ولا بشاهد
وامرأتين ولا بشاهد ويمين بالاحلاف هنا ولو اختلفا في التاريخ
قبلت شهادتهما سواء شهدا باقراره بها او بانشائه لها وفيه قول
في آخر ان ادعى الوكالة عن غائب في قبض ماله ولا بينة فان صدقه
كفيله حال تسليمه وان لم يجب وقبل ان كان دينا وجب وان كذبه فلا يمين
عليه **مفتاح** الوصاية **مفتاح** الوصاية قد تكون بالمال وقد

يكون بالولاية اما على الطفل او على ادراء الحقوق والديون والعطايا
والفرض هنا بيان الثاني اذ الاول مما مات العطايا انف وغيرها
بعد احد الطرفين مايدل على الايجاب والقبول على قياس سائر
العقود وفي اشتراط عدالة الوصي نظر لان من ان الفاسق لا اهلية
ومن انه تابع لاحياء الموصي فيتحقق بتعيينه كالوكالة والاستيداع
والاظهر الاكتفاء بعدم ظهور الفسق وفاقا للشهيد الثاني ولو فسق بعد
القبول بطلت الوصية ان ظهر كون الباعث على نصبه عدالته والا فلا
ولا يجوز الوصية لا الملوك الا باذن مولاه والى الصبي ان ضم اليه ولي
كالاب فنصوص فيتصرف كهو منفردا حتى يبلغ الصبي عند بلوغه ليس له
نقض تصرفه الا بربه اكبر للنص ولاحد طرفي التردد منفردا الاصح اذن الموصي
او بلوغ عدالة العقل فينفرد اكبرهما وكذا الحكم في كل وصيين وقيل اذا
اطلق الوصي جاز الانفراد وفيه اشكال ودلالة الخبرين على احد الامرين
وعلى تقدير وجوب الاجتماع اذا تنازعا تعاسرا جاز للحاكم الاستبداد لاحدهما
قوي كالاول فسق واعتبر بالعدالة لو ظهر به ضم اليه ساعد ولا يشترط الوكيل
بالنص والاجماع فالخبر محمول على الكراهة وفي الايمان قولان والمشهور نفوذه
وفي اعتبار هذه الصفات حين الوصية خاصة او مستمرة لا خلاف في الاول
ولو ثبت اقوال مفتاح لكل منهما النقض ما دام الموصي حيا لان نقض
الوصي مشروط بفوات الموصي والام ينقض لانصرافه لانه اذن قيد
فتقدر بما سبق من طلب غيره وما يقرب من الصحيح اذا وصى لرجل ما فيه
وهو غائب فليس له ان يرد وصيته لانه لو كان شاهدا قبل بعد طلب

غيره اما بعد موت الموصي فليس له النقض مع قبول الباقي وبدونه
ايضا على اشهر الوجهين خلافا لمن منع والمشكل وفي الصحيح اذا جعلت اليه
من بلد فليس له رد هي وكان في عسر يوجر فيه فيرفعه اليه ولا
ولاية لغير مريد لما شق من الوصية والاصل ورفع في واحد
ويقتضي الثاني الاذن في تصيير السابق يأتي الاول ويكن حمله
على الشورة لاستحباب العلانية حال النص على سبق الغير لقال شهيد
الثاني ولو حصل لوصي فيه ديون او شغله لا يتمكن لها
عادة او لزم من تحملها ما لا يليق بحاله من شغله وغيره فله رد الوجوه
مفتاح لا تصح الوصية بولاية على من لا ولاية له شرعا كالاولاد
الكبار والاقارب وكذا الاموال ولا من الحاكم من حيث هو حاكم مطلقا
لان ولايته مقصورة وقد يجاب بالوصية ولا يلزم لا صغر الاولاد
الجد لاب خاصة بالاطلاق ومن حيثه الاجنبي مع وجود الاخر
مطلقا على الاصح امر من تقديمه على وصية بالشورات ولا يتهاب فصل الشرع
ووصيته ان جعلها وقيل بل يصح فيما بعد النقض، ولا يتهاب وقيل يصح في ثلث
التركة وهو ضعيف مفتاح اذا اوصى بالنظر له شيء معين صحت
ولا يتهاب بعموم ما مر المقرر كالولاية وكذا ان خص بوقت دون وقت
او حال دون حال او بقطعة كل قليل وكثير جاز ان الحق فان اقتضى
قوله اوصيت وغوه كان لغوا كما لو قال هذا كله لك من دون بقين وان
صرف اليه على الاولاد في مثل الصرف الى حفظه لهم خاصة لانه المتيقن
ويحتمل جواز التعدي مع الغبطة لانه المتبادر منه عرفا مفتاح الوصي

اسير لا يرجى مايتك الا بتبرعهم ان يفدى و ما يستفاد من الاجنبى ما اوصى
فيه لمن لى على ما ادا ارتد و اما ما ورد فيه تقييد بالمستضيف و الكافر من
الوصايا جاز ان يستوفى حالة يأس من عوده لانه قائم مقام
الموصى فى ذلك و لانه ابقاء الدين عن ما على المحبس من سبيل
و قيل يجوز ذلك اذا لم يكن ثمه فان استغلال الموقوف فيه و فى
الوصيتين حالة ليس لاحد ذلك و هو سبيل و محل النزاع غير و من الموصى
ان يشترى لفقه من غلته اذ الموقوف عليهم ثبتوا و راعت مصلحة و هذه
مع عدم نقل جميع ما و صحابه ان يوصى اذا لم يكن ماذون فيه و لا ضرر
منه قول الاكثر لما فيه من ابطال ما تبرد به من ذوى الحاجات و فرق ما
بينهما بين لو كان و قيل بالجواز لقيام مقام الموصى فلا من الولاية ما كان له
و فى الخانية الصحيح ما جاز عليه لان فيه احياء الموصى به و ان لم يكن
الموصى اذا لم يكن ما فى الشرع الا مرين الآية و ترتب الاثم على تبديله
و المفروض الاستفهام اعطى من اوصى به لو ان كان ميتا او فقيرا ثم ان
الآية و الاجازة للشهيد الحق فقد و ردت فى من خاف من موصى جنفا
قال يعنى الموصى الذى خاف من الموصى له جنفا فيما اوصى به اليه بما
لا يرضى الله به من خلاف الحق فلا اثم على الموصى اليه ان يبدل لهذا حق الله
ما يرضى الله به من سبيل الخير مفتاح اذا لم يوص او لم يعين و جب ان يعين
و عرض السلطان لفسق و نحوه و جب على الحاكم انتزاعه و تركه و اعطاء لمن يصلح
و الحق فى الدين و فى امور اصلاح مع تعذر الاب و بعده لذلك
و ان فقد الحاكم فمن يثق به من موصى كفاية و فاقا لاكثر ما فى الخانية

على ابن السبيل و الحكم العود فى الصدقة الفيئة و قوله تعالى
و المؤلفين و المؤمنات بعضهم اولياء بعض خرج منه الجمع على بقى
ان ذلك فى العزم و يثبت بعض النصوص و منع منه اخبار التوقف على الاداء
الشرعى و هو تعسف و تعطيل جوازه مما يفتقر اليه الاحفاد فى اعادة
من الموتى من صيانة الاموال المشرفة على التلف و نحو ذلك منهم واجب
على الكفاية على جميع المسلمين فضلا عن العدل منهم حتى لو توهم
عدم ترك من يقيم مالا قوته الاطفال و نحوهم من العاجز عن الكسب
واجب على المسلمين من اموالهم كفاية كاطعام عامة كل مضطر و اطعام كل
جائع مضطر مفتاح لا يثبت الوصية بالولاية الا باحد هؤلاء مسلمين
عدلين من اهل الذمة لاختصاص الآية بالوصية بالمال اجماعا و
لانها اولا شاهدان او يمين بلا خلاف كذا قالوا كتاب
وفاء العطايا و الصدقات قال الله تعالى لن تنالوا البر
حتى تنفقوا مما تحبون و قال و ما تنفقوا من خير فانه به عليم و قال
هو خيرا و اعظم اجرا و قال ابراهيم تولوا وجوهكم قبل المشرق و المغرب
و لكن البر الى قوله و آتى المال على حبه ذوى القربى و اليتامى و المساكين و ابن السبيل
و السائلين و فى الرقاب و فى الحديث النبوى اذا مات ابن ادم انقطع عمله
الا من ثلث و الصالح يدعو له و علم ينتفع به بعده و صدقة جارية و
ثمر الصدقة خاصة بالوقف و يتأكد استحباب العطية لذى الوجه و يشتد
فى الوالد و الولد لهما بالى الآية بالقرابة ذلك لما فيه من الجمع بين القلة

والصدقة والتفويض في ذلك مستفيضة

الباب الأول في العطايا القولية في الهبات والهدايا وأضرابها

الهبة أعم من الصدقة لاشتراطها بالقربة دونها ومن الهدية لافتقارها
الى قيد دونها وهو ان تحول من مكان الى مكان الوجوب لاعتبار لوتيرة
ولهذا لاتطلق الفظها على العقارات المتنع نقلها والثلثة ثابتة بالنص
والاجماع وقد مضى احكام الصدقة في مفاتيح الزكوة واما الاطلاق فكونها
معروفة وفي بعضه وفي الحديث الهدايا ثلثة هدية مكافاة وهدية
مصانعة وهدية تتقرب بها الى الله عز وجل والهبة تطلق على ما لاعوض له بخلاف الهدية
عامة وفيه تجوز في الهدية بالمعنى الاعم بعد اهلية التصرف من جانب الواهب
ما يدل على الايجاب والقبول على اختلاف الذي مر مرارا في تعيين اللفظ
الغير والعربية اما كون لفظ الماضي فانه لاشتراط فيه هنا فلا واضحا
لجوازها على اكثر الوجوه وانما العلامة ح في الهدايا خاصة في
عدم اشتراط اللفظ ايضا كما هو ظاهر التذكرة وصريح التحرير بحيث ان اهدايا
كانت تحمل الى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من كسرى وقيصر وسائر ملوك
فيقبلها ولا لفظ هناك واستشكال من مضى لاهذا الوقت في سائر
الامصار ولهذا كانوا يعتذرون على ايدي الصبيان الذين لا يعتد بعبارتهم
قال وبمارية القبطية كانت من الهدايا مفتاح القبض شرط في لزوم الهبة
بالنص والاجماع وان خالف ظاهر بعض الصحاح وفيها فقد دعوى الاجماع
ما لم يخرج عن يده وفي اخر الهبة لا تكون هبة حتى يقبضها وفي الصحيح

ما لم يقبض حتى يموت صاحبها فهو ميراث لاية صحة وفاقا للاكثر و
المختلف للصحيح الهبة جائزة قبض او لم يقبض قسمت او لم تقسم والخلاف جوز
حتى تقبض وبعض الجمع بين الاخبار وقيل بل تتبرع في تحقيق معنى القبض
اجماعا ظاهرا وظاهر التذكرة وليس بذاك وتبرع في صحة القبض اذن الواهب
الا ان يكون مقبوضا بيدها مفتاح لو وهب ما في الذمة فان كان
لمن عليه الحق صح بمجرد الاذن لا يتوقف في لفظ كما معنى في مفاتيح
المعايش بل ورد في الصحيح جواز بلفظ الهبة وان كان لغيره فقولان اقواهما
وعليه المعظم اشتراط قبض ما في الذمة لانه اركان والمسمى صحة بعد العلم
عليه وامكان قبضه بقبض امر جزئيا بان يقبضه الملك ثم يقبضه او
يوكله في القبض عنه ثم من نفسه لابان يجعل قبضه عن الهبة قبضا عن
الملك للتلازم الدور وهذا هو الاصح وربما يدل عليه بعض الصحاح
مرتبا مفتاح لا يجوز الرجوع بعد القبض عنها ولو كان العوض
بسير الايجاب والقبول ولا بد من نية القرب لانه عوض وللصحاح
المستفيضة خلافا للشيخ وقد مضى في مفاتيح الزكوة ولا بد القبض كما
هو المشهور بل كاد يكون اجماعا للحسن اذا كانت الهبة قائمة بعينها
فلا ان يرجع الا فليس لذوي خلاف السيد شاذ بل ان ادعى الاجماع
عليه ولا اذا كانت لذي رحم كما عليه الاكثر للصحيح وغيره خلافا لابن
مطلقا مدعيا للوفاق وهو ممنوع ولما عدا غير الابوين للاخبار
وهي ضعيفة لا يصلح للمعارضة فضلا عن الترجيح ولا اذا كانت لا

الزوجين على قول قوى للقبح لا يرجع الرجل فيما يهب لامرأته ولا المرأة
فيما تهب لزوجها حيز أو لم يجز لقوله تعالى فان طبن لكم عن شئ منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا وهذا
شيأ وقال فان طبن لكم عن شئ منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا وهذا
يدخل فيه الصداق والهبة وظاهره اللزوم وان لم يقبض والاكثر على
الكراهة الشديدة ولا مع التعرف عند الاكثر لجبره بيع ولا ظاهر وجوبه
واعتبارات ضعيفة خلافا للحنفي وجماعة لاطلاق الصحاح المستفيضة
في جواز الرجوع ولاستصحاب استحقاقه ومنهم من حمل المنع على ما اذا طلبت
العين او زاد على الملك جمالها وبين الحسن التابع نحو اللقب وهو
حسن واعمال للمفروض جميعا والاولان مستلزمان لاطراح الحديث
المذكور الذي في اعلى درجات الحسن وهو عديد ويبقى الوقوف
مع ظاهر الحديث في التفاريع دون غيرها ذكر بجواز الرجوع لاطلاق كاف
الصحاح المستفيضة منها الهبة والنحلة يرجع فيها صاحبها ان شاء حيات
او لم يثب الا الذي رحم فانه لا يرجع فيها ومنها لم يعطه لقد وفى الله عامة
يرجع فيه على كانت او هبة حيث تداولها تحرا الى غير ذلك الا انه مكروه كما
يستفاد من المفروض المستفيضة منها القبيح مثل الذي يرجع في هبته
كالذي يرجع في قيئه مفتاح اذا رجع في الهبة وقد عاينا لم يرجع
الارش لانه سلطه على اتلافها جانيا ان لم تكن مضرة عليه سواء كان
بالعيب مفعلا ام لا وان زادت زيادة منفصلة كثمرة كالولد
الناتج واللبن المحلوب والثمرة المقطوعة فهي للمتهب لانها حدثت في ملكه

فتحقق

فيحتمل وكذا ان كانت متصلة كثيرة بما اذا صاحت كالطول المتقدم
والسمن وكذلك قيل ان يحمل على ما اذا كان ذلك على المعتاد المتبادر
من اطلاقها مطلقا كما تشعر به تعليله بالرجوع والعين ليستجيبها
لانها داخلة في مسماها وجزء لها فتدبر وعلى ان تعرف في جواز الرجوع
حينئذ بالرجوع كان شيئا بنية الزيادة مفتاح قيل اذا وهب ولم
يذكر له شرطة بالثواب خلافا للشيخ مطلقا وللمجلس في هبة الاب لابنه
فان اوجب الثواب فيما شملها حتى انه لم يجز التعرف بها قبل الاثابة
لاقتضاء العرف ذلك وقد يقيد فيما اصل والعرمات وانما يتحقق ايتاء بالقرائن
لا مع خلوه خاصة لانه منزلة هبة جديدة وان شرط الثواب ولم يعين
بالاطلاق وله الرجوع ما لم يف له بما شرط ومع الاطلاق لزم انتظار الوفاء
به وان لم يتفقا على قدره وجب مقدار الموهوب مثلا او قيمة لا ازيد وتخير
الواهب في جميع الصور بين الرجوع وقبول العوض لجواز ان يطرأ ما يمنعه
بغضه وكذا يخير المتهب بين الرد والاثابة على قول ولو تلف في يده قبل
الاثابة او عابت فهي منه لقولان من انه حدث في ملكه ومن انه لم يدخل
في ملكه حتى يثبت له العوض ولعل الاقوى انتفاء لكن تفضيل بعض
الاولاد على بعض في العطية كما يستفاد من المفروض المستفيضة يتيما
مع امن او الاعسار كما يستفاد من العبرة منها وذلك لان من اوفر للوفور
والشحناء بينهم كما يشاهد ولذا نهى ذلك على غيبة الاب في المفصل المشيرة
للحمل المنفي الى قطعة الرحم وحرمة الاسكان اتباع الزينة ومعاداة الى باقي

الثانية

الاقارب مع التساوي في القرب وظاهر كلامهم الغير من عدا الآباء الجمع بينهما والاول
بالمغيرة منها بتغيير وربما يستثنى من كلامهم ايضا ما لو اشتمل المعطى على مضرة
في نحاية واشتغال بعلم والمعطل عليه على نفقة كفقه وجب عزوا ستفاتة
بالمال على معصيته ونحو ذلك ولو وجد القول بالوقف فيما لو وقف على
الوقف ثابت بالنص والاجماع وهو تحبيس الاصل وتسبيل الثمرة كما في حديث
السبرى ويشترط فيه بعد اهلية التصرف للواقف ما يدل على ايجاب اما صريحا
او مع النية وفي اشتراط القبول قولان انها اعتباء ان وقف على جهة عامة
كفقراء معين او جماعة معينين والاقوى ومع اشتراطه يعتبر فيه ما يعتبر في
العقود اللازمة وفي اشتراط فورية القبول قولان والاصح عدمه لعدم دليل
عليه بل العمومات تنفيه نعم حصول الثواب متوقف عليه وفي شرطية
قبض الموقوف عليه بلا خلاف فلو مات قبله كان ميراثا ومعه يلزم احكاما فلا
يجوز الرجوع بعده والصحيح توقفه على القبض وكذا الخلاف في شرط تعيين
الا اذا علق بما يقع وهو ما يوقف على الشهر او الاشهر الا شرائط عاب ايضا فلو
قرنه بمدة مطلقا الا اذا ازدا تحبيس وقيل لو جعله من ثلثه بني غالبا وانفذ
صح ومع الاقران يرجع في ذلك الى ورثة الموقوف عليه وذلك
لان الاشتراط لا دليل عليه بل الاصل والعمومات تنفيه وان قبل الرجوع
يرجع في تحبيس زال الاشكال اذ هو بعده ولا مشاحة في الالفاظ ويشترط
في الموقوف ان يكون مما يمكن الانتفاع به مع بقاء اصله فلا
يصح وقف الدين ولا عبد لعدم تعينه ولا اشفعة لعدم بقائها وفي الشهيد

والعباءة

والثانية قولان للجواز اصحهما ان انتفاع به منافع عامة معينة وتلحق بها
ذلك مقصود للعقلاء ومما لا يمكن واجاز الثاني على قول والثاني
جواز وقف الدنانير كالوقف المستأجر وفي الدراهم قولان اقواهما
المنع فلا خلاف فيه عندنا في صخر وتغير وقبضه كقبض البيع
وغيره ويشترط في الموقوف عليه ان يكون موجودا فلا يصح
ابتداء على المعدوم كمن لا ولد له ولا يمكن وجوده عادة وكان قائلا للوقف فلا
يقع على المعدوم لمحض ولا من لا يمكن وجوده عادة كالميت وان
جعلنا جادا ولا من لم يكن فالمالكية لا تعتبر بناء على عدم تملكه مطلقا او
ما سوى فاصل الضريبة اما على القول بتملكه مطلقا فيصح ذا قبل بعده
وان كان يجوز عليه ولو بناه بعده او غيرها هل للمالك ثم عوده
لوجوده وعلى قبل لا يقع وقيل يقع على الوجود في الملك خاصة والاول
هو المستلزم الثاني صحة الوقف مع عدم موقوف عليه او مما لو شرط
الوقف وكلاهما باطل ويصح على الصالح كالفقراء والمساجد لكن
الوقف وغيره ذلك لا نرى الصدقة على المسلمين لكن هو صرف الى بعض
مصالحهم اما الكافر فيه اقوال انها الجواز مع القرابة وهما الجواز
للاذن خاصة للجواز مطلقا العموم ويشترط الوقف على حسب ما يقتضيها
اهلها ولكل كفارة حرف قوله تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم
في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبروهم وتقسطوا اليهم بالمودة والبر
مطلقا قوله تعالى لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من

حاداته ودرسوه لكانوا بانهم او ابنائهم الايه وفيه ان الظاهر ان المراد
من المراد اما هو من حيث كونه مراداً والا لعم اللطف بهم ونحوه
من الاكرام والثالث وجوب العمل والرابع النسبة لها في
الكتاب والسنة كثيراً وربما قيل تخصص الكلام بالذمي اما الحربي
فلا يجوز الوقف عليه بحال لانه ليس من اهل القربة
وهو بناء لزوم العقد الآن كلام القدماء مطلق في الكافر و
لعل مرادهم ذلك ولا يصح الوقف في شيء من معونة الصناعة ومنه
البيع والكنائس والكنيسة المعروفة ولو وقف الكافر جاز مفتاح
اذا وصف الموقوف عليه بوصف او نسبة دخل فيه كل من اطلق
عليه ذلك مع اتفاق العرف والا فاصطلاح على الاطلاق والا فالاول
على المتعارف عند الواقف نظراً الى شهادة الحال ومع وجود
القرائن يعمل على مقتضاها ويشترك الذكور والاناث والواقع
بلفظ الذكر لها شيء لان اللفظ يشمل الاناث تبعاً في دخول
من انتسب الى المنسوب من جهة الام خاصة قولان والمشهور العدم
نظراً الى العرف ولقوله تعالى ادعوهم لآبائهم وفي الحر من كانت امه
من بني هاشم وابوه من سائر قريش فان العبد قد يحل الحر وليس
من الحسن شيء خلافاً للسيد لقوله تعالى ومن ذريته داود وسليمان
الى قوله عيسى مع انتمائه اليه بالاب ولقول النبي صلى الله عليه وآله
هذان ابنايَ اماماً او قعدا او جبيبات الاسفال اعم من الحقيقة

(1)

والاول يستدل للسيد بقوله سبحانه وتعالى نساءكم حرث لكم كما
استدل به الرضا عليه السلام على كون بنات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم
حين طلب منه المأمون دليلاً انتهى اقول من وقف مفتاح
ولم يذكر المعروف علانية فلك علانية من سالك علانية الامكان وهو
شاذ وكذا لو وقف على مسجد معين كما هو مذهب ولو وقف على مصلحة
بطل بسهام عرف في وجوه البر على المشهور فيرجع من ملكه بالوقف ولا
يعود اليه من غير دليل ومعرفة ذكر انسب بمراعاة عين الاصل والاولى
ان يعرف فلا يتبادل تلك المصلحة بما هو اقرب فيعرف وقف المسجد في
مسجد آخر والمدرسة الى مثلها وهكذا تنزلاً الى تعلق الغرض بذلك الصنف
وان كان المذكور بخصوصه ينبغي انقطاعه غالباً كان في حكم منقطع الآخر
كما مضى ولو وقف في وجوه البر او اطلق صرف في كل مصلحة يتقرب بها
الى الله تعالى تمامه نفع المسلمين قيل وان كانوا اغنياء لانه من جملة
البر وهو حسن لعدم وجوب تحري الاكمل والاصلح وصدق المعنى الموقوف
عليه مفتاح لو وقف على نفسه لم يصح بلا خلاف اما لو وقف على
الفقراء ثم صار فقيراً جاز المشاركة في الانتفاع خلافاً للمحقق في شرح الشهيد
عدم قصد منع نفسه ان لا يدخلها ولا باس به ولو شرط عود الريع عند
حاجته صح الشرط وصار حبساً على المنهي بلا دعوى الشرط عليه الاجماع لعدم
او نذراً بالعقد والنذر صدقة مشروطة والوقف على حسب ما يقفها
اهلها خلافاً للمحقق والمانع فيبطل من راسه لان الوقف اذا تم لم يعد

الى المالك على حال لكونه ناظرا فيه بالعقد والحل على المشهور لا
شتراك الوقف والحبس في كثير من الاحكام فان لم يرجع او لم يحج حتى مات
فهل يطل الحبس مؤبدا بالنذر او صار مستمرا على حاله قولان وفي المدونة
او وقف ارضا وقال ان امتّ اليها فانا احق بها فمات الرجل
فانها ترجع الى الباقي مفتاح هل ينتقل الموقوف من الوقف المؤبد
وقف خلافا للحلبي وعلى المشهور هل الى الواقف عليهم المشاعة الاكثر على الاقوال
ومنهم من نقل بالوقف على العين المحضورة الجهات العامة فوق الاقوال الاقوال
وفي الثاني الثاني وهذا ظاهر ليس على الثاني اما كما يتوهم ويتوقف على الخلاف
مسائل كما تالوع وعلى التفاوت بالسبب الاصل التوقف في اصله بيع او اهبة كما ويدل
لان ذلك بناء على مقتضى الوقف من تحبيس الاصل التام او قع بنا الوقف عليه
خلف وضحى فان كان البيع انفع لهم تحج بما بيعه كما في الصحيح وقد مضى
في مباحث البيع كذا لو انقلع نخلة من الوقف او ينبع من الشجر او ذهبت
الدابة ان تخرج الدابة بشرط عدم امكان الانتفاع به مع بقاء اصله باجارة ونحوها
كما ذكره بعضهم لكن الذي في ان يشتري بثمنها مايقوم مقامها الاقرب
الى معنى ان قال فالاقرب ولو تعذر الانتفاع بالمسجد حرم الوقف وكذا
لو انهدم المسجد او القرية او المحلة للاستصحاب وبقاء احتمال للعودة
من اعواده للعبادة او لرجاء عود القرية فيما قرب من تربتها ان يكون للاشياء
فيها ما تحت عرفة للاشتاص الملك فيها بالانار كذا قالوا مفتاح ؟ يجوز
ان يجعل الواقف النظر لنفسه حياته ولمن يوصي كما لم يعين ناظرا فهو على

الاول

انتقال الملك عن صاحبه ولا يزول عليه بالطلاق ان صحت ولقد قال
للحاكم الشرعي الاذن للامام حيث لا امين ولا متبرع وجعل الى نفسه من بعد
العقد كما لا يخفى ان خلا التفصيل الاخير ملتفت اليه ويمكن ان يعين ناظر خيرية
فلا ان يكون عدلا مهتديا الى كيفية التصرف ولا يجب عليه القبول لا من ولا
الاستمرار استصحابا لعدم الوجوب فان رفع او ينبغي ان الترجيح جار وان
اطلق فلا يرجح المثل على الاقوى من وظيفة العمارة لما لا من تحصيل الريع وفسخه
على المستحق وحفظ الاصل او نحو ذلك من مصالح فلا يجوز زيادة وقف
في شيء من ذلك الا اذن لو كان مستحقا للناظر بمستحق عملا بالشرط فيعمل
ذلك في الاوقاف العامة على المسلمين للزوم تفويت كثير من اجر الواقف
الا ان يقال اذن الشرع في مثل ذلك معلوم بالقرائن حالية او مقالية
الوقف على المحجور وقف على الجهة المحجور لا على اشخاصها فلا يجب صرف الغلة
الى جميع الاشخاص الداخلين في الوصف بل من كان موجودا في البلد الذي وقف بحسب
وان تتبع الغائب جاز وفي وجوب استيعاب من في البلد طلاق وظاهره
العموم وقفا للمتن وفي الجواهر من ذلك فاجاب بان الوقف على محصل البلد الذي
هو فيه وغيره لا يمكن تتبع من كان عائشا او قبل بجواز الاقتصار على ثلاثة نظرا
للجمع وعلم من ان الجهة يقتضي الاشخاص وقيل يكفي باثنين بناء على ان اقل الجمع
قد يقبل بجواز الاقتصار على الواحد على ان الاشخاص معروف الوقف لا
مستحقون اذ لو جاء الى مستحقان لوجب استيعاب نحو البستان ما لكل
ولا يخلو من نوع مفتاح ؟ المقصود معرفة من وقف عليه ان لا وسط اعتبارا

في بقية الطبقات لانهم يتقدرون الملك من الاول وقد تحقق الوقف
لزم قبضه فلو اشترط قبضه لعقب العقد لم جاز بعد ليل ولو وقف على
الفقراء ان الفقراء فلا بد من نصب قيم لقبض الوقف والمنصب الى الحاكم و
الاقرب جواز الاثبات مضى مع فقد الحاكم ومضى به ولو كان الوقف على
معلوم كان القبض الى الناظر في تلك الصلحة فان كان لها ناظر شرعي سواء
تولى القبض والا فالحاكم ولو كان مسجدا او بقعة كفى في تحقق القبض
ايقاع صلوة واحدة او دفن واحد بناء على قيام اذنه وهم من اشترط
كون ذلك بغير القبض والاباس به والى قبض الحاكم او منصوبه باذن
الواقف فالاقوى ان كتفاءه عن الصلوة والدفن لانه نائب للمسلمين وقبضها
الولي قبض عن المولى عليه في مسئلة القبض كما تبين لا الا ان يكون ناظرا
بدون اذن الواقف ففيه اشكال فلو وقف على اولاده الاصاغر سقط
اعتبار القبض لحصوله قبل الوقف فيتصرف الولي الاول ان يقبض بعد ذلك
القبض منهم للوقف وفي الصحيح طلب اكابر صفار او قد شرط ولايتهم حتى
يبلغ افجر بالغا لم يكن له ان يرجع فيها منهم من تردد في صحيح فيقف الحاكم
نظر الى الصغير بنا ودلالته بالبينة الى ان يبلغ سفيها كل شيء بناء في مقتضى القاعدة
فهو ما سلف كما شرط اخراج من يريد من الموقوف عليهم اجماعا الان وضع
الوقف على اللزوم وكاشتراط انتقاله منهم الى من سيوجد على المشهور بل
ادعى الشيخ عليه الاجماع وان استشكله في القواعد بل ادعى في التذكرة على
صحته الاجماع وفي ستقف بناء في الدروس بناء على انه في معنى النقل بالشرط

طن غير صفة لموقوف عليه كما نقله فان رجعت بقلوبهم زيد هو
هو حاكم بلا خلاف كما في الشرائع فلان من يرجع الاصل لا بناء في مقتضى
الوقف بل ينبغي على جواز ادخال الاذا وقف على اولاده اصاغر وان
لم يشترط للصحيح وغيرها الا انها وردت بلفظ الصدقة وغيرها دون
الوقف وتبعه القائل لكنه شرط هو قوة اسناد العمل الاول جمعا بينها
وبين الصحيح الوارد بلفظ الصدقة ايضا وهو متجه ان ثبت ظهور ارادة
الوقف من الصدقة بمثل هذه الروايات بالقرائن كما ادعاه الشهيد الثاني
والمشهور هو جواز الادخال مطلقا الا مع الاشتراط وهو احوط
لقطعية المجموع المحبس قريب من الوقف الا ان اصحابنا اهملوا
ذكر كثير من احكامه والظاهر انه لابد فيه بعد اهلية المقر من ايجاب و
قبول كالوقف وان صدوره موردا الوقف فيصح منه كل عين ينتفع بها مع
بقاء عينها بالشرائط السابقة على ان مطلقا وعلى الغير حيث يمكن
الانتفاع فيها كالدابة لنقل الماء الى المسجد والسقاية ومعونة الحاج و
الزائرين وطلاب العلم والمتعبدين والكتب على المتفقهين والبيت
على الساكنين وغير ذلك والعبرة في التحرير بقصد القربة فيه ما ذكرناه في الوقف
وفي التذكرة القبض بعد العقد ولو مع ان كان على اقرب فهو لازم
ابدا على المشهور فلا يصح الرجوع فيه مطلقا وفي نظر ان كان على انسان
فان اطلق بطل بموت المالك اتفاقا ولو الرجوع صح متى شاء كما في
القواعد وان عين مدة بطل لزم فيها اجمع ثم يرد الى المالك والظاهر انه

اخر فيه بعبارات كانت الدة فراجعها فانه مفيد كل التجربة
الموجود من الروايات في هذا الباب ما روى من قضاء امير المؤمنين
برد الحبس وانفاذ المواريث وحلوه على الاناني والظاهر وقوفه
عليه بل ترجح في الدروس خروجه عن ملكه في القرب وفي رواية عن علي
مات وعلى امرأته دين وبنات وعلى لهم غلة اوقف عليهم
عشرين ثم خرج بعد عشرين فهل يجوز لهم الاول ان يبيعوا هذا الملك
وهم مقرون فكتب عليه السلام لا يبيعوا الى ميقات شرطه الا ان يكون سوا
مصلحين الى ذلك خير جائز لهم [illegible] و انفق
مفتاح الثالث ثابتة بالنص والاجماع وفائدتها التسليط على شيأ
المنتفع مع بقاء الملك على المكر ويختلف عليها الاسماء بحسب اختلاف
الاضافة فاذا قرنت بالاسكان قيل سكنى كان يقول اسكنتك هذه
الدار ولك سكناها وبالعمر قيل عمرى كقوله اعمرتك هذه الدار
او عمرى وبالمدة قيل رقبى كان يقول ارقبتك هذا المتاع مدة كذا من
الارتقاب وهو الانتظار للاموات ومن رقبة الملك بعض اعطاء الرقبة
للانتفاع بها وقيل الرقبى والعمرى بمعنى واحد فالاصل من العمر الذي
من الرقوب كان كل واحد منهما يرتقب موت صاحبه ويجوز اضافته
عقيب المعمر اليه بان يجعل حق المنفعة بعد علم مدة عمره انتقالا
من الروايات والوجه فيه لو جعله البعض معين وشك ما لو جعله المدة
عمره والعقبى مدة بعض صفة فيتركب من العمرى والرقبى ويجوز التعليق عند

قال الشيخ هو الاصل وعليه [illegible] والمنفعة
والصورة اسم العرف المراد به على غيرها وبعض الروايات من غير تقييد
بعوامها ولا يشترط في السكنى كالعارية الاختلاف في اعتبارها ملاءمة
الموثوق به بل السكنى جعلا ولم يثبت اذ شيأ فالا يجوز صاحب الد
اذا شاء وفي النص مناقشة فيما يقع وتقع بتقديم ثمار على ثمار لما السكنى
يتحقق بالمكنى مفتاح يشترط في الثلثة بما هيه التصرف في الطرفين
الايجاب والقبول كما في سائر العقود وبما قيل بعدم تراخي القبول
في السكنى المطلقة لجواز ها وفي اشتراط تقدم القربة قولان والاصح العدم الا
قصد القرب فلا يلزم شيء منها قبل القصد اجماعا بعد يلزم الجميع على
المشهور لعموم الامر بالوفاء وضعف المعارض الاصح عدم تعين المدة
فلا الرجوع متى شاء كالعارية السكنى وقيل يلزم مطلقا وقيل يلزم ان قصد
القربة وقيل مع اطلاق الاسكان يلزم مسماه ولو يوما على الاول على الثاني
فان علق العمرى بموت المالك ومات المعمر قبله انتقل الموالى ورثته
مدة حياة المالك كغيره من المنفعة وكذا ان اطلق الاصح ما ذكر
من العدم فليس لورثة المالك ارجاع المعمر قبله فانه مطلقا خلافا للاسكا
انقضت فيتخير العين من الثلث للجزء المسلوب بالذات ضعف وبينه
خلل فلم لو رجع المعمر في مرض الموت اعتبر المنفعة الخارجة من الثلث لا
جميع العين مفتاح المشهور ان الطلاق السكنى يقتضي ان يسكن بنفسه
واهله ماكان وبالجملة من جرت العادة باسكانه معه دون ما جرم

ان يشترط ذلك وانه لا يجوز للساكن اجارة لان الاصل حرمة مال الغير من
التصرف فيه بغير اذنه وما الفرق في ذلك الحلي فيجوز للساكن ان يشاء
واجارته وتملكه شائعا بحجة بانه تملك المنفعة بالعقد لا بالاذن او
تملكها بالاجارة وكونها من اموالها والاول اوجه مفتاح لا يبطل شئ
من الثلث بالبيع بل على المشتري تكميله ما شرط له ثم اداء ما بعد ذلك للحسن
لا ينقض البيع السكنى ولكن يبيع على ان الذي يشتريه لا يملكه المشتري
حتى ينقضي السكنى على ما شرط خلافا لجماعة لجهالة وقت انتفاع المشتري
وهو اجتهاد في مقابلة النص ومنهم من فرق بين بيعه منه وبين غيره
فجوزه الاول لاستقاة المنفعة ابتداء واستدامة المقول
في الوصية بالعفيف قال الله تعالى كتب عليكم اذا حضر احدكم الموت ان
ترك خيرا الوصية للوالدين والاقربين اما بعد مفتاح الوصية قد تكون
بالولاية وقد بينا احكامها في مفاتيح العايش وقد تكون بالمال اما
حق واجب وقد مر في مباحث البنائن او على سبيل التبرع وهو
الغرض بيانه هنا وفيه شرط منها اهلية المتصرف في الموصى به بلوغه عشرا
عاقلا اما مطلقا كما في بعض الصحاح او لذوي الارحام خاصة كما
في بعضها الاخر خلافا للمحلي وفيها ما يدل على الاجتزاء في القبول بالغ
يكن لفظا على الاصح كما في نظائره ولو كانت غير معينة كالفقراء وفي
سبيل الله قيل يقبل الحاكم والاصح سقوط القبول فيه وفاقا للشهيد
الثاني وفي المقارنة غير شرط بالاجماء بل بانه صحة القبول قبل الموت قولان

نعم

وهل يحصل الملك بالموت اقوال ثالث يكفي على تردد في الشرائع اقربه
واصح العدم ولو مات الموصى له قبل الموصي ما دام حيا اعتبر لمستحقيه ما لم قبل ان
ام يا بعض صحيحا الى مستقر اما ورد الموصى له بعد الملك يبطل ورد قبله
معتبرا الا اذا كان قبل الموت فلا حكم لرد له بعد القبول بعده ولو رد
البعض ولو مات قبل الموصي قبل الموصية المعتبرة فمات الموصى له قبل
الموصي قال ليس شيئا وقيل هو لورثته فلو مات الموصي احد فمن في الموصى قبل
الموصي فالوصية لوارث الذي اوصى الثاني برجوع في وصيته قبل موته
فيحمل المعتبر انه على رجوع الموصي او القرينة الدالة على ارادة الموصى له تخصيص
دون زمانه مفتاح يجوز الوصية للاقارب والاجانب ما جاءنا
والصحاح المستفيضة والاية وكتب فيها ما يعني قرض والمراد به الحث و
الترغيب وسيجيء ما ثبت عندنا في الجزء المسائل عن حوازها للوارث فقال
نعم تحل الاية وما يناقضه محمول على التقية ويتأكد لمن يرث من الاقارب
كالفقير في جوازها للغني على خلاف والاصح الجواز لانها كالصدقة على الفقير
العدل لمن اوصى له وان كان بعيدا او فاسقا ان الله تعالى يقبل توبة العبد ما
ما سمع فاتما اثمه على الذين يبدلونه وانما النهي عن سوء من حاد ورثته ايز
انهى فالظاهر ان المراد منه سوء ته من حيث انه محادته والمتبادر من
النهي في ضعف اسنادها غير صريح فيه ومنهم من حمل النهي على الوجوب للحث
على صلتهم مطلقا اما على ما ذكرنا او لانه لما ازيل اهلية الملك فكانه اوصى
لغلام او لا شريك له في الرقبة المحدود في احديث الوصية للمالك وفيما جاء

اما الكاتب فان كان ملفقا او دسيسا لجار بجباية للعمر المستفيدة ولا
فعيه قولان ويجوز للمرتاب كابان قيل لا يجوز للعدو ولا ليت
ولا من يعود وان كان على سبيل التحية للموجود كعدم قابليتهم امتلاك
المستغل اما المحل الموجود فمنع الوصية اذ يستقر بانفصاله حيا ملك بعد
ذلك كان لورثته وفي اعتبار القبول فيه وجهان وازوم فيما
وبينه الاولى **مفتاح** لا تصح الوصية لمعصية بلا خلاف ولا من
الجارح نفسه بما هلكه الا ان اوصى قبل الجرح على المشهور للصحيح خلافا
للمحلى للعرض من بذله بعد ما سمعه ولا بما لا يملك كالخمر وما يحرم
ما لا نفع فيه كجلد الخنزير بلا خلاف ولا باخراج بعض الورثة من التركة وفاقا
للاكثر لمخالفتها الكتاب والسنة وفي الحديث الصحيح في الوصية من الكبائر
وفي خبر ابان الى اخر بعد شئ او سرقتهم ذلك المال وفي اخر من عدل
وصيته كان بمنزلة من تصدق بها في حياته ومن جار في وصيته لقي الله
يوم القيمة وهو عنه معرض وقيل بل ذلك يجري مجرى الوصية بجميع المال
لمن عداه فان اجاز صح في الكل والا فني الثلث وفيه ان خلاف مدلول
اللفظ فان لزم رجوع الحد اليهم الان ذلك ليس بالوصية بل لاستحقاقهم
التركة حينئذ لا لارث بجهة وربما كان ذا هلاك عن الوارث بل قد يجاب به
وانما يجوز الاستقام منه نعم ورد ان رجلا قطع ابهامه على ان حلد الجاني
من الميراث فمال وصية الكاظم عليه السلام عن ذلك فقال اخزه قاله الفقيه
ولم يحضرني هذا الحديث لم يجز للوصي انفاذ وصيته وفي روايته فبئس ما
(فعل)

وفيه هذه وليس له ما يوجه لعقيبة صحابة التابعين صلى الله عليه وآله قال
لو علمت ما وتاه والناس تخصيص ما ذكر مع اهل الاسلام ترك الذي
يتكففون الناس وليتعاونهما عوز هذا الضعيف بعادة ولا باس بتخصيص
الكافر من الضعف المرصى لهم او الذكور او تفضيل بعض الصنفين على الاخر بخصيص
العاجز او المصاب للطاعم او غير ذلك من الاوصاف المطلوبة للعقلاء انما
للشرع **مفتاح** الوصية بالدون الثلث افضل حتى انها بالربع افضل من
الثلث وبالخمس افضل من الربع كما في الخبر عن من اوصى بالسدس
فلم يترك الا دون ذلك فقد اضر بالورثة فلا صلة الرحم من الصدقة عليه افضل من
الاجنبي وترك الوصية ليس الوارث بمنزلة التصدق بالزكاة فيقبل ما كان
الوارث اغنياء فالثلث اولى وان كانوا فقراء فبالخمس ان كانوا متوسطين
فبالربع والعلة ان كان الورثة لا يفضل عن غنى الورثة لاشتراط الوصية بقوله
تعالى ان ترك خيرا وهو حسن ثم ان زاد على الثلث فان كانت لمتبرع جاز ان
الورثة او اجازوا بعدها نفذت والا لم تنفذ الا في ثلث ما ترك حيا كان
او ميتا للتجاوز المستفيضة وخلاف والد الصدوق شاذ ومستنده ضعيف
شاذ ايضا ولو اجاز بعض الورثة نفذت في قدر حصته من الزيادة ولو اجاز
واحد منهما نفذت فيه خاصة ولا فرق في اجازتهم بعد الوفاة وقبلها على
الاصح وفاقا للمشهور للصحيحين وخلافا للمفيد والحلي فان عندهما لهم الرجوع
والاجازة قبلها لعدم استحقاقهم المال بعد وهو شاذ وعلى التقديرين الاجازة
تعين عن ناقل ليست بابتداء عطية فلا يعتبر بها القبض ولا شرط اخر

ويقدم المثلث وقت الوفاة الوصايا على المنجزة وتقدم المنجزة
المتجهات المنجزة التي تستلزم تفويت ما على الورثة من مجرى من زيادة
على الثلث من دون اذنهم او اجازتهم فلان وفي الادلة من الجانبين نظر
ما مع سنده فيه ذلك وهو ما هو ولا يدل صحيح فلا يعتبر الا من تفاق طرحه
موتيا بالاجماع وهو ان ما صح من المال لا حق بالمال ما دام حيا وبعد
اخبار اخر كثيرة معارض بالاكثرية وشهرة بين قدماء الاصحاب
المريض لم تطلق بلا خلاف ولحاق الاسكافي بالمرض كل حالة يغلب معها
التلف فانه على المتعارف يقدم المنجزة على الموخرة وان تاخرت في الذكر كما
يستفاد من النصوص **مفتاح** اذا تعددت الوصايا ولم يجز الورثة
بالذكر فالاول حتى يستوفي الثلث بالنقص بالاجماع ونصوص الصادر اقول
بلا ما خ الى كمال الثلث بخلاف ما بعده وتقديم الصحيح والاسكافي المتوفى
ثانيا كمعين بعضهم المتاخر رجحا ان وقع في زمان اخر عرفا الآن بينهما الثلث
ولو اختلف الاول استوفى بالقرعة ولو ذكر اشياء ثم اوصى بجزء منها او قال
اعطوا فلانا او فلانا كذا او قال بعد الترتيب لا تقدموا بعضها على بعض
دخل النقص على الجميع بالنسبة تقديما على حمة العول وعلى الاجمال على الراجع
ابدا الا مع القرينة كما لو قال اعطوا ثلثي فلانا او اعطوا ثلثي فلانا فان الثلث
المضاف اليه لا يتعدد واما لو قال ثلث مالي قدم المقدم وذلك لان الوصية
بما زاد على الثلث صحيحة وان توقفت على الاجازة لاستغراقها جميع التركة
ما دام حيا بالاجماع والرجوع ابطال وما احتمل العقد الصحة لا يحمل على الفاسد

ف

ندها ولو مع علم الموصي لا يشتري بعض الاجناس بعد الاجناس بعد الفناء **مفتاح**
من او صى بجزء من ماله على الغرة منها فللمفرز المستحق من الاصل
وعلى الشيع منه بحسب للصحيح بل الاقل منها فيما لو تلف الاصل والنتاج
او ضع سنوا والشيخ في باب اجتماع العول بالشيع للورثة واما جزء شائع للثلث شائع
منه فيشارك السهم محمد على الثمن للعشرة وعليا على السدس الجزء الشائع على السدس
بالفرق والاتفاق وكل مجمل فسرته الغنية فسرته الطايفة ومع التعذر يحمل على
اقل ما يصدق عليه الاسم وكل مقدر يرجع فيه الى ما يقدره الموصي فان لم يكن
فللورثة الخيار بين التعيين والعرف مقدم على اللغة تابع قرينة حالية فقد
فالجنس والخلية والحلان في السيف وهو مفرد ايضا اما الثياب والمتاع
فلا يدخل فيها الصندوق والسفينة والجراب الا مع القرينة خلافا للشهيد فالمملوك
دون ما تقوم بالا على بعض الاصناف وحمل على القرينة اولى واطلاق الوصية بالجارية
يقتضي التسوية بينهم بلا خلاف الا فيما لو اوصى لاحدهما فالمحكي عن الشيخ قال
للاعلم الثلثان والاخر الثلث للصحيح ونحكم على المشهور على ما اذا اوصى على
كتاب الله وهو حسن وقد مضى تفسير بعض الالفاظ في مباحث الوقف وقد
وقت الفقهاء في الوصايا المجملة مسائل فرضها وما عن مقنعة المفيد **مفتاح**
يصح الوصية بالحمل بما تحمل المملوكة في الاية من الشجرة وبجملة الصيد
ثمرة البستان وسكنى الدار وغيرها من المنافع مدة معينة فيقدم المنفعة فان
فرجت من الثلث والا وقف الزايد على الاجازة وقيل المحسوب من الثلث
ليس بجيد لان المنافع المجردة لعدم تملكها للموصى بل لتفاوت ما بين التعيين للعين

منتفعا بها وسلوبة المنافع المحجوزة وتعرف الورثة في الرقبة ويبطل حق الموصى له
من المنافع والنفقة على العبد فإنه لا نهاية للملك في الوصية بالمنفعة مؤبدا
اشكاله واقول الاقتناع اذا اوصى بعتق عبده وليس له سواه ولم تجز الورثة
اعتق ثلثه بالقرعة بعد باهم الكتابة بالغيرة وعتق ما اخرجته القرعة في التصحيح كان
على قياس قولهم يلزم وفي رواية ان اباب ترك ستين مملوكا واعتق ثلثهم فاقترعت
بينهم فخرجت قرعة كل منهم فاعتقهم واستسلم ذلك عتق جزء من احدهم سعى
في باقيه لي فلا يعتق ثلث كل واحد منهم ومن نفى البيع على ما عليه ولا يسري
بذلك ولا استلام عتق الكل الاقرار بالورثة ولو تبرعوا بالوصية بطل الا ول
فالاول حتى يبقى الثلث للمعتق والموصى بعتق واحد كان التعيين الى الورثة
ولو كان عليه دين ولم يترك الا ما يخرج منه لم يعتق عند الكل اعتق ما
لا يملك مفتاح هل تصح الوصية لملوكه المشهور نعم للحربي وهل الوصية
مثل الحال فيقوم المملوك بقيمة عادلة ثم يقرع بالجمع ثلث لمن خرج فان كان الثلث
من قيمة العبد بقدر ربع القيمة استسعى العبد في ربع القيمة وان كان اكثر من
قيمة العبد اعتق العبد ودفع اليه ما فضل من الثلث بعد القيمة وقبل انها
يصح اذا اوصى بجزء شائع كالعشر والربع لانه لو ترك عشرة اعبد فيعتق منهم اما بين
معين فلا لعموم حاكم الوصية لملوك وقد ترك مافيه قبل ان ادخلت فان كانت
بقدر قيمة اعتق وكان الموصى به للورثة وان كانت قيمته اقل اعطى العامل
وان كانت اكثر سعى للورثة فيما بقي وافترق الشيخان في الحاصل بعدم بلوغ
قيمته منفعة ما اوصى له به فان بلغت بطلت الوصية واستند فيه الى الخبر المذكور

على ما قيل وهو كما ترى واما الوصى لانه لو فضلت ما الحلاف وهل يعتق
من الوصية بناء على ان الارث من حين الموت او من حين الاصابة ظاهر لو اوصى
فبنى حتى حكم لها بالوصية كما في الصحيح وفيه يعتق من الثلث ولها الوصية
ام من نصيب ولدها او تعطى لها الوصية بناء على ان التركة تنتقل من حين
الموت الى الوارث وان لم يستقر لهم الا بعد الغرماء وان نفذ الوصية
يتوقف على وصول التركة وقد لا تصل الورثة لا يوقف على شيء كما في اخراتها
تعتق من نصيب ولدها او تعطى من تركة الموصى لها بقوة ان يقتاء
اذا اوصى لوجوه فمنى الوصى بعضها صرف في وجوه البر على المنهج المنصوص
خلافا للحلي فارجعوا الى الورثة للاقتناع القيام بها وهو ضعيف لحق وجه عدم
فلا يعود اليهم الا بدليل ولوجوب العمل بالوصية وتحريم التبديل فيصرف
في مصرف المجهول ولانه على بها ما امكن لارادة القربة فاذا فات المصرف
بقي للغرماء فالعمل على المشهور مفتاح تثبت الوصية بالمال بشاهدين عدلين
ومع الحزازة تقبل شهادة اهل الذمة خاصة كما في الامر والرواية
ودعوى عدمها لم يثبت وهل يشترط قبولها السفر كما في الامر يجري ذلك
مجرى الغالب الاصح الثاني كما يستفاد من الموثق والعلانية او حيث تخليفها
بعد صلوة العصر بمكة او الايمان لعدم ظهور المسقط وليس من ذلك التغليظ
وتقبل شهادة واحد مع اليمين كما في المقنعة وشاهد وامرأتين كما في
الامر وشهادة الواحدة في ربع ما شهدت به واثنتين في النصف والثلاث
في الثلاثة الارباع والاربع في الجميع كما في المقنعة ولا خلاف في شيء في ذلك

ويجب العلم بما يسر المعتق اذا لم يكن سببا للشرع للامر به في الآية ترتيبا لم
على تقدم بيان تقدم العتق على الوجوب على الصحيح المشهور اجماعا وقدم المصنف
في ذلك في كتاب مفاتيح الجنان هنا باب **الباب الثاني**
في بيان الترتيب **القول في العتق** مفتاح العتق ثابت بالقرآن والسنة
واجماع المسلمين والمعقول وقد مر الحديث في ذلك مباحث الطلاق
من مفاتيح النذور وتأكيده في الدين الذي اتى عليه سبع سنين في ذمته
وكرهه مع العجز عن القيام بكفايته الا ان يعينه بالانفاق في
صحيح وهل الزنا خلاف والاصح الصحة لامكان التوبة وفي الحديث لا باس
بان يعتق ولد الزنا اما على ولد الغير فلا وان اجاز المالك اذ لا عتق
الا في ملك كما في الحديث المشهور وعلى في خبر اعتق ما لا يملك فلا يجوز
وقول الشيخ يجوز ان يعتق عبد ولده الصغير لعله على استحباب الاجازة
لان يعتق مفتاح يشترط في صحة العتق اهلية التصرف على المقصود منها
فيستفاد من الاخبار في حصول الثواب المترتب به الى الله تعالى بالاولوية
للعبرة المستفيضة منها لا عتق الا لوجه الله تعالى وقول الشيخ قول بعض من
بلغ عشر اللجرى وهو قوي وعبارتنا الصحيحة التي جاء بها الى بالمقصود
او بالجملة الاسمية في الاعتاق في الاثر لا عتق وقوله به ايضا للاستعلاء
لغة وعرفا نثرا بل استعماله فيه اكثر من التخيير كما يستفاد من الاخبار
اما غيرها من الكنايات فلا ولا الاشارة ولا الكتابة الا مع القرائن الموجبة من
النطق كما في الصحيح والمشهور اشتراط تجريده عن النزاع الصحيح خلافا للاكثر

و القائلين

ص ١٢٤

في الصحيح والمشهور على الاجزاء وهو على الاجماع على
هذا الاشتراط لم يخرج اما الفرع على الاشتراط اجماعا ما دام ثبوتا
لا عتق وغيره لا عتق معلق على فرد من افراد محرم موصوف عند تعريف
المضروب المستفيضة في الرجل يعتق الرقبة كانت الرقبة صحيحة
قبل ان يستقر في ذمته فلو قبل ان يجد رقبة معينة وابق تلك العبد
فلا عتق وفي ان المراد بالمشاع ما لا تتميز منها ما استحق له خلاف
الصحيح رجل اعتق جاز بشرط عليها ان تخدمه خمس سنين فمات بعد
الوصول في بعضها وان نسي لهم ان يستخدمها قال وشرط اعادته في الرق ان
خالف الشرط فتي صحتها وجاز لهما وصح العتق خاصة اي الى الوفاء المرتجى
الرجل يعتق ملكه ويزوجه امته ويشترط عليها ان هو اختار ان يرده الى
الرق قال له فرده وهل يعتبر قبول المملوك للشرط السالم اقوال ثالثها
نعم ان كان ممن لا يرد لا ان كان خدمة وهذا اشتراط تعيين العتق خلاف وفي لاح
العدم كما عليه الاكثر للاصل والمعروف المستفيضة فلو قال احدهما حر ضع
اليه التعيين ولو مات قبل تعيينه الورثة وقيل يقرع كما في المضروب وهو ايضا
وهل يتبع الدين العتق في الجملة جعل اعتق عبده ولا مال له دين قال وعليه
لم يرد العتق الا فيه الا ان مضى والصحيح انه ان مات ولم يترك ما اعاد دينه
بطل عتقه لا ان ملك مفتاح من اعتق شقصا من مملوك سري
العتق فيه كله كما في الخبر هو حر كله لئلا يبقى فيه شائبة رق كان له فرد مقوم
عليه ان كان موسرا وفي العبد وفاء بما بقي ان كان معسرا على المشهور المنصوص

من كان شريكا في عبد لاحد قليل او كثير فاعتق حصته وله سعة فليقوم
من صاحبه فيعتقه كله فان لم يكن له سعة من مال نظر فيما يوم اعتق منه ما
اعتق ثم يسعى العبد بحساب ما بقي حتى يعتق وفي الصحيح نحو هذا وفيه بين
النبي فاعتق احدهما نصيبه قال ان كان موسرا كلف ان يبيع وان
كان معسرا فقد عتق منه ما عتق الشيخ فقال ان هذا الاخبار يختتم عليه
مع اليسار وبطل مع الاعسار والا يسعى العبد في الباقي وللقوم عليه
وان كان موسرا فان اصبح بالحسن لليسر يعتق البطلان بالظاهر يسعى
العبد في نصف قيمته لان ان اصبح بالصحيح فليس فيه سعي العبد
بل هو دفع بقاء بقية على الرق الى قوله وعند الائمة الثلاثة رحمهم الله
يقتضي ما قاله الشيخ بل يقتضي سعي العبد في نصيب الشريك ايضا وهو قول
طاوس الى عدم السراية مطلقا للصحيح المستند وهو ما رفعنا انه عليه السلام
والاول تاويل بما اذا اعتق المشرك نصيبها لذلك ولا يخفى السراية على الشريك
قد ثبت بالصحيح وهي تقتضي السراية ملكه بطريق اولى بعد اصطلاحهم
اداء المال وهل يتبع حصة الشريك باداء القيمة ام الاعتاق ام رأي قال
ويدل على الاول ان في روايات التقويم بالمعاتبة جمع بدليل ان يقوم
عليه فوق يسره ويعتبر القيمة وقت العتق لانه وقت الصيرورة وقد
بنى على التاريخ فيعتبر على يعتبر بالاداء عندهما وهو رواية عن
جميع كتبهم من غير ذكر خلاف وظاهر الاول كالمكاتب والمبعض
الملك يجوز وهما باء شركة نفسخ ويدخل في الهبة عندنا الكبيرة

كما تقدم

كالنفقة لكاسب تلف فاعتق اثنان فوقعت حصة كل منهما
بالسوية عند الاول تضمن حصة وهما نصف قيمته يوم اعتق
العتق كالاتلاف فوجب ضمان المتلف لاحد شريكين نصف حصة
مباشرة العتق فلا يلزم المعتق عليه الا ذلك وهو صحيح وهو يرى
عتق ما يملك المعتق بالعكس لنفوذ كلا تصرفيه انفاذا لا يمكن
فلا فالمباشرة اجرح فيعتق عتق احدهما وهي حصة فاستغنى عن ضمان الحصة
حرة وعن بقائها رقا لان ما في يدها منها فاذا لو ضمن عتق بعض ملك المعتق
عتقا ولو له غيره قيل لم يقوم على الموسر فيه لان لو يتم فيه
عن نصفه وانما تتقوم على المؤسر ولا يجعل سراية عليه ولا على الميت وان كان
وقت موته موسرا لانتقال التركة الى الورثة بالموت فصار هذا كاعتاق
معسر او لانه قرب بالسراية ان وجد الثلث للحر كذا في اعتاق مدبرة عتق
من الثلث ولم يقوم عليه لانه محجور عليه فيما زاد على الثلث فكان مصرفه
وفي الجامع اعتق عبدا له عند موته ولم يكن له مال غيره قال يسعى في ثلثي قيمته
للورثة مفتاح من اعتق وله مال فان قلنا ان العبد لا يملك
قال لحدوث ان جوزنا ملكه فهو ان على ما به الوفاق ان قول الشيخ والكافي يعلم
ان لما لا يتجزأ وان الجزء واما اجزاء الانتشار حلا للمن المطلق على المقيد
والظاهر الاختلاف في المسألة الا فيما يتوقف عليه فوقي مفتاح الاعتاق
المنجز كما يحصل بالمباشرة والسراية كذلك يحصل بما عن بعض وبملك القريب من نسبها
الارحام وعند اعتاق ام الولد بعد موت مولاها وبقاء الولد حيا وان مضى

بيان لتسلثة مفاتيح لمعانيش ولما لعلق فان علق على ولدت فهو تدبير
وان علق على موته فعند الكفي لعلق فيه وان كان على بلا باجل يطلع بعوض
معلوم فهو الكتابة وتذكرها في فصل القول — والتدبير سفتاح
التدبير نائب بالعتق بعد الموت وهو تعليق العتق على وفاته الموالي قبل ذلك الوقت
على وفات غيرهم يصح لان يجعل الخدمة كما في التصحيح خلافا للهدى فمنع مطلقا
والمحقق فجزء مطلقا وهو الظاهر في الجنة رجل زوج استدمت رجل حرم فان
اذا مات زوجي فانت حرة فمات الزوج قال اذا مات الزوج فهي حرة تعتد
منه عدة الحرة ويعتبر الايمان بلفظ صريح كقوله انت حر بعد وفاتي او عتيق
فلا يقع بالكناية عندنا وهو قول بلفظ التدبير اقوال ثالثها وقوع
الثلثة لا بدونها وهو الاصح للمراجعة فيه وشهرته في هذا المغرب ويجي بتقييد
كقوله اذا مت في مرضي هذا او مرضي هذا فمت فيه او قتلت او غرقت
خلافا للبيطر وفي الجنة رجل قال لآخر مت شهيدا مت في مرضي هذا فعلان
فلان حر قال يرتمس ويستبدل ما يشاء ويجيز ما بناء اما تعليقه على زمان
او صفة فاشتهر عدم جوازه خلافا للاسكاف وفي اشتراط التدبير قولان في
الاصل ينفيه ويقوى صحته من الكافي وهو الاظهر عتق معلق ام وصية بالقول
مستقل اقوال اقويها الثاني كما ينبغي ان لا عبرة وكيف كان فلا يجوز
خلافا في جواز الرجوع فيه قولان فعلى المنع جماعة من بعض المتأخرين
الا بعد نقضه والصدوق قال يجوز الا ان يشترط على مشتري عتقه بعد
موته للصحيح والضعيف ومتى مات الباية والمبتاع شرط الجواز ان الا يجعلا

زيادة

باع خدمتها صح فان مات قبلت والا صح على بقائه فجزء بيع المدبر و
تزل الاخرى ناقلا عتق والاخرى على الاجارة وفي الصحيح فيرجع ان
شاء باعه وان شاء عتقه وان شاء امسك حتى يموت فان مات السيد فهي
حرة من ثلثه والجمع بين الاخبار يقتضي حمل ما ورد من التقييدات في جواز
بيعه على الاستحباب مثل تقييد بوفاء الدين او بيعه في نفقة او احتياج
المولى فجزء اي شرط فقط مشتري او بيع خدمته دون رقبته سفتاح
المدبر رقيق حيث حكاه لكنه وسائر الاصحاب ولو على ما في الشرائع
فهل فان حملت مدبرة بعد التدبير بل اجتمع عتقها سبب ويتفق بانه لو
فان لم يف الثلث ضم اليه الثاني ولو حملت بعد الثاني وكان مدبرة كما
المستفيضة وهل يجوز الرجوع في تدبير الولد كما يجوز في تدبير الام اكثر
المتأخرين نعم للعموم ولان تدبير يتبع تدبيرها فلا يزيد على اصله خلافا للمحقق
مدعيا على المنع الوفاق ولا يصح وقوله الشهيد الثاني يجيء من العموم
بالتخصيص بالنص وهي الاخرى بان تدبير الاصل انما هو بفعل المالك فجاز
الرجوع بخلاف تدبير الولد فانه بالسراية فلا اختيار له فيه وهو حسن وهل
تدبير حامل تدبير الحمل الاكثر نعم الاشبه عدم علم المولى الحمل وقيل لا الا صل
الانفصال والموثق وقيل نعم مطلقا وهذا حسن فيحمل الحسن على انه دبر الحمل
ايضا فان في تقييده بعلم اشعارا بذلك ويصح تدبير الحمل صداقا ولا يجري الى الام
سفتاح المدبر يعتق بموت مولاه من الثلث كما في الصحيح فان لم يف به فبقدره
فان كان له جماعة عتق منهم من خرج سهمه ثلث فيدعى بالرق فان قال عاد في ملكي

الاجنبي استغرق بها الزمانة والدين مقدم عليه على المشهور فان استوت
الزكاة تبطل التدبير وكذا الصايا الراجحة والعطايا المنجزة والمقدمة على العطا
وقال الشيخ ان تقدم التدبير على الدين يقدم عليه وهو الصحيح لانه كان تدبيرا
في صحته وسلامته فلا سبيل للديان عليه وبعبني تدبيره والوجه عندي انه ان فضل
بامل فضاء دينه بغير ما يحصل بعد عتقه فلا وفي المرض وهل هم من الثلث وان
البعض قبل ان يعتق عليه الباقي ولم يكن شراء بعضه الشريك عتقا للسيد
فيهما وكذا لو دبر اجمع ثم دبر بعضه مفتاح يبطل التدبير بالاباق
بلا خلاف يعرف للمتقين بخلاف باز عتاد للاصل وعدم حجية لقياس مع
ان التحقيق بالعيب بطلان الاباق وبعضان الاسكافي اباه باصل الدرب
تاخذ لو حمل جنايته لغرم وعلق تدبيره على موت المدبر لم يبطل بها وفاقا
والصحيح القول في الكتابة بقوله تعالى الآية الكتاب بما ملكت ايمانكم ان علمتم فيهم خيرا مفتاح الكتابة سنة
مندوبة مع الامانة اكتاب للامر بها في الكتاب والمراد بالخير الدين والمال
كما في الصحيح وفسر في الخبر بالمال فقط وبتاكد بسؤال المملوك وفي اباحتها
بدون الاربع او كراهتها قولان اصحهما الثاني للاصل وفي الخبر العبد
يكاتب مكاتبة وهو جلد عن نفسه رمال قال يكاتبه ولو كان يسال الناس فان
الله يرزق العباد بعضهم من بعض في الخبر من اعانهم وفي كونها عقدا لازما
او بعدا ومستقرا قولان اقربهما الثاني وفاقا للاكثر ولا يلزم من ذلك كونها
لعقدة حكم ان تلحق به ويتفرع عليه من يشترط فيها عدالة القرين اقترن

ما يدل على الاجابة وعقراسه والعطاء الجزيل كما تقدم في غير الجزء
والاجل وفي اقتضاءها الفور قولان ذهبت جماعة منهم ذلك لم يكتف بمرة
مع العقل اصحهما الثاني ويستحب شرعا فعلها بعد تيقن امارات
لها من الخير لا يتحقق دون الاجابة بها الا نادرا مختلف بالجودة والرداءة
ان يكون للسيد فيها الخير وهو شرط لعدم الاعتداد بمن يجب الاجابة
بها لا خلاف ظاهرا الخلاف في الحال في المال ضع الامر ضع الامر حضرها الغرب
بكرها بعدا او تفاوتا بين ذلك بحسب حضور المال وكل ذلك
يتعقب العقد ولو بالاذن ونحوه ولا يشترط الجزم بالكتابة بل يكفي بدا بها سلاما
للعادة ولا تقع على عين لانها اما المال او الذمة بخلاف كتب لعبده زيد نجومه
من كسبه زيد العقد ولا بد من وصف العوض بما يرتفع به الجهالة فاذا ادى
نفع كالخدمة والسكنى وغيرها قيل ويكره ان يتجاوز فيه وفي اجير رجل ملك
مملوكا فسال صاحبه كتابته الان لم يكاتبه الا على الغلا قال نعم مفتاح ان
اطلق العقد اعتق بقدر ما ادى وفي قول اقربه ان اشترط رد ما ادى عند
فلا يعتق الا باداء الجميع لاجماعا على الصحيح وانكر العامة الاول قولان حين
عدا الجزء ذلك والاقوى تابعية تحمد بالجزء اخراج عن ملكه او بان يعلم من حاله العجز
الفلاس او غيره ذلك قولان ومستند الكل ضعيف سندا ودلالة نعم في الصحيح ما يشعر
بالاول حيث قيل وقد اضع عليها جان قال ترد عليه لعل ما اخذ وانما
رق منه ذلك بن اصحين قلة الشيء مع البقاء ان الظاهر ان الطلاق لانه لعلة
لا يجوز رقا الا مقدارا بقي عليه في زعم القسمين مطلقا او من جهة الرقبة

خامسة اى المطلق مطلقا او المشروط من جهة او المجاز اشترط علمها او المطلق من
جهة الملوك اول ضعيفة الماخذ لانه من جهة المولى او الحاذ من جهة الملوك
مطلقا او لعلان المنفعة للعبد والحق للمولى ومعنى قولنا من معارف الملوك عدم تبادر
السوى عليه والا فالاذن ورد بما يفيد بعدم لزوم التكسب ولان قولنا كان له مال
وجب عليه دفعه والتقاط النقاط يصح ويستوجب الصبر عليه مجازا لما فيه من
اعانة والمجاز لا تعتد في الرق حتى يمضي ثلث سنين ولقطة وجوب اعانة ان كان
او مطلق المال على الجواب بالبذل والحط فهو من التجوز لعدم سماع سائر المكلفين ان يتجاب
ذلك اوجب بها مع وجوب الزكوة عليه او عليهم على استحبابا بالتبرع مع عدم
احتمال بنيته على الاحتمالات فهي اسبقية الوجوب سالانه التي اتيكم من النفقة
من ان خبر الاباق الا بالله ما يجوز من العبد وثمن العبد وفيه يتهم ان لا ينفصل عنه
ويرون انه يقتل على اداء دون ما يتبين من ذلك ان لا تحيل ذلك عنه بما
اما البيت اجله والجنس من الزكوة او لغرضا خر وكانوا يجعلون ذلك سفتاج
غير مجاز فيها العقد الشروط السالفة دون الفاسدة كما في سائر العقود كذا البيقاني
من الاخبار ولا يدخل الخانية كتابة اما ان قصده لان الصيغ للاكتساب ولو حلت
بعد الكتابة على ملوك كان في حكم الاذن من جهة المولى وللمضمون في جواب كتابة
مملوك اليتيم مع الغيبة قولان اشهرهما الجواز وكذا كتابة قول البعض
والحصة من اشتراه وقيل ان اذن الشريك جاز اما لو كان بعضه حرا جاز
قولا واحدا كما يفهم من بعض الاخبار سفتاج والمكاتب بينا ترق و
العتق فليس له الاستقلال بالتصرف في مال الا بما يتعلق بالاكتساب ولو حلت

وقيمة بعد فلا سيد مقرب به لكاتبه شيئا بل ان سلمه
وهكذا قرية معظم التقريبات ان ما ورد من كتابة تحصيل العتق وما تيسر الوقف
التعرف في جوابه الكتابة لكن سيد قوي ما فيه بعضه من معارضة فيبيع
مال الا بالمتقبل الان يبيع المشتري بزيادة من ثمن ويؤخر اجارة خامسة من
لسقوط احكام الرقية بسقط نفقة من مولاه وتيقن كتبه وكذا بسقط نفقة
من لا كان مطلقا ليتيقنا النفقة ومن نفسها ما ان يجوز به شيء يجب
بسبب الحرية اما الشروط فقبل نفقة على ما مر ذكره لاحتمال الرق عليه خلافا لمقتضى
لتبعية النفقة وهو قوي وفي التصحيح النفقة من قبيل تصلين فلا يكون باعتق
والاطعام الا باذن المولى وقيل مطلقا سفتاج لا تبطل كتابة بموت
المولى فينتقل الحق الى ورثته وتبطل بموت الكاتب ان كان شرط وكاتبي
التحرير المستفيضة لفظات موضعها الذي هو الرقبة وعقد بها التي
هي العتق وكذا ان كان مطلقا ولم يرد ثمن انما الذي شيان
كان له مال تحرر منه بحسابه وتبطل في الباقي وتحرر ان لا فعبد حرية ويؤدي
وورثته البقية من قدر ما فيه حرية من تركته سل المشهور كما في التصحيح وغيره
لاشتراك ماله بين ورثته وبين مولاه من اصل التركة خلافا لاسكافي
للتمام المستفيد وحمل على نصيب الوارث جمعا بين ما لله للظاهر فلم
يكن له مال سعى في اداء ما بقي ومع الاداء ينعتق الان لا آنا ما وهل للمولى
اجباره على الاداء في الحالين وجهان كتاب مفتاح القضايا
وشهد دامت قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا كتب عليكم القصاص في القتلى الحر

بين الناس بالحق وقال تعالى انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم
بين الناس بما اراك الله وقال عز وجل واشهدوا ذوي عدل منكم وقال
وليحكم اهل الانجيل بما انزل الله فيه والقضاء من اعظم الكفايات لنفوذ نظام نوع
الانسان عليه ولان الظلم من شيوعه ينقض قلوب الرعايا على حكامهم فيضعف الملك
من الظلم وما يترتب عليه من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وقد
النبي صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى لا يقدس امة لا يؤخذ فيهم من باخذ
حقه وللعظم فائدته قد ولاه النبي صلى الله عليه وآله وسلم ومن قبله من الانبياء
بانفسهم لاهتمامهم وقد تولى بعدهم من خلفائهم وغيرهم عظيم لم يقع بشرائطه
وان خطره جسيما قال امير المؤمنين عليه السلام لشريح جلست مجلسا لا يجلس فيه الا نبي
او وصي او شقي وفي الحديث النبوي القضاة ثلثة واحد في الجنة واثنان في النار فالذي في الجنة رجل عرف الحق وقضى به
ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار ورجل عرف الحق فجار في الحكم
والقاضي اذا اجتهد فاخطأ في القاضي البليغ وفي الفقيه
والصلاة وطهارته مرارا وفي الزكوة والفقه ممن يصير بالاجتهاد في شيء
من ذلك عندنا لا يلزم العتبي والمجتهد ليس لهما ان يكلفا على انفسهما
تكليف على غيرهما فان كان في المخالف والفاسق وفي لزوم التقليد
التقليد وكذا المرأة مع عدم اهليتها لمجالسة الرجال ورفع الصوت بهم
وفي الحديث لا يفلح قوم ولتهم امرأة واما الاقعاد فظاهرهن عن القعود على قارعة
بدون العلم والحديث سابق وفي التوبة المقبول انقرض

قد رفع حنيفا وظنيا ملاكا وعرسا وعيسا حكما عادلا ولم يكن قد حكم
عليكم حاكما فاحكم ثم تقبل فان تحكم ثم تخف وتميل وتجنب وتضار
اخرى لا توف فمن نقض منه شيئا بعد ان عقد عليه يمينا فقد حنث ويمين
ولا يمين عليه ان خيار وخطر باعاد الشرط طل بالكتابة ان
اظهرها فسخ وكيف يصح فرق قد ولاه من اهل العلم
عليه تم فمن الصادق عليه السلام انقض حكومة فان فكومة انما هي
بالقضاء الحال من اصل النبي او وصي نبي نع حضوره وبسط عليه السلام
فيه حضر صاحبه فيقبله او يعلم سلطانه فينفذ حكم بفقه الجامع شرائط
لا اذن مولانا الصادق عليه السلام في حال الغيبة من يقبله
فارض به حكما فرضيته فاحملوه فانى قد جعلته قاضيا
فمحل الشبهة فاذا الفقيه في حالتين وان تخلف فعلم على ذلك بيان للجاهل
ما يسبل ويباح فيه وفي جواز قضاء المفضول مع وجود الفاضل مع اهليتهما
قولان مبنيان على تعليل الامر بالتخيير في التقوى الحكم بالحكم
اعطوا واقفهما واصدقهما في الحديث وان رجحا ولا يلتفت بما يحكم
به الاخر فاذا انتقل الوصف الى الافضل سقط اعتباره قطعا وفي جواز
قاضيين في البلد احدهما من جهة والاخر من قبل اما لو فقد احدهما بطرف منه
او بزمان او محل كما لو مات او عزل بطرف اخر زمان اخر ومحل اخر كان
الفرض جائزا ولا يجوز التحاكم الى غير الفقيه الجامع للشرائط فلو استفتى احدى
الشوكة اهل البلد ورضي الخصمان به فهو خلاف المفروض الا ان يثبت

مصر اعدل عليه كما ينفرد به عباد تعالى وفي حديث اهل البيت عليهم السلام ايما
رجل كان بينه وبين اخ له مماراة في حق فدعاه الى رجل من اخوانه ليحكم بينه
فابى الا ان يرافع كان بمنزلة الذين قال الله عز وجل الم تر الى الذين
يزعمون انهم آمنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا
الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به وقيل اذا اقتضت المصلحة تولية من
يستكمل الشرائط انعقدت ولايته مراعاة للمصلحة وفيه تردد ويجوز اخذ الاجرة
على القضاء ولو اوصى له بالارتزاق من بيت المال صح على الاجتهاد

مفاتيح المعضلة **مقام** يجب للقاضي ان يطلب اعلم من يسأله ما يحتاج
اليه من امر بلده ليكون على بصيرة فيها وان ينزل في وسط البلد للتوسط
بين الخصوم في مسافة الطرف وان يعلم بقعوده ان لم يشتهر به وفي مجلس
موضع بارز فسيح حتى او قضاء ليسهل الوصول اليه وان يستقبل القبلة
في مجلسه لتفصيل الفضيلة او يستدبرها ليكون وجه الناس اليها
نظرا الى عموم المصلحة وهو اختيار الاكثر وان يبدأ باخذ قبالة في بدل الحاكمة
العزل من يجيء الناس ويدعوهم ليعلم تفاصيل احوال الناس ويرتب
مقعدة وحواجبهم ثم يسأل عن اهل السجون وعن موجب حبسهم فمن لم
يثبت حكمه بحسب طلقه وكذا من لخصم له خصم بعد اناءة حاله وان ادعى
ان لا خصم له فتوى احلافه مع ذلك ثم يسأل عن الاوصياء على الايتام
والمجانين وعن شيوخ وصايتهم وتفويضهم الى الملك ويفعل بهم ما يجب من
النظر او استبدالا ان مقتضى النظر ذلك الامناء الحافظ لامر المالي الناهي المحرم

عليه والغيب فيقبل قاض وفعل عصبة من اقاربه ويستدل به حتى
ما افتقاده ايام بعزة الصون كالضيف فيبيع ما يخشى فساده وما يستوعب
نفقته ثمنه ويجعل فيما على ما ينبغي ويقدم من كل نوع من فقراء اهله فلا هم
وينبغي ان يشاور علماء وجيرانهم كما كان اصلحت وبما امنه حسا على
بيت المال كالنفقة وينبغي ان يجمع قضايا كل اسبوع ويدونها ويقابل بها
تاريخها وانها لمن هي فان بعضهم قال من كتب علمه كمن لم يستفد كما ان
يومه فيوم كذا ليكون اسهل عليه وعلى من يعود من خصامه استخراج المطلوب
منها وقت الحاجة واذا اتحد كتبا وجب ان يكرر ما الفاه ما قبل سلما
سلما بصيرا باليوم من غداه فان كان معه ذلك فقيها جيد الحفظ حسا
وينبغي ان يعلن بين يديه ليعمل على ما يكتب واذا انصرف
الى رحله لم يقبل عذرا الا اشاهات عدلا او علما بالتفق بحيث
تقوى اهل الكوفة من اقامة بريد وعلى جوانب النهر عن اسكر وبكر ان يقضي
وهو غضبان او جائع او مفرم وبالجملة ما تشغل النفس كما يشاور في ابضاع
وان يستعمل الانقباض المانع من الانبساط بالمحنة والليث الذي لا يرجى
معه من جراة الخصم وان يعين للشهادة قوما دون غيرهم وقيل يجوز ان
يتخذ حاجبا وقت القضاء وقيل يتجه عند ظاهر الجور وان يباشر المعاملات
بنفسه لانه قد يجابي بسبب القضاء فيما يباشره بنائبه وفي الحديث عامل
والي الخراج يعينه وان يجعل امين مجلسا للقضاء دائما وقيل يامر وقيل
باستحبابه وهو اصوب وان في الحديث استعينوا على حوائجكم

وحضر خصمكم وزعم انكم افتيتم عليه فلم تعرفوا له حجة ولا اقام بينة ما قول الحكم لقاضي
الشافعية فيه وجازاه الله عنا وعن المسلمين خيرا هل ينظر فيه ويظهر خطأه ويجب عليه نقضه
ولو كان اخر يحسن ما لم يفصل الحاكم عند وجب النظر في حكم الاول وكذا الثاني
الحكم بكذب الذي حكم عليه بالحجة لانه دعوى ... يلزم سماعها ولو تبرأ
بذلك ... يحرم على القاضي خذ الرشوة بالاجماع والمنصوص جوازه
الدافع لها لا اعانة بحاجة الدفع والاظهر ليس فيئي وكذا يحرم هدية
للحديث اذا كان للمهدي خصومة عال لانه يدعو الى الميل الى تلك الجهة وكذا
اذا كان ممن لم تجر عادته له قبل تولي القضاء لان سببها التولي ظاهرا
وفي الحديث هداياكم العمال غلول ... وفي رواية سحت اما الرشوة على التحاكم
اوبعرها فجعلا ليفصل الحكومة بينهما حرام بالاجماع للحكم لاحدهما بغير حق
بل ان اتفق والحكم منهما على وجه المعتبر جاز عند بعضهم اذ ليس فيه رشوة ولا يجوز
بغرض وينفق لاستيلاب الهدايا وقبولها مطلقا وحيث حرم لا ينفذ
الرد بلا خلاف مثاله القول في كيفية الحكم قال الله تعالى وان حكمت
بين الناس ان تحكم بالعدل مثاله يجب التسوية بين الخصمين في المجلس
في الحكم بلا خلاف وهل يجب في السلام والابتداء والنظر والالتفات
والكلام وطلاقة الوجه وسائر الاكرام اذ كانا مسلمين فيه قولان
والكرام يستحب قيل ان اشتهرا بالاقدام في الحديث من ابتلي بالقضاء بين
المسلمين فليعدل بينهم في لحظه واشارته وقعوده ولا يرفع صوته على احد
الا بمثل ما يرفع على الاخر واما التسوية بالميل القلبي فلا يجب قولا واحدا لعفوه عنها

على الاصح الخصمان الا
اذا كان احد الخصمين اشرف
بدينه او قدم اذا كان الحكم
بالحق ولم يرتشي فيه

وله الاستخفاء لان اعتنى بسببه سلافه فلا يعرفه ... ثلثين
القضاء على غيابه لحال الحاكم ... ثلثين
يضره على الاخر فلا ان يرشده ... ثلثين
ويكون بغيبة احد الخصمين من مجلس حكمه للنص فلو حضر ... ثلثين
ثم ... ثلثين
انكل جاز التاخير حتى يحضر ... ثلثين
وردوا جميعا اقرع بينهم الا ان يتفرد بعضهم بالتاخير فيقدم ... ثلثين
ابتدا احدهما بالدعوى فهو اولى وقيل المبتدا ... ثلثين
الذي عن يمين صاحبه للخبر تقضى بهذه على ... ثلثين
في المجلس بالكلام وفي ... ثلثين
كما صححه الاسكاني وبالاول اصح ... ثلثين
قال الغزالي فان كرر عليه بغير ... ثلثين
اشغاله مثاله اذا التزم الخصم احضار خصمه مجلس الحكم احضره ان كان في البلد
سواء حرر بالمدعي دعواه او لم يحرر الا ان يكون امتناع من الخصم كما مر في
حبس الملازم والخوف منه وكون المرأة مخدرة ونحو ذلك فيبعث اليه من يحكم بينه
وبين خصمه او يأمره بنصب وكيل للتخاصم عنه فان امتنع فان امتنع بعث اليه من
يحلفه امانة ان كان غائبا لم يحضره حتى يحرر الدعوى فقد تكون غير مسموعة
فيلزم المتقدم باحضاره بغير حق وبعد التحرير يسمع بحضوره وان كان غائبا
بعيدة ... قيل يجدد الحكم على من غاب عن مجلس القضاء مطلقا سائر

كان او عاما او قيل بعبرة الحاضر تفقد عضده على الحكم لانه المحرز فيقدر
على احلافه لاجل من قرأ في الخبر الغائب يقضي عليه اذا قامت عليه
البينة ويباع ماله ويقضي عنه دينه وهو غائب ويكون له الغائب على
حجته اذا قدم وظاهره الحاضر هذا في مفترق الناس كما يدل عليه والفترق
والحق جعلها حقه قال الله عز وجل كالزنا والقتل فلا يجوز عليه الا الكل
التخفيف والتشديد على الحقين فكل مكلف منا اذا سكت المضمار استحق
ان يقول لها تكلما او لتكلم المدعى فكلمها خاطبها بذلك الحاضر الى خصمه
على اساسه كان ثابتا ثم اذا ثبت المدعى فقضى عليه بالجواب سأل المدعى
ذلك على الناس المدعى فقال ان من شهادة الحال على ذلك وعلى انه حقه
فان سكت المدعى عليه الزم الجواب فان عاند قيل حبس حتى يبين الوجه
فلم يعد وقيل يجب حتى يجيب وقيل يقول له الحاكم ثلاثا ان اجبت والا
جعلتك ناكلا او رددت اليمين على خصمك فان انزل منزلة الاول اذا كان
جامعا شرائط القرعة بابه حكم الحاكم بدائم لا يجوز فيما اذا اقام المدعى بينة
فانه لا يثبت مجردة لانها لا تسمع الا بعد طلبه باحضار الحاكم فيحلفها ويردها وفي
توقف حكم على سؤال المدعى قولان ان ثبت انه حق لزوم شهادة الحال
وان الكل على المدعى احضار بينة ان كانت لديه وللحاكم ان يأمر بالاحضار
لانه اذن في علام وليس بالزام بخصوصها اذا لم يعرف ان المدعى يعلم ذلك
فيكون ارشاده منوطا باليقين والقاضي والعمل لان القول قولا
يوجب استيفاء بل الشبه اليه ومع خصوصها لا يثبتها الحاكم مالم يلتمس المدعى

ومع اقامة الشهادة لا يحكم الا بسؤال المدعى وقال مالك لا يسئل عن الفوت والله طالما يستعمله الاباة
وقد رأى الحكم ان يقبل الرشاء ان فقيت عليك او لوفيه الدين من مالي
الحكم اذا كان يكتب الدين بحجر يكون في حرب الجاهلية فلان ابن فلان
الوجوب اما دفع المدعى او قضاء من ماله عليه بموته ولذلك لم يكن
به فعل الحكم البين للحجر المستفيض البينة على المدعى وبهذا على ان الكل
فلا يمتنع الى البراءة الاصلية فهو الى اليمين من المنتبا اما شئ
كاباق ولا يحلف الحاكم الا بعد سؤال المدعى باحلافه هنا لانه حقه وليس
هنا شهادة حال اذ ربما يتعلق فيه بعدم سقوط الدعوى بل بخلافها الوقت
اما اذا لم يكن البينة على ليتحرى وقتها فلو برئ الكل الى الحاكم باحلاف
لم يعتد بذلك ولزمه الاعادة بعد اقامة البينة المدعى واذا حلف الكل سقطت
الدعوى وان لم يبرأ منه في الحق نفس الامر بل يجب عليه فيما بينه
بين الله ان يحلف من حق المدعى كما يستفاد من الاخبار وفي السنوي انما
اقضي بينكم بالبينات والايمان وبعضكم الحن بحجته من بعض واياما رجل
قطعت له من مال اخيه شيئا فانما قطعت له قطعة من النار وليس للمدعى ان يطالبه
به بعد احلافه ولا ان يأخذ بمقاصة كما كان وذلك قبل التحليف ولا مقاصة
الحاكم ولا يسمع دعواه على فعل مثل ذلك للمقبوض المستفيضة وقيل
لو اقام بينة بعد احلافه سمعت الا مع اشتراط الكل سقوط الحق باليمين
وقيل سمعت ان نسيها او لم يعلم بها وكان له حق وكانت اليمين قبل سمعت
مطلقا والاول انسب بقواعد الصحيح وان اقام بعد ما استحلفه بادر سخطه فيما

اليمين م ما كان له حق وكانت قد اسقطت كل ما ادعاه قبله فاذا استحلف عليه

لان اليمين حق الملك كان البينة حجة المدعي وكالابتداع يمين الميت بعد

حجة المدعي كذلك لا يسمع حجة المدعي بعد حجته اما ان كذب المدعي

جاز مطالبته وعلى قضاءه واذا حلف اليمين على المدعي لزمه الحلف للمفوض

الآن مواضع كالنذر وكان ادعى لوصي لا اليتيم على آخر او ادعى

على الميت ان الميت اوصى للفقراء الخمس او نذر الحج ونحو ذلك

فالاستحق به خصم وهل يمين المدعي بمنزلة البينة فيه نظر

اقرار المنكر قولان وينبغي عليهما ان من كذب المدعي

لابد من معاينة حكم الحاكم بذلك بنى على القولين فان اشتبه الملك

من الحلف فان لم يعلق شيئا او قال ما اريد ان احلف سقط حق من اليمين

وليس له مطالبة الخصم بعد ذلك ولا استئناف الدعوى في مجلس آخر كالو

حلف المدعى عليه للمفوض على احد القولين في الرجل يدعي ولا بينة له فاقام

فيستحلفه فاذا حلف اليمين على صاحب الحق لم يحلف فلا حق له ولا يملك

ذلك لرفع خصمه كل يوم الى القاضي والخصم يرد عليه اليمين فلا يحلف

فيقضي له وقيل انما يسقط حقه في ذلك المجلس وله عود بها في مجلس آخر

والاصح الاول الا ان يأتي ببينة وان ذكر لا شاهد سأل القاضي

او سأل الفقهاء او النظر في الحساب وفي ذلك ترك ولم يسقط حقه من اليمين

وهل بينة اعسار المدعي جهان اما المنكر فلا يمهل اذا استمهل لان الحق عليه

وان نكل المنكر بمعنى انه لم يحلف ولم يرد فقال الحاكم ان حلفت والا جعلتك

ناكلا ولم يكن ذلك ثلاثا استظهارا لان ما دون الثلاث اقرب الى التكرار

وقيل بل يرد اليمين على المدعي فاذا حلف ثبت حقه وقيل

انما يرد اليمين اذا قال المدعي لي بينة ولكنها غائبة او قال

ذكرت ذلك وفي المدعي جاهل بحكم ذلك

فلا يكون له بينة بعد يمين المدعى عليه فاذا حلف

حلف تعليقا واتماما في قول يرد اليمين على المدعي فاذا حلف

يرد اليمين على صاحب الحق فان اجهل فلا حق له ولا يلزمه شيء

مع صفة النفي ولا يجب ان يرد اليمين في خواص الاملاك على المنكر

بعد النكول فلو لم يحلف المدعي ولم يرد حتى مات فقال احلف ورثتي على

نفي علمهم فقولان بنيان على ان اليمين ترد على الورثة او لا

فان قلنا ترد فحلفوا استحقوا وان نكلوا او قلنا لا ترد

فلا حق لهم الا ان يأتوا ببينة

ولو مات المدعي مع بينة فاقام الورثة شاهدا واحدا

ليحلف مع شاهدهم على ما ادعاه مورثهم على صحيح القولين

الشاهد الذي ثبت فيستحلف على بقاء حق مورثه فيحلف

يحلف المدعي بالله ما يعلم او ما يدري لعله ابرأه فاه قال فان ادعى ولا بينة

له فلا حق له لان المدعى عليه ليس عدو له ولو كان عدوا لم يلزم اليمين على

او يرد اليمين عليه وفي قول الغائب والصبي والمجنون بالميت

فلان من اشتراك العلم وكذا قيل بسبب من لم يجب فيها اليمين

الشهادة على اليمين فيما لا يطلع عليه غالبا كالنفي المحض والاصابة فيما يقبل
اليمين فيه تامة فلو اقام اليمين الغموس وفيه نقل واذا تعددت المدعى
حلف كل واحد منهم ولو نكل بعضهم لم يقض بنكوله شيئا ولا يستحلف
احد الا بالله ولو كان كافرا كما في المغرب المستفيضة منها لا تحلفوا الا
بالله ومن حلف بالله فليصدق ومن حلف له بالله فليرض ومن
حلف لبالله فلم يرض فليس من الله عز وجل وفي الصحيح لا تحلفوا بآبائكم
ولا بالطواغي ولا بالجن بغير الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فاحكم بالنهي
الله لائق بالعزة يشرف المقسم به نفسه الموجب لمؤاخذة المجري بالقسم
كاذبا خلافا للمبسوط في المجرد لاقتضاده ان النهي لا يفيد الا فيفيد الجواز
الاحتمال وهو شاذ ولا يجوز الاحلاف بغير اسمائه سبحانه كالكتب المنزلة
والرسل المعظمة والاماكن المشرفة في الحديث الله عز وجل ان يقسم
من خلقه بما شاء وليس لخلقه ان يقسموا الا به وقيل بالكعبة وعلى المقدمين
فلا اعتداد به اثبات الحق وقيل لمرأى الحاكم احلاف الذمي بما يقتضيه
دينه اردعا كالتوراة لليهودي جاز كما فعله امير المؤمنين عليه السلام في الرواية
ضعيفة ويدفعه الصحيح السابق وحلف الاخرس بالاشارة وقيل يوضع يده
دلالة على اسم الله المكتوب في مصحف او لوح وقيل بل يكتب اليمين في لوح ويغسله
فيشربه اعلانا فان شرب كان حالفا والا لزم الحق استنادا الى حكم
علي عليه السلام في واقعة كما في الصحيح وقد تقدم يستحلف الحاكم المنكر
على ما يتحقق فيه ولو كان مما لا يعلم غالبا كالنفي المحض او الاصابة
على اليمين وتخريجه من عاقبتها اندم ياوي ورد بها من قصد اضعف

لغوا.

(استصحاب)

لعقوبة الحلف كاذبا والتغليظ عليه ولو حلف على فعل غيره فان
المكان في المغرب كالمباشر لو حلف ان لا يضرب عبد فلان فامر الحالف غيره لا يحنث به
بادون نصاب القطع ويجب على المشهور ولو قيل مستنده ما ورد
يحلف احدكم عند قبر رسول الله صلى الله عليه وآله وربما يحمل على ما يجب فيه القطع ولو
امتنع من الاجابة الى التغليظ لم يجبر ولم يحنث بتركه والمعتبر في
حلف لبالله فليرض في تعلقه بتمام التغليظ في حق الكافر وفي قبول تحمله
في جانبه اطلاقان مطلقا ومرجوب منها تحلف مغلظة كان اولى وبه اجزا
اذن في طلاق ماله وملوكيته طلقك فاذا ان يحلفه فان بلغ مقدرا بين دفعها
فاعطاه ولا تحلف وان كان اكثر من ذلك فاحلف ولا تعطه مفتاحا

اليمين على البت واذا ادعى الحالف على فعل غيره نفي فعل نفسه على علمه
اثبته وعلى نفيه فاليمين على العلم وكذا في الدعوى والاصح
امامع ذكر السبب وانكاره فمع خلق الانكار يكفيه الحلف على نفي العلم مطلقا
وعلى الحاصل المحصل الغرض به على تسليم نفي العلم في الحاسر ومع الجواب
بنفي الخاص انه حلف عليه فكذلك وان اراد حلف على نفي الاستحقاق
فهي جانبه اليه فلان اقر بها نعم لو خرج عما تناوله من فصيه وجوابه
تعلق فهي صحيح بالعدول الى العام والى المنكر الا ولا الاجنبي فقد
انقلب مدعيا والمدعي منكرا ويكفي لمدعي البت على بقاء الحق ولو حلف على
نفي ذلك كان آكد لكنه غير لازم بالاحلاف وان كان اصح وما ورد في هذا الباب
تكذيب البينة او فاسرا المدعي انكلاتها يعتمد على الاصل وظاهر الحال

(مصدر)

مفاتيح يقبل ولا تقبل بغير بينة ولا يحلف على وديعة كالوكيل وفعل
الصلاة والصيام ضعاف ستة يبرأ ذو دين بقضاء الفعل لسماء على أداء كل
من الأعمال الشروط فيها النية كالاستنجاء على الحج والصلاة والزكاة وصاحب
الشاب أبدا إذا أتاه الحول أو أدى في سر النقصان أو ذو على الدين
الإسلام قبل حول الى فرد للحد ضعفها بعضه بكل ما كان بين العبد وبين
الله تعالى لا يعلم الا من قبله وكل حق هو لغيرا وما تعلق بأحوال
التعزير يقف بان يدعي ان ادانة المتوفاة الذكان اما
ما كان عندها من متاع وخدم بلا بينة دون ان يحلف بغير عماله
امام الاصل عليه يقضي بعد مطلقا بينة ولا ترى بعضهم ما دون
التهر على ما نابه من الخلاف والوقوف على النبي صلى الله عليه وسلم
وعلى تسليم الاضرار وما غيرهن القضاة فالشهود
لان العلم قرين الناهدين وقيل لا يقضي لانه تهمة ان تركه
لفقد وقيل يقضي في حقوق الناس دون حقوق الله لانها
مبنية على المرحمة والمسامحة فلا يناسبها القضاء بالعلم وبني بنا الحق
في الملاءة لو كان واحد من هؤلاء مجتهدا وهم من علم ولم يفهم مستند
وعلى التقادير يقضي بعلمه لا خلاف في تركيه الشهود وفيهم حذف
قد ... والمسئلة في الآثار عند وان لم يسمعه منه وقيل يشترط ان يكتب في محل
القضاء وفي العلم عما الشهود بضياعه كتب قد وفي تعريف الشاهد
محله من غير بلده لا يعرفه ... افاده بقضاء بلده شاهد

... معاصر فانه لا يقبل من حاضر ... جاهله عاد في ... لا ... الكذب
... ولا ... سوء الاسوق في معروف ... ناس لان تصفيق مزيد
... وعدم القصد ... وما ... غرض ... ان شفعة عليه وفي ... ابن ...
فلا يصح ... لا نفاذه ... للمشتري البيد لسيد الحاجة البينة اشارات المقرون
مع بيان الغرباء ... نقل الشهود من البلد المشاهدة وتعرجاه من
ساعة شهود الفرع بينة على نقل الشهادة الثانية وسمعوا في الشهادة
على علمه في بمنزلة شهادة فيكون سمعة ولا تقبل في شيء للطلاق في
نظائر الولاة وقلادي واستوا المضرة في الوقف ان صوبان بن ... لحمد
عليه الى آخر ... لان العزيز ... ان حاكما لحكم عليه ... الحاكم
... لان كل ... البينة لا تهانت ... قال ... زيد ... على ... عاد ...
الابراء ... رفع ... الاول ... ضعف الثاني محققان بالكذب مجرد
عن البينة ... عجب لا تقبل ... فاده بل حقق الناس ... دون ... المدعي
... وجه من ... قوتي ... لانها ... على التخفيف فيقصر ... اشارات ...
محل اليقين ولا بد من ربط الشيء المشهود به بما ... مع ... الجهالة ...
اشتبه على ... وقفكم من يتقيد ... لغة حال ... سوت ... على
من لم يقيده ... على ... ان تعرت ... قد ... بالبناء ان يكون ذلك ... الثاني فلا ... كذلك
حال المكتوب اليه الكتاب ... كل من ... هذه البينة ... ان ... وقت
... بن ... عليه ... ان اللازم ... عاد ... من الحكام

القول في اللان احق مفتاح قدم في بيان التقديم الحكم بالنكول

على المدعى اليمين عند النكول فقيل السبب ان حالف النكول قوي الى ان قضاه

وبينا قوي ان اليمين للبراءة فهي جهة جلب النفع فحملت البينة على المدعي التجرد

قوة الحجة صفة لكلام المدعي فتنفع من النكول بالحجة الضعيفة لقوة جهته في خلقه

تفسير قيل القوي هو الذي يترك لو ترك الضعيف او الذي ان سكت سئل واجب

يطالب فيثبت المدعي بلسانه لا محالة ولا ينفع منه بالسكوت قبل القوي يدل

خلاف الاصل ان المدعي عليه لدفع يدعي بالبراءة فهو قبل ان قوي من يدعي

امر خفي يخالف الظاهر والمدعي يدعي بل فوات ظاهر فلا عجب هو

التقاسيم ان ادعى قد يكون في حق مدعي عليه فان كان في يدها اي يدعي فاقضي

اليمين للقوي في الملك فهو الذي يترك لو ترك فان كان في يدها اي يدعي فاقضي

بينهما نصفين ويحلف كل منهما لصاحبه لان كان في يد احدهما اي يدعي فاقضي

قضى به مع عينه فان قام كل منهما مع البينة بالكل ولم يكن التوفيق بين البينتين

قضى بها بينهما لا لتساقط البينتين في بقاء الكل كما لو لم يكن هناك بينة

وفيه على احد الوجهين كل منهما نصفه والاصح مع كل شيء ترجح باليد على نصف

بينته مع يده كما لو كان احدهما ذا يد بل لتقدم بينته الخارجة لكن تقدم بينة

الاخر منتقضة باليد فتنفي بالاكثر هما بينة مع يمينه للصحيح مع الكل

للجانب تقدم بينته والنفس سلعة تعلل وقال الشيخ ان كانت بينة احدهما

لذا الملك مقدمة ناسخة تتزع من يده فاقضي لها بينة ذي اليد المتقدمة وان كانت

بسببه ملكت او خرجه كانت البينة التي مع اليد المتقدمة وان كان

في شهادة بالملك القديم وقيل انه ترجح الثاني يوجب استصحابه الى
الان لنفع فان اليد الحاضرة الظاهرة في الملك معارضة فلم يتم استناد
حضرها البلد بمثيل لانتظام معارك وقيل بعلامات اليد الحاضرة ان كانت
دليل الملك فالسابقة المستصحبة او الملك العلى المستصحب الى انها كانت
لهما فالدلالة على الملك لان اليد تؤيدها بالزمن السابق فيكون ارجح
واما الحكم باستصحابها او بسبب المطابقة بين الدعوى والشهادة وفيه ان مثل
الحكم انما هو الملك الحالي والظاهر ان دلالة اليد عليه اقوى من الاستصحاب
المذكور فالاولى ان يظهر منه ترجيح احد المستندين السابقين وكيف كان فلا
بد من اضافة الشاهد ما يعلم منه انه لم يجزم ويعتمد على الانتقال عاهو المشهور
لعدم المنافاة بين علمه بالملك السابق وشهادته مع انتقاله عن الملك
الا ان الوضوح بينة القوي ان صاحب اليد غصبه او استاجره حكم
مفتاح المشهور انه لو ادعى
النصف
ما لا في يد اخوين وقال غصبته وحدي بينتاهما فمن بينة كل
لعدم المزاحم ويقع بينهما في النصف الاخر فمن جرح بينته ولم تعارض بينة ولو كانت
بيد احدهما كان له ولكل بينة ذي اليد بما في يده ويرجح بينة ذي
يد بينة رجلين كان معها شاهدان بقوله احدهما الدار لي وقال الاخر
هما بيني وبينك فقال اما الذي قال هما بيني وبينك فقد اقر بان احدهما
ليس له فيه شيء وانه لصاحبه وتقسم الدار بينهما نصفين وقال الاخر
بالتقسم بينهما على فريضة القول في النصف بين وكذا لو بقيا بينة في الاجنبي ونحو

الثاني

١٢٧

الثاني على اجزاء مشاعة غير معينة وهل هي بينهما على حسب انصبائهما
او الاجزاء بينهما نصفين وجهان اجودهما الاول ويحتمل ان يكون بينهما
في حال غلتهما ونتاجهما والاجزاء مشاعة لعدم تعينها بعد ويؤيد الثاني
مفتاح اذا شهد شاهد بان لزيد نصف الدار وشهد اخر بان له ثلثها
الاخر فثلثها كما اذا اوصى لزيد بثلث ماله ولعمرو بربعه فان له
ثلثها وربعها وهل يقسم بينهما على قدر نصيبهما او يضرب كل
واحد منهما بالثلث والربع في اثني عشر ويقسم بينهما على قدر
النصيبين من خمسة وعشرين وجهان اقواهما الثاني ولو ادعى
رقية بالغ عاقل اعتبر تصديقه لاستقلاله بنفسه وقوله فان انكر فالقول
قوله لان الاصل الحرية مفتاح الحكم لا ينفذ الا ظاهرا واما باطنا فيتبع
الحق فلا يسوغ للحاكم اخذ المحكوم به مع علمه بعدم الاستحقاق بل اطلق
ابو حنيفة اعتبار بقاء الحق على اصله الحاوي الخرقي كذلك وفي الغنية
انما انا بشر وانكم تختصمون الي ولعل بعضكم الحن بحجته من بعض فاقضي
له بنحو ما اسمع فمن قضيت له من حق اخيه شيئا فلا ياخذه فانما اقطع له
قطعة من النار اباحه الثاني في الشهادة القول في
النصاب فيه قال الله تعالى واشهدوا ذوي عدل منكم واستشهدوا
شهيدين من رجالكم فان لم يكونا رجلين فرجل وامراتان ممن ترضون
من الشهداء ان تضل احديهما فتذكر احديهما الاخرى مفتاح فيشترط في
الشاهد ان يكون بالغا عالما عدلا قبول قول المصلي على نفسه فكيف على غيره ولقوله

تعالى من رجالكم الآية لجاز من غير محالة للحسن فلما تجوز شهادة الصبيان
تعالى نعوذ القول به هذا بأن الكلام ولا يوقف الثاني منه وفي ط الآية
سئل عن ذلك فقال الآية لفظ وساق الكلام الحديث كما ذكر وقيد بجماعة
بما إذا لم تغر أو لا تبقى قبل أداء الشهادة وزادت الحلاف فيكون جميعا
على سبيل وفي المدونة أن لا يبطله أو به النفس وقولها أن الواحد إنما العدل
بالنفس من غير أن يقال فلا شيء أو الواحد وإن رجع إلى أصله عدم قبول شهادة
الصبي مطلقا كما اختاره غير المحققين يحمل الجزم على ما إذا ثبت بها الاستفاضة
بناء على الغالب من وقوع الغرر بهم في المكتب وأما القول بقبول شهادة
ذي الغرر مطلقا فإنه مستند مقطوع بضعفه مخالف وفي الموثق عن
شهادة الصبي تقال على تدميها يوم انجعد بجماعة بشرين الأمر الذي لا
يجوز فيه الأمر الكبير وفي رواية شهادة الصبيان جائزة بينهم ما لم يتفرقوا
يرجعوا إلى أهلهم وفي الصحيح إن عقل حين يدرك أن حق جازت شهادته
وفي معناه غير مفتاه ويشترط فيه كالعدل فلا تقبل شهادة المحدود
بلا خلاف لقوله تعالى وذوي عدل منكم ترضون إلا إذا كمل عدله فيعود
واستحكمت فطنته فتقبل لزوال المانع وفي حكم المحدود المغفل الذي لا يحفظ
ولا يضبط ويدخل فيه التدوير والغلط وهو لا يشعر لعدم الوثوق بقوله
وكذا من يكثر غلطه وفي نسيانه لا يتقيد لزوال الأمر وتفاسيلها إلا أن
نعلم عدم غفلته فيما يشهد به وعلى الحاكم التفتيش عن حاله من هذه حاله
إلى أن يغلب على ظنه علمه وتيقظه مفتاه ويشترط فيه الإسلام إلا في

للفرض

للضرورة الآتية لو تيسر المال فتقبل شهادة هؤلاء الرجال خاصة مع العدالة
كما رجاه في التبصرة وفي الجميع إجماع شهادة كل ملة لمثلها للحر والمكاتب والعبد
مثله الصغائر والحسن تجوز شهادة المسلمين على جميع أهل الملل ولا تجوز شهادة
أهل الملل على المسلمين أما العدالة فلا جدال فيها فتقابل بردها بالكتاب
والسنة والإجماع والمعتبر به مستفيضة وقد مضى بيان ما يتحقق العدالة
في كتاب الصلاة والمشهور بين أصحابنا اشتراط الإيمان لصحة أداء كونه
أتقى غيره لأن غيره فاسق فلا يليق بمنصب القضاء لاعتقاده الفاسق وهو من
أكبر الكبائر وفسق الفسق إنما يتحقق بفعل المعصية مع اعتقاد كونه معصية
لا مع اعتقاد كونه طاعة والظلم إنما يتحقق بمخالفة المقطوع العلم به نعم
يستفاد من بعض الروايات رد شهادة بعض المخالفين في أصول الاعتقاد
ولا بأس به لأنه من المخالفة في فروع علم الكلام والمسائل الزمنية الوهمية مثله
مخالف الوضوء في المذهب فلا يقبل في قبول الشهادة قطعا مفتاه
ويشترط في المكفن شهادة الإجماع والمعتبر منها الصحيح عند
المتبحر قال الفقيهين والمتبحر وسبب التهمة إما جر نفع كشهادة الشريك
لشريكه فيما هو شريك فيه وصاحب الدين للمديون عليه وفي المغفرة بجر منها
للشريك الأدنى لو فيه نصيب وإما دفع ضرر كشهادة العاقلة بجرح شهود
الجناية والوكيل بجرح شهود المدعي على الموكل فإنها عداوة دنيوية تبلغ حدا
يتهمن زوال تقيه ويوقع بمصيبة سلبت حد الفسق أم لا إلا أن يشهد له العلم
بلغ عداوته حد الفسق قبلت وتقبل شهادة الصديق الصديق وإن تأكدت

مطلقا او على غير ولاه أن عليه خاصة او على بلده وعلى كل من يصلح له
خصم ولغير ولاه خاصة او لعدو مطلقا فيه تفصيل الاقوال وذكر الكلابي
ثم المحقق بحسب الدين الاصول والعوارض وحصرها معتبرة مستفيضة منها
الصحيح تجوز شهادة عبد مسلم على الحر المسلم والحسن لا بأس بشهادة المملوك
اذا كان عدلا وهو حسن من العبد تجوز شهادته للامام ان قل من رد شهادة
المملوك لعلمه بكذبه وفيه نظر لان الاكثر على خلافه فيما يأتي ومنها
المنع مطلقا كالصحيح العبد المملوك لا تجوز شهادته والصحيح عن شهادة ولا الرا
قال لا تجوز شهادة العبد لمولاه ولا شهادة الاجير لمستأجره وجوب الطاعة وتحريم
يناسب هذا الحمل ولا يخفى ما فيه مع ما ترى وحملها على الكراهة
العامة تسوي الحر والعبد ويجوز حمل الاول على عدم اذن المولى الصالح من يباشر
الاقوال بعضهم ومنها اعتبار شهادة مقابله الشهود بعد قبول شهادة
والدليل ما للمتن وهو في معتبرة السند الا الصحيح لسابق واذكر عليه
الاجماع والمعتمد فيه بعد على الخبر الوارد بذلك لا يخلو من اشكال على الوجه
بأنه شرط الشهادة لو هو الوجه وفي المسوط قبل شهادة مع عدالة الزنا
غيره وفي النهاية الشيخ اليسير خاصة مع تذكر الصلاح للجزم بشذوذ
المملوك فيصح صحيح شهادة الاخرس لمصول الافهام المعتبرة
بالاشارة كما في العبادات اللفظية والعقود والايقاعات وان تحمل الفقيه
انا نراعتمد فيها على ترجمة العارف بها لا لان اشتمل ولبيان شاهد بها
بل لها تجزأ بعموم اشارته فلا يترتب عليه الاحكام المترتبة على الشهادة الشرعية واما
الاصل

الاعمى فيقبل لان بابها واسع وقد تعذر تحمله وادائها حمد كما يقدم
من الاخبار ومنها مارثة القتيبي ومنها اعمى شهد على شهادة ثم اسلم جاز
عمى شهادته لذلك حم وكراهة المشرقي لها اذا اتفق على ما القول في تحمل
الشهادة وادائها قال الله تعالى ولا يأب الشهداء اذا ما دعوا
قال ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فانه آثم قلبه فتاح المشهور بين
تحمل الشهادة على الكفاية تشمل كلا من التحمل والاداء او لاختصاصها
بالتحمل كما في المتون المستفيضة وفي بعضها قابل الشهادة وقوله ومن يكتمها
بعد الشهادة ومنها الصحيح في هذه الآية قال اذا دعا الرجل الشهادة على دين
او حق لم يسعه اذا ان ينكر ذلك ولا ينبغي له ان يكتم والاخبار التي لم نستقصها لان
عقدها لوفور الحاجة الى المعاملات والمحاكمات فوجب في الحكمة اشاعة لتعم
مادة البلوى المترتبة على تركها غالبا مما فالقول بالاصل وبعمومات الاجناب
وضعف الدلالة الآية لظهورها في الاداء فان اطلاق الشهيد حقيقة
انما هو بعد التحمل واجيب بانها مع ورود الارشاد بالاشهاد للامر بالكتابة
ونهي الكاتب عن الاباء ثم الامر بالاشهاد ونهي الشاهد عن الاباء فالسياق
يقتضي ارادة هما فتاح يجب اداء الشهادة مع الاستدعاء اذا كانت
تلك تشهد بالالتماس بالكتاب والسنة والاجماع وجوبه كفائي
ان زاد الشهود عن العدد المعتبر في ثبوت الحق والا فهو عيني وهل
يجب على من ذكر ذلك المشهور نعم لعموم الادلة وقولها اما ان جعلت
عنده فوجب عليه المرجوح منها كان الامانات المالية تارة تحمل منه

بقبر الجاهلية وقارة بفتح الكاف وتخفيف الراء وفتحها ملا فالشيخ في
الاسكافي والحلبي للعبرة منها الصحيح اذا سمع الرجل الشهادة ولم يشهد
على شهادتهن بالخيار ان شاء شهد وان شاء سكت وسئل ايضا عن
الرجل يجد في حساب الرجلين فيطلبان منه الشهادة على ما سمع منهما فقال
قال ذلك اليه ان شاء شهد وان شاء لم يشهد وان شهد شهد بحقهما
قد سمعه وان لم يشهد فلا شيء عليه لانه لم يشهد على في الحسن بذلك وفي
اخر واذا اشهد لم يكن له الا ان يشهد ولانه لم يوجد منه الترام بخلاف
ما اذا تحمل فصار كما لو كان ملتزما كعمان الامر له افرض وقد
ورد في بعض هذه الاخبار المجرة استثناء وهو قوله الا اذا علم من نفسه
فيشهد ولا يحل له الا ان يشهد قال في الفقيه الخبر الذي جعل الخيار فيه
الى الشاهد بحساب الرجلين هو اذا كان على الحق غيره من الشهود فقوم علم
ان صاحب الحق المظلوم ولا يخفى حقه الا بشهادته وجب عليه اقامتها
ولم يجز له كتمانها فقد قال الصادق عليه السلام العلم شهادة اذا كان
صاحبه مظلوما افترى فلم يعلم صاحب الحق بشهادته الشهود اما
لكن قد فني او لامر اخر وجب عليهم تفريقه مع خوفهم بطلان الحق
ويجب كفاية مع زيادتهم عن العدد اعلاء العدد الذي يثبت به
الحق ولم يكونوا عددا فان امكن ثبوت الحق بشهادتهم ولو من
حاكم الجور وجب ايضا الا في الوصية وصان نفاع لا يجب
على الشاهد تحمل المؤنة الحتياج اليها في التحمل او الاداء كان يحتاج

الى سفر فانتقد الركب وعز المركوب واحتاج الى الانفاق الوجوب
وكذلك لا يجب عليه بذل الدرهم يخاف المشقة مال مقدر به سقط فهم يجب
عليه الشهادة جميع كبيع ولا مكان وفي الفقيه نفاع الاصل في الشهادة
البناء على العلم واليقين لقوله تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم وقوله الا
من شهد بالحق وهم يعلمون وفيه لحديث السري وقد سئل عن الشهادة هل
ترى الشمس على مثلها فاشهد ودع وفي رواية لا تشهدن شهادة حتى تعرفها
كما تعرف كفك وفيه لا من الحق ما لا يجعل اليقين فيه لا يشفع من
قاية ليست عليه فاقيم الظن من كونه مقام اليقين وفي خبر السري فيشهد
على الشهادة فاعرف خطي وخاتمي ولا اذكر من باقي قليلا ولا كثيرا قال
اذا كان صاحبك ثقة وخطك يجعل ثقة فاشهد لي وفي رواية لا تشهد
شهادة لا تذكرها فانه من شاهد كتابا ان نقض خاتمه فيبت بالاول
وعلى التقديرين مستندها اما المشاهدة او السماع او الاستفاضة فما يتعلق
بالمشاهدة الافعال لان الرؤية لا تدركها كالغصب والسرقة والقتل والزنا
ونحوها فلا يكفي فيه السماع على السماع ويقبل فيها شهادة الاخرس وقيل لا
بل قول ولا يقبل شهادة الاخرس شاذ وما يكفي فيه السماع النسب والموت
والملك المطلق والوقف والعتق ونحوها مما يتعذر الوقوف على شاهده
في الاغلب وقد يتطاول الازمان وبموت الشهود والشهادة الفاشية
غير مستفيضة بالتسامع ويحصل عدم الاكتفاء بها في الملك والموت
لامكان الرؤية لكن الاشهر خلافه ويختص كل واحد من هذه بالتفاصيل

بالملك قاطع ويعرف عن معاصر فرتبة عاشر محدث مقاطع وغريبها
مرجوحة وهو اعادة بالواو فمن ست الطلق كاف في شهادة ويكفي فيه ولاية
الظاهر وما يفتقر الى السماع والشاهد معاصر لا تقبل من اسكاح والطلاق
والبيع وسائر العقود فيقبل فيها بالملك من سماعها ومن شاهد
قالها فلا يقبل فيها شهادة الاصم الذي لا يسمع شيئا ولا في قول جوز
شهادته اعتمادا على ما يعرف من الصوت وجهان من ان الاصوات متشابهة
ويلحق اليها التخييل والتلبيس ومن ان الغرض علم القطع بالتعاريف
اياه ويقع في ذلك اكثر ما قد وقع الاصم على ان في هذه المسئلة اعتمادا على
ما يعرف من صوتها في الغيبة من شهادة الاعمى فقد تم الا ثبت القول الثاني
يعتبر في الشهادات قال الله تعالى واستشهدوا شهيدين من رجالكم
وان شهدا فعدل رجلا منكم ومن ترضون من الشهداء رجلان فما فوق
مسئلة الا يقبل في هلال رمضان الا شهدان عدلان ولا شاهد ويمين الا في
الاموال كما مر وقد اتى في معنى اثنين وكذا شاهد وامرأتان في معنى اثنين
بما يجري فيه تخصيص بالاموال احيانا يثبت بها قول الله تعالى فان لم يكونا
رجلين فرجل وامرأتان وفي ثبوت العتق والطلاق والنكاح والقبول خلاف
والاقرب المنع في الاولين لعدم تعلقها بالمال وللتعرض في الثالث والبيوت في
الاجوبة وان اختلف المصرعون معا لاكثرية ما دل عليه والامكان على اجبار المنع
على ما اذا كن معدودات وربما يجمع في النكاح بحمل اجبار المنع على البقية او على ما
اذا كان الولي الزوج لانه لا يجبر حينئذ على اجبار الفصل على ما اذا كان الولي الزوج

والاستفاضة التي يحصل بها العلم على القول الاقرب عند المقاربة على القول
الثاني قيل ان اعتبرنا العلم لم يحصر حكمه التابع في المؤكدات وان اكتفينا بالظن
الغالب فللنظر فيه مجال للعدم دليل عليه الا ان يعرض زيادة الظن على
ما يحصل منه بقول الشاهدين بحيث يمكن استفادته من مجموع الواقعة
بالنسبة الى الشاهدين الذي هو محل مفروض فيمكن الحاقه بالتابع والمسند
فاكتفى بالسماع من عدلين محققان ثمرة الاستفاضة هو الظن وهو حاصل بهما
ويزيد ان ثمرتها ظن خاص وهو الغرض ولا مطلق الظن فلا يحصل بقول الثمرة
الواحدة والفرق قلا يحصل بعدلين وهل يفتقر استفاضة الملك الى شاهد
اليد في القرن الاخير او ان كان معها اكد فلو شاهد القرن المنكر او البينة
غير هنا مع فقد جواز شهادته بالملك المطلق قولان والشبه بالجواز بل اذ في
عليه الاجماع لقضاء العادة بان ذلك لا يكون الا بالملك وفي مسئلة
من ذكر في الجرين رجل اي في يده بل شيا ليس ان يشهد انه قال فقلت
لعله اعاره قال انه اعلم انه اشتراه منه قلت نعم قال فمن اين جاز للحاكم ان يقضي به
ملكا له ثم تقول بعد الملك هو لي وتحلف عليه ولا يجوز ان تنسبه الى من
صار ملكا من قبل الملك ثم قال عليه السلام لم يجز هذا ما فات الحس فيه
وجه المنع وفي التعرف والبينة من يد المالك كثيرا كالوكيل والمستاجر
والغاصب وقيل لو اقيمت البينة الملك لم تسمع دعوى من يقول في الدار
التي بيد غيره هذه الدار التي هي ملكي وغصبت بالنقل التعرف
مع عدم خلاف المعارض فيه وما قيل بان دلالة البينة ظاهرة ولا تزال

لان دعواها يتضمن المال من المهر والنفقة وهو حق وفي القتل يجب الصلح
على القود والعفو المقبول على الدية وقال المحلي تقبل شهادة امرأتين في نصف دية
النفس العضو والجراحة على الراجح في الروضة والشرح الصغير وغيره ما يبدو عليها غالبا
الجلم فان ادعته المرأة فكالطلاق وان ادعاه الرجل فهو نصف الربع والمذهب
ذلك فالمنفي بعدم قبولها مطلقا من حيث تعلق المال والمثبت تقبل في النصف
تتبعض وقيل ثبت من حيث تعلق المال وهو مستلزم للعيوب فيثبت ايضا ذلك
والوقف الطلاق عوضا كالخلع وفيما الوكالة والوصية بالولاية والعيب في
رد بيع الاعمى ونحوها تالا يتعلق بالمال سلما فلا يثبت الا برجلين في الاصح
لانه الاصل فيكل ما ثبت حقوق الله تعالى مالية كانت كالزكوة والخمس والكفارة
او عكسها الا ما يثبت هنا لا يزيد كما ورد به بعض الفرائض وقد مضى بيان هذا مبسوطا
فيجاب في مسائل الجدود فلا نعيده **فتاح** تقبل شهادة النساء فيما لا يطلع عليه
سقطات فيما يعسر على الرجال غالبا كالولادة والاستهلال وعيوب
النساء الباطنة غير الحاجة والمضرس في الرضاع خلافا لأحمد
الجواز لانه لا يطلع عليه الرجال غالبا او لظاهر بعض الخبر به المنفرد
لا تقبل شهادة فوق منفردات باقل من اربع لما تعهد من عادة الشرع من اعتبار
الاثنين برجل الا في ميراث المستهل والوصية بالمال فثبت بالشهادة كالربع
بالولادة والنصف بالنفقين وهكذا للصحاح خلافا للغزالي والدليل ينقبل في
عيوبهن والاستهلال والتفاوت والحيض والولادة والرضاع شهادة امرأتين
مسلمتين عدلتين لانه لم يرد الا شهادة امرأة واحدة عامية قبلت لا يصح بما عن

من شهادة القابلة الولادة فقال فقد شهادة رجلين وعلى ربع كما في رواية
امرأة القابلة بخمس شهادة بما الرجل على قدر شهادة امرأة وهو وضعف القوابل
بالولادة على الظاهر لقول شهادة على الشهادة وهو عبارة بالعقد
الاجماع والعرم بالشهود وكون معاصفة من المفرد فلا يلزم الاداء والادماء
الغائبة اليها بصيغة الاصل الوكيل ونحوه وضعف امرأة الاولى بالاطلاع فلا يجوز
شهادة على شهادة على شهادة وبما بعد الحدود على المشهور للشاهد فيها
اذ كان لا يجوز شهادة على شهادة في عقد وقيل بل يضع في حدود لمشروعيتها
بين الناس ترجيحا لحق الادمي واخذا بالعرم ان استضعاف للنفي
فيقصر به على محل الوفاق والى اشتمل سبب الحد على حقوق كالقذف طلب
شرط الزنا بالمفرد لسواحته وجنته وكالزنا بالمحرمة والمالة المرتب عليه
تحريمها كالزنا لزوال بكرها بالنسبة الى ثبوت المهر بخلاف اللواط فلا يقبل فيه
الحدين الاحكام وجهان من تلازم الامرين وكون بعضها على كل ملزوما وعدم
وجود المانع في بعضها وهو الحد بالنفي او الاجماع فبقي الباقي لانه حق الله لا
مانع من ثبوته بشهادة فرع وعلى فرع معروفات فجاز انفكاك حكم الاصل
ولذا ثبت بهذه الشهادة المال دون الحد عند المانعين لها في الحد مطلقا
وكذا مع شاهد ويمين وبالعكس لو كان المقرر بعضها الى غير ذلك وفي قبول
شهادة النساء على شهادة فيما يقبل فيه شهادتهن قولان اظهرهما المنع لعدم
الفرد كاليه والاختصاص بعض الاحكام غالبا **فتاح** لا تقبل اثنين على
كل واحد ولو لم يعتبر بعضهم بعضا فلو شهد اثنان على شهادة اثنين على

مع الاصل لا تحقق الثبوت بذلك وفي جواز كون الاصل في مانع من حضور
مفتاح المشهور انه يقدر حضور الاصل في قبول الفرع الموت ونحوه مما
مانع يسعه من حضور مجلس الحكم ولم يكن متعاصرا او يوجب مشقة لا تحتمل
غالبا خلافا للحلبي في الجزيل من الشهادة على شهادة رجل وامرأتين
في الدين نعم ولو كان خلف سارية اذ لا يمكنه ان يقيمها هو لعلة
تمنعه ان يحضر ويقيمها مفتاح للتحمل في شهادة الفرع مرتب اداها الاسترعاء
وهو ان يقول له شاهد الاصل اشهد على شهادتي او اذا استشهدتك على
شهادتي فقد اذنت لك في ان تشهد وفي معناها ان يسمع يسير غير
وبعدها ان يسمعه يشهد عند الحاكم وان لم يسترعه لا يجوز الا اقامة عند الحاكم
الا بعد تحقق الوجوب وبعدها ان يسمعه بين سبب وجوب الحق من ثمن مبيع
او قرض او غير ذلك لانه بعيد عن التساهل والوعي اما لو قال اشهد على
كذا من دون استرعاء ولا ذكر سبب ولا في مجلس الحكم فلا يجوز شهادة الفرع
لاحتمال التساهل بذلك من غير تحقيق لعدم صحيح او فاسد بخلاف ما لو سمعه يقر
لاخر فانه يجوز الشهادة عليه لانجبر عن نفسه ولانه يعتبر في الشهادة ما لا يعتبر في
الاقرار كذا قالوه والمحقق انه تكفي الوثوق بما ذكر لسبب وعدم انتفاء ما على الجزم
الذي لا يناسب العدل ان يتساهل فيه قالوا يجب اما القبول فيهما او الرد فيهما
لكن الاول بعيد لما لم نقل به اعتمادا على التعليل الثاني وفاهما لا ينافي المنع في غير الصورة
الاولى ويجب على الفرع اثنان عند الاداء جزما للعلم الان الغالب على الناس
الجهل بطريقة فربما استند لسبب لا يجوز التحمل به لو سمع وقوله بمعونة القرائن موافقة

لما

اشهد كذا او
اشهدك كذا

يرى الملك مفتاح لا يكفي تقييد الفرع الاصل بيوم فيشهد بكل معروف له كما
بالفرع واحتمال الكذب لا عند قوله وقد استقصد اجزاء لنا عدالة على العاصر
مفتاح لو ذكر الاصل بحق شهادة فرع فقيل يحكم بشهادة الاصل والصحيح بطلان
شهد على شهادة رجل فجاء الرجل فقال لم اشهده فقال بعض بشهادة الفرع والاصل
كانه اقر انه اشهده على شهادته فيجوز الشهادة وقيل تسقط شهادة الفرع لان الرجوع في
الاصل وقد زال ولان مستند شهادة الفرع شهادة الاصل وهي مقدرة فينتفيها
استند اليها وربما قيل حضور الاصل بعد حكم الفرع وقبل حكم الحاكم
الحاكم مفتاح لا بد في قبول الشهادة من موافقة عدد المعتبر للدعوى و
توافقهم بالمعنى وان اختلف اللفظ كما لو قال احدهما غصب ولا يتزوج فهو واحد
وكذا لو شهد احدهما انه اقر بالعربية والاخر بالعجمية لانه اخبار عن شيء واحد يتحد
لو قت ويجب لا يمكن اجتماع فلا يقبل للتكاذب وكذا لو شهد احدهما انه سرق غرة
والاخر سرق عشية فلا يثبت لتغاير الفعلين لانه ظاهر به صريحا يسرق غرة
فيثبت هو لكليهما فيثبت والحلف بحق زعم التكاذب على احدهما خاصة ويثبت
بذلك لان التعارض بالكلية بين البينتين الكاملتين مفتاح لو رجع شاهد
بعد اداء الشهادة وقبل الحكم لغى بعد الحكم قولان الا ان كان حقا لله تعالى فالاقوى
بشبهة الدارئة للحدود بناء على التخفيف ولو شهد الورثة بها فماتت قبل الحكم فالمنقل
المشهود به اليهم الحكم لهما بشهادتهما بلا حلف ولو كان لهما الميراث شريك فلو ثبت
حصته بشهادتهما وجهان من انتفاء المانع من جهته ومن انها شهادة واحد حلفا
ينتقض مفتاح لو رجعا قبل الحكم لم يحكم بالحلف لعدم ظن الصدق اما بعد الحكم

ان الحكم بالحلف ليس حكما بالحق

واستيفاء وبجان من نفوذ القضاء وعدم استقراره بعد مع احتمال اللحق بالرجوع
والاصح عدم استيفاء حدود الله لبناء على تحقيق درئها بالشبهة وبعد الاستيفاء
قيل لو نقض الحكم المنفوذ بالاجتهاد فلا ينقض بالاحتمال كما لو ان الشهادة اقرار والرجوع
انكار بعد الاقرار غير مسموع وان شهادة ثبت الحق فلا يزول بالتقادم كالقصاص
الموت حدا فالشهادة والقاضي فرد لبعض ما جاء بها لان الرجوع يجري
عدم الشهادة وحيث لا ينقض الحكم يغرم الشهود للمحكوم عليه للحيلولة بشهادتهم ولو
شهدا بالعفو ثم رجعا ضمنا الدية تعذر الرجوع عن الخطأ لانها انما شهدا شهادة تهما وبالعفو
بالقود بغير الشهادة لو بعضهم بها فان كان ما شهدوا تدارك كما اذا شهدوا بالردة
او القتل او الزنا المحصن فان قالوا تعمدنا فعليهم القصاص او الدية في موضع لا ينقض فيه
من المتعمد فان قالوا اخطأنا فعليهم الدية على ما مر في قتل الخطأ وان توقف الى
الوصف اختص كل بحكمه وفي الجرح اذا شهدوا على رجل ثم رجعوا عن شهادتهم
وقد قضي على المشهود به وغرموا وان لم يكن قضي حالت شهادتهم ولم
يغرموا الشهود شيئا وفي رجلين شهدا على رجل انه سرق فقطعت يمينه ثم جاء رجل
آخر فقال هذا السارق وليس الذي قطعت يمينه انما شهدا لذلك بهذا قضي عليه السراق
غرمهما نصف الدية ولو بعض شهود شهادة على الآخر وفي رجع البعض خاصة لم ينقض القضاء
الا على نفسه بان قتل الولي في صورة اتلاف النفس رد عليه من الدية بالحساب
وان اخذ الدية منه بالحساب وفي الجرح اربعة شهدوا على رجل بالزنا ورجم ثم رجع
احدهم وقال تعمدت قال عليه الدية فان قال شهدت عليه متعمدا بقتل فلي القصاص وفي رواية
ثم رجع احدهم قال يغرم ربع الدية وقال في النهاية من غير الاسكافي يقتل الرابع لاعترافه

وبرد عليه الباقون ثلاثة ارباع الدية لحصول عن اربعة شهود على جناية واحدة
فتارجعوا عن شهادته قال يقتل عليه ترد بقبول توبة القاتل وبرد بان القتل هنا
تارة بالدية وحل على ما اذا رجعوا جميعا كما قالت صغيرة لان اصل
لا يلزم باقل ازيد وكلما الزم بالعدد المعتبر فصاعدا برجوعهم جميعا فوق شهادة
منصف ترجيحا مع رجوع البعض بالحساب وما زاد من العدد المعتبر برجوع
الزايد خاصة فلو ثبت الزنا بشهادة اربعة فرجع احدهم فعليه ربع الدية اذا ثبت انهم شهدوا
بالزور اي تعمدوا الكذب فتقض الحكم وله استعيد المال فان تعذر غرم الشهود كما
قدر في التعمين وهل كان قتل ثبت عليهم القصاص وكان حكمهم حكم الشهود
واذا اقروا بالتعمد انما ثبت كونهم قاذفين بامر مقطوع به كعلم الحاكم او البينة
الفيد للعلم لا بالبينة لانه تناقض ولا بالاقرار لانه رجوع وحيث ينقض الحكم
بظهور مانع في الشهادة سابق على الاداء او الحكم على الملاف فان كان المال
او عتاقا يتعلق بالعقود اللازمة بتين خلافه وان كان على مال وكان العين
باقية ردت او تالفة تعلق الحكم لدا ضمانه بالقبض فان كان معسرا انظر الى
يساره وقيل يخرج الامام عليه السلام قضاء او جوبا طلاقه والدية في بيت المال
لانه من خطاء الحاكم وربما فرق بين ما اذا كان المستوفي هو الولي وبين ما لو كان
استيفاء الولي مستندا الى الحكم الذي تبين عدمه فيكون كفعل الحاكم نفسه
والاول اقوى لاستناده الى حكم الحاكم نعم لو بان بعد الحكم وقبل ان الحاكم رفع
الاستيفاء ويحتمل تعلق الضمان به لتوقف جواز استيفائه على الاذن

كتاب

مفاتيح غرائب الحدود

قال الله عز وجل ان يصيكم القتل في اذا دكم للذكر

يتحصل الفرق بين الرجوع
عن الشهادة والرجوع عن
الاقرار فيما لو كان
والاول اظهر ان كان
وهو صحيح

خلط الاختين الى اخر الايتين وباقي ذكرها وعن النبي صلى الله عليه
وسلم تعلموا الفرائض وعلموها الناس فاني امرؤ مقبوض واتى العلم سيقبض
ويظهر الفتن حتى يختلف الاثنان في الفريضة فلا يجدان من يفصل بينهما
اقول للابتداء مسائل الفرائض على اصل فرع عليه وعلم اشتمال الفرائض
على جميعها ولاهل البيت وتفرعها اصل بابين احدهما سائر الفروق وعلم ادراك
بمافي بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعنه صلى الله عليه وآله وسلم تعلموا الفرائض
فانها من دينكم وانه نصف العلم وانه اول ما ينتزع من امتي وقد ذكروا
في توجيه التصفية وجوها كلها تنقيحات البناء الاول في سهام

وهذا باب اقول قال الله تعالى واولوا الارحام بعضهم اولى ببعض في كتاب الله
متاع ومرجعات الارث ثلثة بالفرض ومن الفين الف والف وثلثة وثلثون
ذوا الاسباب على الجهات وهي الابوان من غير واسطة والاولاد وان نزلوا فشرط
الترتيب الاقرب فالاقرب ثم الاجداد والجدات وان علوا مرتبين والاخوة
والاخوات والاولاد هم مع تقدمهم وان نزلوا كذلك ثم الاعمام والعمات والاخوال والخالات
فالاولاد هم مع تقدمهم وان نزلوا كذلك ثم اعمام الابوين وعماتهما واخوالهما وخالاتهما
والاولاد هم مع تقدمهم وان نزلوا كذلك ثم اعمام الجد والجدة وعماتهما واخوالهما وخالاتهما
والاولاد هم مع تقدمهم وان نزلوا الاقرب فالاقرب وهكذا في سائر الطبقات
فوق كل من الطبقتين الاوليين صنفان وفي الطبقة الثالثة صنف وحكمهم
حكم الاب والام فلا يجب الاقرب من كل صنف الا بعد سد الصنف الاخر الذي
في طبقته بالاجماع اذا كان من صنف لو كان من كل واحد او واحدة في ذلك الصنف

عجب

يجب من ولد ولد من تعلقت به جهات الارث واحدة واحدة جاعلا
حق الاب كالام يجب للاب وعن ولد ولد تعلقت به جهات الارث كذلك
اذا كان بدل الجد جدة او بدل الاب بنتا او معها اخا لاب فكر يجب
الى حكم لغائرة وما يدل على المقدار مع ضعف ذلك وبحصر
ومن لم تقرابة من جهتي الاب والام يجب من تلك القرابة من جهة الاب دون
مطلقا ومن جهة الام وسهام الرد دون الفرض ينزع الثاني في الثلث
اما من القرابتين مختلفتين فلا يجب من قرابة واحدة كذا يأخذ جهتي سهما
اذا استوى في الرتبة كل سهم جامع كل ذلك للفروض المقدرة المستغرقة
الكزء يجمع عليه وتقديم القدوري الاب بن على الاولاد الاولاد شاذ مستند
غير السدس كذا شريكه لهم معهم وكذا شريك الجد من الاب مع الاب والجد من
الام مع الام وكذا شريك الاسكافي الجدين والجدتين مع الابوين والبنت
ثم يستفاد من المعتبرة اعطاء السدس الجد مع وجود ولدها على سبيل التقوية
سفا الحسن ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اطعم الجدة ام الاب السدس
ابتهاجي واطعم الجدة ام الام السدس وانتهاجية وفي الوثق وغيره ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم اطعم الجدة السدس ولم يفرض لها شيئا والاصحاب
حاوها على الاستحباب للابوين ومن حكمهم الى الجد وقيدوه بما اذا زاد
نصيب كل منهما من السدس وكون الطعم لغة بالطعم والاعم على
شيء منها مستند الامام ورد القدوري الجدين الجد المنزل على الحكم الذي
العمل عليه عندهم والاسكافي جعل السدس نصيب الطعم وخالفوه

وظاهر كلام ابن زيد فوق ان السدس قبل الاستيعاب بما اذا زاد نصيب العم
السدس وبه قال باستيعاب قال الاربعين من الزايد عن السدس ونسبه ولا
دليل نقليا يليها قيل وان تعدد الاجداد فالسدس بينهم وفي الجواز اذا ترك ابن عم
ام ابو ام ام فالسدس بينهما اثلثان وقيل ابو ام بعد ابن عم للام السدس والجد
وما بقي وهو النقاد للاب ثم ظاهر الاخبار والاصحاب الطعمة اذا فقط اذا لم يكن
للميت ولد وقد تقدم الكلام بعد نقل اخبار الطعمة وهي اخبار صحيحة الا ان اجماع
العصابة ان منزلة الجد منزلة الاخ من الاب يرث بميراث الاخ واذا كانت
منزلة الجد منزلة الاخ من الاب يرث ميراث الاخ ويجوز ان يكون هذه
اخبار خاصة الا انه اصرح بعض اصحابنا ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
اطعم الجد السدس مع الاب ولم يطرح الولد وليس هذا ايضا مما ينافي اجماع
العصابة ان منزلة الاخ والجد بمنزلة واحدة انتهى كلامه وتشريك بعض
من عبد الرحمن العم مع ابن الاخ لا وجه له وتشريك الفضل من شاذان
ابن الاخ من الاب والام مع الاخ من الام وابن ابن الاخ من الابوين
مع ابن الاخ من الام ونحو ذلك بناء على اصله من جعل الاخوة صنفين
واعتبار الاقرب من اخوة الام فالاقرب عليحدة والاقرب من اخوة الابوين
والاب فالاقرب على حدة وعدم اعتبار قرب احد الصنفين بالنسبة الى الاخر
كالاخ بالنسبة الى الجد لا على ليس بشئ لاتحاد صنف الاخوة جميعا كما بيناه
المفهوم من تقديم الاقرب فالاقرب لغة وعرفا مضافا الى النص الصحيح صفاح
الزجاج يدخلان على جميع الطبقات ولا يحجبها احد لعموم الآية والمعتبرة

السنبلة

لسنبلة والاصحاب على خلاف ذلك ولم يذكر احد سوى ابن ادريس [illegible]
لورثة نساء الاخلاء على الاموات قيل وعليه الفاضلين وزيد على ذلك ابن ادريس عليه
الشيخان والسيد اجماعا عليه في التنقيح فلا تعويل على ظاهر الآية المزيد بالسنة
لان الرد انما يستفاد من ايذاء الى الارحام والرحم منتفية من الزوج من حيث
هو زوج للزوجة لكن ورد على ذلك من حيث هو لا من حيث هو زوج بل على النفقة لما تقدم
العاشر وبه رحم ما ادا كان مع احدهما ما ورث من القرابة يرد عليه ولا يرد على الزوج
اصلا على المشهور للعموم خلافا للفاضل المصنف في جماعة وقد تقدم
بالكتاب لما مات امرأة مات وتركت زوجها قال لا يحل له ما ترك
للزوجة فضل التوفيق وجامعه بحالة الامام وحضر وفي اليد دون
الثاني جمعا وفيه ان الفرض الوارد بالرد انما هو حال النص كما لا يخفى الامر
يقال بحالة الامام وان اعطى الزوجة على الزوجة ولم يفعل بها حتى مات في مرضه
من غير ورثة المشهور بطلان العطية لتعلق حق الوارث بما ترك انزه عليه من الله
والقرابة كما في المقبرة وقد مضى في النكاح ومن ملك ان ابنة بضعة وبنته الى
سنة الا ان يبرأ او تتزوج بغيره للصحاح المستفيضة وعلل ذلك في بعض الاخبار
بالاضرار تعالى وعلى الاضرار بغيرها بالمباشرة فالزم المراجعة بعقد
ولا يزيلها الا ما دامت في عدتها التي عليك رجعتها فيها لشبه الزوجات
بين المطلقة الرجعية وبينها لانها في حكم الزوجة ولا توارث بين المتعين
مطلقا على الاشهر لان البقعة ليست زوجة حقيقة ولهذا يجوز الجمع بما بين
الاكثر مع اربع منها والمشهور المنع المستفيضة وفي بعضها هي كبعض امائك وقيل

بيت زنان مع الذكر للصحيحين وحملا على ما اذا جهلا عصبة من ماله جمعا وقيل
بيت زنان مع عدم شرط الارث للحنفية بناء على ان الغرم يشترط له وحمل على اشتراط الاجل
لاالميراث جعلا لان العقد يكون صحيحا وفي ما **امتناع** الولاء بعد الغلب الاجلاع
وفيه اعلى الاجلاع والعصبي المستفيضة مع وجود قريب وان بعد لا يرث ذو
الولاء وهو على الطبقات التي بها ولاء العتق ويختص الارث بالمنعم دون المنعم
عليه على المشهور بل الذي صحيح عليه الاجماع لان الارث بتعاطي الى سبب شرعي لم
يثبت والاصل عدم التوارث وخبر انما الولاء لمن اعتق وفي بعض الالفاظ
انما الولاء وهو اظهر دلالة خلافا للقدوري والاسكافي ولعل تجزؤ الولاء لتجزؤ
النسب وهو شاذ ضعيف ثم لو دار الولاء بين اثنا كان لاعتق العتيق اب المنعم وشريكه
كون العتق تبرعا على المشهور للصحيح انظر الى الاقران فاكان منه فتح بريرة فتبرعه
الثابتة الولاء لاصحابها الله فاكان ولاء لغير رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
وما كان لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فاتت ولاء الامام وجنايته على الامام وميراثه
له وفي معناه اخر وفي رواية في الرجل اعتق الرجل يضع ولاءه حيث شاء ويتولى من
احب فقال اذا اعتق لله فهو لي الذي اعتقه واذا اعتق وجعل سائبة فله
ان يضع ولاءه حيث شاء ويتولى من شاء والتصحيح قضى امير المؤمنين عليه السلام فيمن نكل
عملوكه انه حر لا سبيل له عليه سائبة يذهب فيتولى الى من احب فاما من جريرته
فهو يرثه والظاهر الولاء لمن اعتق فانه معتمد على جابر العتق خلافا للحلبي
وابن حمزة في ام الولد وهو ضعيف والاجماع ممنوع وفيمن اعتق بالقرابة سواء
ملكه بالاختيار او لا للمرتضى في رجل عليك ذا رحمه هل يصلح ان يبيعه ان يستعبده

فان

قال لا يصلح ان يبيعه ولا يتملكه بعد هو بمنزلة والد ومولود بدين وايتام وغير
صاحبه لان بكر بن ابي بكر قرب عبده منه وحمل على الارث بالقرابة دون الولاء
وفي سند ذو العتق والمعتق في الكفارة قولان ويشترط ايضا ان يراه وضمان
جريرته حال الاعتاق فلو تبرأ منه فقال لا ارثه جاز ومعتبرة وفي اشتراط
الاشهاد في التبري قولان اصحهما العدم لان الاصل عدم الاشهاد وهذا اكم
لا تبرئ في نفسه وتعقل معتبرة اذ لا يراها حد بدونها لا اشتراط **امتناع**
واذا فقد المنعم فالميراث لاولاده والذكور خاصة ان كان ولا تعصبة لانهم
يعقلون عنه فانه احدث صنعا من اخ ته وجد ودون عمه وابنائهم ولو كان
امرأة طلعت بها ودونها كذا في النهاية للامتناع المستفيضة وفي الاستبصار على
تخصيص الذكور به ثم العصبة ان كان رجلا على الفقيه لحديث علي حمزة بن عبد
المطلب وان الذي صلى الله عليه وآله وسلم اعطى ميراث حمزة مع وجود العصبة
قال فانما اذا كان المعتق امرأة فلا خلاف بين الطائفة ان الميراث للعصبة دون الاخ
ذكرا كان او انثى او ابنا او ابن اخ او اخا او اختا مفيدة اما خذ جبرا والتفاتا للجمع
النسب فقول عليه السلام لحمزة انما هو لعم النسب لا بناء ولا يذهب بالفسه الثاني
في جميع الاحكام مع ان في آخر الحديث ما يدل على كون النفيد ما هو في حد
حال البيع وظاهر الاطلاق مع قطع النظر عن ضعف السند وعن تنافيه
للجمع ويترتب من يرث ترتبهم في النسب خلافا للاسكافي حيث قدم الولد
على الابوين واثبت على الاخ وهو ضعيف وحيث حق الارث في الفروض
بالعصبة الذين يعقلون لم ترث الاخوات والجدات وان كن من اهل الفرض

لا يعقل كما لا يعقل من تغرب بالام من الاخوة والاخوات والاخوال والخالات
والاجداد والجدات وهل يتوارث الولاء كما يتوارث به قولان احدهما نعم لان
ولاء ليس بالا يقبل النقل ولهذا لا يباع ولا يوهب ولا يصح اشتراطه في بيع كما
في الصحيح للتشبه بالنسب الذي لا يورث ونظرا لفائدة فبالامهات المنعم قبل
العتيق وخلف وارثا غير المورث بعد موت العتيق كالامهات المنعم عن
وابن ثم مات احدهما عن ابن لا ولاء العتيق فعلى المذهب عتيق الارث بالولاء البتة
على الاخر فيأخذ كل ولاء الولد المبتة فتاوى كما يرث المولى عتيقه مع نقد
ترتبه كذلك يرث ولاء عتيقه مع فقد النسب على الصحيح عن رجل اشترى عبدا له
فاعتقه ثم اشترت حرة فاعتقته فالولاء لها لان المعتقل قد تعذر ولاؤها
الاب والام قد ورث الولد دون الاب فانه اقوى وادلى لان الولاء لحق النسب
والنسب الى الاباء دون الامهات ولو كان عتق الاب بعد الام انجر الولاء
من عتيق الام الى معتق الاب لان ثبوت الولاء للمولى الام بنت الضرورة
انتفى الولاء على الاب فاذا في حد قدم ولاء عتيق الجد فيلي عتيق الاب فعلى انجرار
الولاء من مولى الام الى مولى الجد وجهان لقيامه مقام الاب حكما بنا احد الطرفين
واخرهما مولى الام لانجرار ولاء عتيق الاب بعد ذلك انجر من مولى الجد الى مولى
الاب لان الفقيه ما جزم لكن الاب رقا وبترهما انجر الحق عليهم لم يقل بالانجرار
الى الجد فمات الاب رقا فعلى انجراره حتى الى مولى الجد بالعتق السابق وجهان
لو كان احد الطرفين حرا اصليا فولاؤه على الولد لانتماءه الاشرف ولو كان
معتق الولد غير معتق الابوين اختص كل بولاء لتقدم مباشرة العتق على

معتق

معتق الاجنبي ولا ينجر ولاء الولد من معتقة من تقدير رقه وقد تقدم عن
ابن سلمان الاختصاص الانجرار من الضعيف الى القوي ثم لو حلت به العتق وكان
ابوه رقا فولاء الولد لمعتق الام لان الولاء على الاب والصبي لا ولاء عليه لانه حال
بعتقها كذا قالوه واذا فقد فقد توارث المولى يرثه مولى المولى فان عدم فمولى
المولى على تفصيل قرابة المولى فان فقد الجميع فعتق الاب كالاب العتق ثم معتق
هذا العتق وهكذا كما قال فتاوى اذا فقد ولاء العتق اصلا ولا اضافة
للجزية فانه يرث المعين من غير مكث الا ان يتعاكس الفان بالاجماع والصحاح والعقد
العقد فتقل الى الجواب وفيه كسائر العقود وفي وجه ضعيف لا يرث الا ان يقبل
عنه قولان ولا يعقل الارث من الضامن الى ان يؤدي وجهه نصر على وجه
الرهن واليقين فاذا عدم الضامن كان الميراث للامام للصحاح وهو اولى طبقات
الولاء فان الامام يرث من لا وارث له بالاجماع كما نقله في الخلاف وفي ولاء
صعاليك الضامن بيت المال كما عليه العامة للجزية والحق والطريق حمل
بين ولاء الضامن والامام ولاءين اخرين احدهما ولاء من اسلم على يديه كما
فولاؤه لكافله وورثه ان لم يكن له وارث مسلم كما في الجزية ضعيف سندا
ولا لزوم ولا خبر ولاء مستحق الزكاة فاذا كان الميت ممن يشتري من مال الفقه
المستحق كما في الموقوف يرثه الفقراء المزكون الذين يستحقون الزكاة لانه انما
اشتري بالحق وبه قال الشيخ والصدفان والحلي وهو حسن وما الامام عجل حال
غيبة الفقراء في الساكين وقيما يحفظه بالرصاة او الوقف الى حين ظفره
وفي الصحيحين انه من الانفال وهو يدل على جواز الاول ان ذلك

الباب الثاني في موانع الارث والموانع ستة الكفر بالاجماع

والرق بالنص والاجماع فلا يرث الكافر المسلم ولا يرث الكافر الكافر ولا المسلم الكافر
اقرب باجماعنا في المضروب المعتقة بالشرط خلافا لطاوس ولا المكي للمدني وارث سوى
الكافر الكفار ورثة الامام كان المدعي والتاما في الحرب فقرا فاسلم ثم رجع الى الحرب
ثم مات فالمسلم ورثة الامام كان المدعي والتاما في الحرب فقرا فاسلم ثم رجع الى الحرب
القديم ورث كان في المعتبرة الاجماع انما هو غير الوارث لفقد المعتمد حسب كانت
العين تالفة او باقية خلافا للاكثر في الثاني وقيل ان كان ذلك الوارث الواصل
الامام ورث هذا هو المسلم للتصحيح وقيل بشرط عدم نقل التركة الى بيت مال الامام
والا فلا ورثة الملحق بالامام الذي يحوز قسم البعض ورثة مسالم غنيم ولو كان ورثة
الكافر اولاده الصغار قيل ينفق من التركة عليهم الى ان يبلغوا فان اختاروا
الاسلام ورثوا والا سفل للفيء خلافا للاكثر المتأخرين لانهم تبع الكفار في
المحوزين بين ورثة مسلم وان بعد فمال الرقبة على الاستحقاق للمسلمين
ميت ورثته على انها اختلفوا في المذاهب والكفار يتوارثون وان اختلفوا في الملل
على المشهور لان كلا من الاسلام والكفر ملة واحدة خلافا للعلي فيرث كفار
ملتنا غيرهم من الكفار ولا يرثهم الكفار قال المجبر والشبه وجماعة
الامامة لا يرثون المسلم من الصغير ورث المذهب اهل البدع من المقرين
المرجئة والخوارج من الحشوية ولا يرث هذا الفرق مؤمنا في المشهور
لا يرث اهل ملتين وفي بعضها يرث هذا هذا الا ان المسلم يرث الكافر
والكافر لا يرث المسلم **فتاح** الرق يمنع الارث في الميراث من الطرفين ما لم يتم

زاد م

وبالله

والاجماع لعدم تملك المكاتب ولا يرث به القن والمدبر والمكاتب وام الولد
اذا اعتق قبل القسمة ورث كان المعتبرة الاجماع انما هو غير الوارث في البعض
مسلم ولام تصابية والصبي ثم خرج ميتا ان مات ثم المعبود تركت ما قال ابنها
ابن ابنها الحر والمبعض يرث ويورث من بعضيه بقدر حريته بلا خلاف ومتاه
رواه العامة واستفاض اخبارنا به في الغاية في كيفية الارث منه بقية الحرية
والمالك يحجب الوارث في الملوك اشترى ما لا زكاة في احتمل بقية المال ويحجب
المالك على بعضها ما عدا في المعتبرة المستفيضة الا بين ما في فيها من الاخلاف
وسائر الاقارب والزوجين فانه لا يحجبهما ذلك لدلالة الخبر وعليه على حكم الاخلاف
والقوي على حكم سائر الاقارب في الصحيح على حكم الزوجين فلو اعتق احدهما
على بقية قبل يغلق بان يعتق ولم يكن البراث للامام فلا ناقل بهما
الاول واشهرها الثاني **مفتاح** القتل يمنع الارث ان كان على الملك بالنص و
الاجماع وان كان حق لم يمنع بالاخلاف للنص وفي الخطأ قولان فانتفاء من الدية
خاصة والاشهر عدم المنع للصحيح عن رجل قتل امه قال ان كان خطأ ورثها وان
كان عمدا لم يرثها وشذ فيه والاقتصار الحكمة الباعثة على نفي الارث حيث لم يقصد
القتل وخبر قوابين الاخرين صفيفان في المفصل عاق وعدم الارث للقاتل
محض بالعمد بالنص الصحيح في هذا القاتل الدية من العاقل استحباب محض
ومع ذلك فالتفصيل لا يخلو من قوة لما فيه من الجمع بين الاخبار كالقاتل الفيء
المسلم لا يرث بالسبب الفاسد ويرث بالنسب بالشبهة كما يرث بالنص الصحيح
بالاخلاف للحوق النسب بها نزعا واما من نكح من المحرمات من اهل الذمة بشبهة ويرث

ورث بالعتق والسبب جميعا على الاصح وقيل انما يرث بالعتق خاصة والولاء للعتق كالنسب
اذا تزوج باقدم من وجهين من وجه اثنان ثبت وفي الجبر كلي تقديم
وانما ينقل يلزمهم حكمه في معاملاته وقيل لا يرث بذلك مطلقا لان الغاصب لا
ما انزل الله والضمان ناشئ بالحكم بهما وحل بيات اقرارهم على دينهم تا انزل الله
وهذا لن لم يلزم ذاك وقيل بارثة بالعتق دون النسب كالعكس **مفتاح** اذا اقر
اثنان من ورثة لا يكلفان البينة لاعتضاد التي فيها وعدم اقرار بعقلاء على انفسهم
جاز في حصص من الصحيح الصريح الا ان يكذبا معروفين بغير ذلك النسب وقيل كالف
الام بالبينة على الولادة لامكان اقامتها عليها وهو ضعيف **مفتاح** يرث الملاعنة
لا يرثه ابوه ولا احد من جهته لانقطاع نسبه بالتعان ثم لو اقر به بعد اللعان لحق
به وورثه الولد وهو لا يرثه للعض من وهل يقتص ان قتل احد ابويه او يرثهم
لاطلاق الجملي وبرثه ام واقارب بها اجماعا ومقاتلتهم فيه اليها ويرثهم
على الاصح المنصوص كما في العرض المتقدمة وما قيل على خلافه الا ان يوقف بالاب
مردود لقوله ولو ان لا يرث ولا يرث ولد احد من ولد ابيه واقاربها العدم
اعتبار جهة غرمها والصحيح لا يرثه الا ان لا ولاد الحد زوجيه وعند الصدقة
الاسكافي انه كولد الملاعنة للجزين ولا فرق بين اللقيط والمنقط بسبب
الا قال بالاختلاف ولا يه تحكم على المدعي ابيه يرثه وبين ابيه عند حاكم فيتفق
عليه ابوه ويزول ذمن المال قدر ما يتفق به كما في الصحيح خلافا للاخرين لان الولد
للواشي والعاهر الحجر من كانت امه ذات مشركة فمن وطئها الشريكان معا
يقرع بينهما كما مر في كتاب النكاح **مفتاح** ارث الحمل شرطه تحزز جميعا في

تحققه حيا قبل الموت او بعده ان تحيا وحد ثوبه كان حرس
وان [illegible] منهم ان ما لم يرث من الدية شيئا حتى يصيح ويسمع صوته
[illegible] منتصا به الا ان الشيخ حمله على التقية ولا جيد بن مضمون
[illegible] **مفتاح** ان مات
بعضه قبل انفصاله لم يتقل الى الوارث والا انتقل بانفصاله
[illegible] من الموت على الاية قيل بل ينتقل اليه مطلقا وان مع
من الموت على الاية وقيل لا استحالة بقاء ملك بغير مالك فما لم ينتقل الورثة
اجماعا يحمل الايدي على الملك المستقر بظهر العايدة وانما تحمل بين الوفاة والوفاء
وغير ذلك **مفتاح** التركة وحكم مال المفقود يرثها الوارث جميعا
بعضي ديون الميت وتخرج منها الوصايا عدا حامة للعرمات وخصص الجزاء
تبلت دية العمد فصارت مالا موروثا كسائر الاموال خلافا للاخرين فتقل
لا يرث منها المقرب بالام للعرض المتقدمة منها التصحيحات الدية يرثها ورثة
على كتاب الله وسهامهم ولم يكن على مقتول دين الا الاحوة من الام والاخوات
من كلام فانهم لا يرثون من الدية شيئا وتعيم الجرمان ليرث الاخ من الام
الا الدية وقيل لا يرث منها المقرب بالاب وحده ابناء وهو تاذ وقيل لا
يعرف سهما والدين لتاقر استحقاقها من الحين التي هو شرط الملك والدين
متعلق بالتركة في غيره وبالمال بعد ها ابت لا يملك بعد وفاته وهو تاذ
بدفع مضرتين وان الدية عوض النفس فصرفها في مصلحتها اولى تاهو عوض مال
والطرف والاول بين قتل العمد والخطأ فذلك وقيل ان الدية بدل العمد بعد

يقترن ولد الصلب الذكر ضعف الانثى والمقرب بالام يقترن بالسوية ولد مختلف
احوى القرابتين بان يكون بعضهم اسبق جهة ام من يقترب به وبعضهم من جهة
اب كان الذي يقترب بالام اقوى من نصيب الجهة ان كان واحدا وان تعدد ان
كان اكثر فالباقي لمن يقترب بالاب واحدا واحدة من كل جهة كلاخ وكاخت من
تلك الجهة واكثرهم الاحكام يجمع ما يصير بيد الواحد للعصبة لتعصيب بعضهم
مستنبطا منها بالنظر والاجتهاد بخلاف ما يأتي في مواضع مذكورة في مصرا نتاج
المشهور ان الاولاد الاولاد للصلب ابا بعد ابا يقوم بنات البنات
اذا لم يكن للميت بنات ولا ولد ابن غير هن وبنات الابن يقمن مقام الابن اذا لم يكن
للميت ولد ولا ولد ابن غيرهن صلبا للبنت وجامة فيقتسمن تقاسم الاولاد
من غير اعتبار من يتقرب به حتى لو خلف ابن بنت وبنات فللذكر كحظ الانثيين و
لا ينفي ذلك لانهم اولاد حقيقة او مجازا وقد ثبت لهم ما لهم وعليهم ما عليهم
اذ الاحكام كلها انما استحق الميراث بجهة التعصيب ولفظ الاولاد والبنين
من البنين والبنات ونحوهما في العرف وكثير ما تجد في القرآن يشمل الكل
الاولاد ايضا كما في حجب الابوين والزوجين بالاضافة كما يأتي وفي يتامى الجزيات
والاحتجاب في موضعين ويؤيد ذلك ولا يخلو من قوة من ان مستند مستنبط
ليس نصا في المطلوب لاحتمال ان يكون المراد فيها هن نظيرها في الارث لا في
تعدد التعصيب على تقديرين يقتسم كل من اولاد الابن والبنت نصيبهم للذكر
مثل حظ الانثيين على المشهور وهو من تفرد لقوله اشيد الاولاد ليل على هذا
التفاوت سوى عمر لا يعرف له مخالف هنا القاضي تبعا لبعض القدماء فقال

اقسام

باقساء ولاد البنت سهمه الذي يقربه الانثى وهو ذ وضعوه ما قرره به
موافقا للمقرر هنا اقسام اولاد الاخوات للابوين ولاب بالتفاوت يمنع مشاركة
لاولاد البنت في ارث نصيب الام مفتاح المشهور ان الحق الثلث للمتقربين
مع العم او العم للام ذلك والمعتبر تعريجه خلافا لمن صوب تبعا
وجامة فالتدريس وكانهم لمقوه بالكلالة وهو ضعيف وكذا الكلام في الجد او
الجدة لام المتقربين مع الجد او الجد فللاب على المشهور وقيل فيه اقوال اخر شتى
لا ما خذها سوى الحاق لا جدلية بالكلالة وهي نادرة نوع صحيح عند علمائنا
وترك اخاه لابيه وامه وجده قال الحال بينهم اخوين كانا لو ماتا فالجد معهم كواحد
منهم للجد مثل نصيب واحد من الاخوة وهو مشهور بان الجد مثل الاخ عند عدمه
مفتاح المشهور ان الاجداد المجتمعين من الجانبين في المرتبة الثانية
فصاعدا يقسم المتقرب بالاب منهم الثلثين بالتفاوت والمتقرب بالام الثلث
بالسوية اعتبارا للنسبة الى نفس الميت خلافا للمصري فثلث الثلث لابوي ام
الام بالسوية وثلثاه لابوي ابيها بالسوية ايضا وثلث الثلثين لابوي ام الاب
بالسوية وثلثاها لابوي ابيه اتباعا لاعتبار الطرفين بالتقرب الى الام في الحلة
المقتضي للتنوية والمبرز هي فثلث الثلث لاخوي ام الام بالسوية وثلثاه لابوي
ابيها اثلاثا وقس اجداد الاب كالاول لاعتبار الطرفين بالتقرب الى الاب
وفي المسئلة اشكال وشملهم الاعمام والاخوال والخالات والخالات
المجتمعون من الجانبين في المرتبة الثانية فصاعدا والاشهر به الاول ايضا اما
اولاد الاخوة والاخوات المجتمعون في المرتبة الثالثة فلا خلاف في اعتبار

مفتاح الارث ان كان واحد اى طبقة او درجة كان يحوز المال بعصبة الانوثة
اسكار صاحب فرض والباقي للقرابة او بالقرابة المحضة والا على الترتيب مذ
كذكر ساقط ان كان اكثر ولم يحجب بعضهم بعضا قسم على التفصيل السابق وقدم
فرض ان كان والباقي للباقي ان كان وان كانوا جميعا اصحاب من حيث يعطى كلا
فرض سهمه فان لم يبق للاقل سهم كان النقص داخلا على البنت او البنات او الاب
المستفيضة عمل الخلفاء عليهم وقول اكابرهم التدوين ذلك واجتماعهم وبقي
هذا بالنقص لان لكل من سدس وبقيتين في حالتين فلما دنا عالت فصار
السهام الا بعول على اكثر من ستة وفي الصحيح تسع واربعين فتنتظر مع الربع ثلثة
لو كانت اثنى عشر ولابن من السدسان فاذا رجعت الى اثنى عشر بقي خمسة سهم في الابنة لانها
الحديث واذ فضل شيء من المال بعد سهامهم يرد على ذوي الانساب بقدر
سهامهم اذ لا تعصيب عند ابن عباس رضي الله عنه وقول اكابرهم المستفيضة عن انتشا
عليه ترتيب اية اولي الارحام فانها تتفق في ذلك وفي الصحيح ان ابا عبيدة
اقرأني صحيفة الفرائض التي املاها رسول الله صلى الله عليه وسلم وقتلني
عليه ثلثة ابيه فورثت منها رجل ترك ابنته واخته للنصف وللام السدس
تقسم المال على اربعة اسهم فاصاب ثلثة اسهم فما لابنته وما اصاب سهمان

في القرآن وكذا الاخ مع الاختين والاربع اخوات بالنفس والاجماع فيهما وفي
الصحيح لا يحجب الام من الثلث الا اذا كن الاخوات والاخوان اربع اخوات
وفي الحسن اذا ترك الميت اختين فهم اخوة مع الميت يحجب الام من الثلث فان
كان واحد لم يحجب الام وقال اذا كن اربع. خوات يحجبن الام من الثلث فهن بمنزلة
اختين والمكن للاثنين يحجبن ويشترط ان لا يكن نساء كفرة ولا ارقاء بالاجماع
الصحيح وفي المقاتل قولان وكذا الحمل والاشهر عدم الحجب فيهما وفي رواية ان الحمل
والولي لا يحجب ولا يرث الا اذا ولد بالعراق وان يكون الاب والام او الاب
بالاجماع فان الاخ للاب والام يحجب ولان يكون الاب موجودا على المشهور للسبق ولان علة
الحجب التقوي على الاسلاف بنفقته وعياله كما في العتق وكان الاجماع والاشتهار
يمكن استفادته من قوله تعالى وورثه ابواه فلا ظاهر الصدق فان
له اخوان يقوبان من الصحة شرعا وكان بالاجماع لاشتمالها على ارث الاخوة مع
الام فحلا على التقية او الزامهم بمعتقدهم مفتاح الزوجة لا ترث من رقبة
الارض والعقار الا بناء ولا قيمة وترث من ابنيتها والاشجار المنقلعة
قيمة لا عينا عند اكثر اصحابنا للعتبرة المستفيضة منها الصحيح الثاني لا يرث من
الارض ولا من العقار شيئا والحسن ان المرأة لا ترث من تركة زوجها
من تربة الارض لا ان يقوم الطوب والخشب قيمة فيعطى بعضها
او ثمنها وترث من قلع الشجر والاثاث الذي في العقار او البناء يخرج من الارض
والترتبة الصحيح لا ترث النساء من العقار شيئا وعلى قيمة البناء والشجر وتحمل قوله ان وفي ح
وفي حكم لتجز بناء المملوكة بقيمة الارض والتي تكون في مثل البرد والقناة

على الاقوى والفيء فحق هذا الزوج بالمساكن والدور دون البساتين
والضياع فيعطى من الاجر قيمة ما من البناء لمساكن والدور دون الضياع
للتخيير في عدا ما دل على المساكن خاصة وتخصيصا لغيرها بذلك كتخصيص جميع
ما دل على ارثها من الروايات السابقة ايضا بما دل على عدم ارثهن
ان كان صحيحا وربما يأتي له ذلك بانها من الصوم والاشجار المرتبة
والبناء خصه مع ذلك بالعين دون القيمة فتعطى عين الضياع وغير المساكن
مطلقا قيمة والجمع بين الاجماع على الرجحان وبين القرآن والصدوق في
اكثر المتأخرين حقوق بغير ذات الولد تعليلا للتخصيص وعملا بالقطع
اذ الكاف من والدا عطين من الرباع والجمع بين هذا النص والوفق بل
الصحيح بينها وترثه من كل شيء ترك وتركب محمولا على ذات الولد والاول
حملا على التقية لموافقته للعامة والاسكاني خالف الجميع ومنع قوله مطلقا
على ظاهر القرآن والعربات وحضر هذا الحديث المعتبر من غير تخصيص
والمسألة محل اشكال وان كان القول الاول من دون تخصيص بغير
ذات الولد اقوى وهو اشهر والحكم من شذوذ اثنان والحكم ما استفاض
في النصوص من ان الزوجة لا نصيب بينها وبين الورثة فاتاها فضل
عليهم فرجعت بما فرق بين باجنبي فيراجعهم مفتاح يخصص الابن
الاكبر بسيف ابيه ومصحفه وخاتمه وثيابه بدله من اصل المال للمعتبرة المستفيضة
وبترك الجبة وهو هو الوجوب او الاستحباب وهل يأخذ مجانا او يحتسب
عليه من نصيبه بالقيمة الاكثر على الوجوب وعدم الاحتساب لظاهر النص

والتسوية جاء على الاستحباب والاستحقاق لانها اوفق بحرم الاية وارجح لاصل
وفى المسئلة خلافات اخر كاعطاء الاسكافى الارباع السلاح والصروق
الرحل والراحلة والكتب لوجودها جميعا فى العبرة بل ورقى الصحيح الدرع ايضا
وكتضعيف الحلى الثياب بثياب الصلح وهو شاذ مجهول المستند كالنزر
ابن حزة قضاؤه ثمانيات اباه من صلح وصيام لان الحى عوض عن فائت
ولم يثبت وان جاز ان يكون هو الكثرة شرعيتها وكاشتراط الطعم اشتراط
بقاء تركة غيرها خذ ما امن الاجحاف والاضرار بالورثة والاشعار لفظ
الحق بان الله تعالى عز ذلك اصل الحكم من متعود اتنا وهو الحق يجمع ملبه
منا مفتاح ليزل الغريب وكرين استظهارا ان فضل عن سهمه
رد على الباقى والذى له مال الرجال وهما للنساء يقترعون له فان بالـ
من احق قرعته فالحكم له وان بالهما حكم بانهما سواء فان استويا فيها
انقطع اخيرا بالاحلاف للمضر بها منهما الموثق وفى اخر فان كانا سواء ترك
ميراث الرجال والنساء وحمل على نصف الامرين كما فى الاخر فان مات و
لم يبل نصف عقل المرأة ونصف عقل الرجل لاستواء اداء الجرح وقتاوه
الامرين منهما ليتعين وتعم استكن نصيبه كما فى نظائره وما اتى الشافعى
خلافا للمذهب فيعمل بالقرعة لانها لكل شئ كما فى المضر بها والمنفرد السيد
فيصير اصلاحه فان استوى صباه فتى امرأة وان اختلفا فذكر للجزء الرجحى
وفى منذ حمالة ودعوى الاجماع من السيد معارضة بمثلها من الشيخ فى
الخلاف وان قال الاتى اكثر كتبه وفى كيفية القرعة على الاول اطلاقان

دعر

ذهب الى كل منهم امرها ان يعطى سهما فى سهم والاخران يوفى مرة
ذكرا واخرى انثى فيقسم اثنى عشر سهما ويعطى نصف الضعيف ويختلف فى
بعض المواضع كما اذا اجمع سهو كل فى فعل لاحل له كخوض لجة وعل
الثلاثة خرجن اربعين فيقسم ثمانين سهما وهو من ليس ولا الرجال
والنساء يورث بالتوزيع المنهى بالعرض المستفيضة منها الصحيح وغيره
الامام ان لقرع يكتب على سهم عبد الله وعلى سهم امة الله ثم يقول اللهم
ان لقرع اللهم انت الله لا اله الا انت عالم الغيب والشهادة وانت تحكم
بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون بين لنا امرهذا المولود كيف يورث
ما وصفته فى الكتاب ثم يطرح السهمان فى سهام بهيمة ثم يجال بانيها
خرج ورث عليه وهل يجب الرجاء ويجب لظاهر الثانى لان الاصل
عدم الضرر حقق الوجوب وحاوره بعضهم وقال الاسكافى اذا اتى
عشر وجه من سمانه ان ذكر وان كان لا يحل بل يسرق على سبيل الغصب
اتى الجزور بنية قطع وارسافه والشيخ قدره على تقدير ان حصل العلم به
ومن لم يرسان وبدان على حقيقة واحد يقظ احدهما فان انتهما
وبهما واحد وان اشبه احدهما انثيان بالاخلاف للمضر فى السلم

تفريعات كثيرة خاتمة فى الحيل الشرعية قال الله عز وجل
خذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنث متفق يجوز التوسل بالحيل
المباحة لاسقاط حق او جلب حظ وحاوره بعضهم وقال الاسكافى اذا اتى
عشر وجه من سمانه ان ذكر وان كان لا يحل بل يسرق على سبيل الغصب
اتى الجزور بنية قطع وارسافه والشيخ قدره على تقدير ان حصل العلم به
ومن لم يرسان وبدان على حقيقة واحد يقظ احدهما فان انتهما
وبهما واحد وان اشبه احدهما انثيان بالاخلاف للمضر فى السلم

تفريعات كثيرة خاتمة فى الحيل الشرعية قال الله عز وجل
خذ بيدك ضغثا فاضرب به ولا تحنث متفق يجوز التوسل بالحيل
المباحة لاسقاط حق او جلب حظ وحاوره بعضهم وقال الاسكافى اذا اتى

فيه مقصود بالذات والعقد نابعة للمقصود لانه لا يشترط فيه قصد جميع
الغايات المرتبة عليه بل يكفي قصد غاية صحيحة من غاياته فان شراء
الدار للسكنى والثوب للكسوة كاف في صحته وان كان له غايات اخرى اقربها
وابعدها كالسكنى وقد ورد المعتبرة المستفيضة بجواز هذه الحيل
اشالها محضرها وكايتوسل الى اسقاط الشفعة بانه بيع الشقص
المشفوع بزيادة عن الثمن اضعافا مضاعفة ويأخذ بها قيمة مثل الثمن
الذي تراضيا عليه عوضا عن القدر المجعول ثمنا فان اخذ الشفيع
بالشفعة لزمه الثمن الذي تضمنه العقد لا قيمة العرض او يبيعه بثمن زايد
ويقبض بعضه ويبرئه من الباقي او يبيعه بثمن مؤجل ويبادر الى اداء قبل
العلم بقيمته او ينقله بغير البيع كالهبة على الاشهر اضعافا بالبيع ان
عرف للقصد كايتوسل الى اسقاط تحريم الرضاع تجاه ارضاع الفحل بلبن
والبنت او العدد المعتبر فيتفق نبات اللحم واشتداد العظم برانيا مشتركة
الغير فيها الى غير ذلك من الحيل المشروعة **مفتاح** لا يجوز التوسل الى
الحيل المحرمة فان تعاطاها وان ترتب عليها الحكم وتحت الحيلة كما لو حملت امرأة
ولدها على الزنا بامرأة لتمنع اباه من العقد عليها او باته بريدان تيسر
بها فانها قد تفعل حراما وان حرمت الوطأة على قول من قال بتبعيض الحرمة
بالزنا ولو سبق الولد الى العقد عليها لم يأثم **مفتاح** قيل ومن الحيل المحرمة
ما لو كرهت المرأة زوجها فارتدت ليفسخ النكاح بفسخها فبانت منه في الحال
ان كان قبل الدخول وبعد انقضاء العدة مع اصرارها ان كان بعده ولي

فيه

فيه نظر لان الارتداد انما يكون فسخا لا عقادها ولا يتأتى ذلك في هذه الاحوال
وانما يحكم بالكفر بالقول او الفعل الدال على الصيرورة لا انهما بمجردهما فسخ لا كفر
مفتاح لو ادعى عليه دينا قد برأه منه باسقاط او تسليم فحلف من دعوى لا حقا
ان يقلب اليمين الى المدعي لعدم البينة فانكل لاشد انه حلف جاز بشرط ان يبرئه
مما يخرجه من الكذب وكذا لو قضى الحبس بدين يدعي عليه فانكر ولا بينة
المطل فحلف لم يقبح بل يترتب عليه الوعيد الذي ورد فيمن حلف كاذبا
لان التبرير انما يقبح المظلوم من الظالم كما في الخبر كذا في غير الحلف والتورية
باب طويل عريض لكن انما تجوز مع الضرورة لان الطلاق اللفظ محمول على
حقيقته المتبادرة منه فصرفه الى غيرها بوهم الكذب وحيل بل يجوز مطلقا
ما لم يكن ظلما لان العدول عن الحقيقة تابع والقصد يخصصه وهو
الاثم فشرط قصرها على وجه المصلحة **مفتاح** كل ما يحكم العقل
بجوازه ولا معارض له من الشرع فهو مباح وذلك كالاستظلال بحايط
الغير والاستناد اليه والاستقاء بمياهه والتكلم مع ملكه والشرب من
مائه والطهارة منه والصلاة في ارضه الغير المحجرة ولا الممنوع منها وبحو ذلك
بشرط ان لا يجد عليه ضررا في شيء من ذلك او اعلم عدم رضاه والا
لم يجز لان الاضرار والاضرار في الدين كما في الخبر المشهور وفي
الذكرى كل شيء مطلق حتى يرد فيه نهي والله
اعلم بحقائق احكامه هذا آخر المفاتيح وقع الفراغ من تاليفه لعام اثنين
واربعين والف والتفق لتاريخه عدد حروف تاريخ هرفعته

بحذف حرف العطف والحمد لله ان الاولى اجراءه فقد فرغ من تسويد
اقل الخليقة بل الاشقى في الحقيقة واقل العبيد علا واكثرهم زللا
الراجي رحمة ربه الغني المحتاج الى عفو العلي علي رضا بن عبد الحسين
الحسيني عفى الله عنهما بمحمد وعلى آلهما الطاهرين صلوات
الله عليهما ابدا الابدين ودهر الداهرين في يوم السادس عشر
الثالث من الشهر الخامس من العقد التاسع من العشر الخامس من المائة
الثانية من الالف الثامن من الهجرة النبوية على
هاجرها الف الف الف التحية
والثناء بقدر تراق